

مطبع المالك في دار الكتب  
مطبع المالك في دار الكتب



## بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد حمد اور سپاس خالق ذوالجلال والاکرام۔ اور نعت خیر البشر سید الانام صلی اللہ  
 وآلہ واصحابہ وسلم بندہ عبد اللہ ولد نجف علی شاہ اکبر آبادی ہشتما  
 سالہ ایک رسالہ بحث میں مذہب اہل سنت اور امامیہ کے عین الایمان  
 نام لکھ کر خدمت احباب میں پیش کر کے التماس کرتا ہے کہ سب سے پہلے اصول  
 مذہب امامیہ سے واقف ہونا چاہیے اور وہ یہ ہے کہ کتاب حبانہ عباسی جو  
 امامیہ کے نزدیک بہت بڑی معتبر ہے اور واردار اس مذہب کا اکثر اوسر ہے  
 اس کے ساتویں باب کی چوتھی فصل میں لکھا ہے کہ جب دو حدیثیں مخالف پائی جائیں  
 تو جو حدیث اہل سنت کے مخالف ہو اوسیر مکار کرنا چاہیے۔ یہاں سے بخوبی

واضح ہے کہ جس قدر حدیث یا روایت یا اقوال آئمہ طاہرینؑ مذہب امامیہ کی ہیں  
 سب اہل سنت کے خلاف ہیں دو سکر اسی کتاب میں جو تجھے باب کی دوسری  
 فصل میں لکھا ہے اصحاب کبار کا فریق اور اہل سنت کہ ان کے پیرو ہیں یہ بھی کہا  
 ہیں اگر سنی شیعہ بھی ہو جو اوسے لفظ کفر اوس سے دور نہیں ہوتا کیونکہ قضا  
 روزہ اوس پر واجب نہیں ہے اور لکھا ہے جو سنی شیعہ بھی ہو جائے تو اوس پر  
 لازم ہے بلکہ واجب ہے کہ اپنے اجداد پر ہفتاد پشت تک کہ اہل سنت گذرے  
 ہیں اور بفضیلت علم و عمل کے منصب اور جاگیر بادشاہان سلف سے پائی ہو  
 نام بنام نسرین اور لعنت کرے اور بجائے فاتحہ ذکر خیر کے براہیلا اور  
 کالیان دے حق والدین یوں ادا کرے اور باوجود تبدیل ہونے مذہب کے  
 اپنی ارش سے محروم نہیں ہو سکتا دعویٰ لینے معاش اور جاگیر اور مکان اور  
 مقابر کا حاکم کے روبرو پیش کر کے اپنی نسب کی صحت پہونچا دے چنانچہ  
 سابق میں ایک شخص سنی سے شیعہ ہوئے تھے اور ایک کتاباخبار البصیرین  
 نام تصنیف کی ہے اوسکے آغاز میں لکھا ہے میرا نام عبدالوہاب اور باپ کا  
 نام عبدالرحمان ہے جسکو میں ابن ملجم کہتا ہوں اور یہ بھی لکھا ہے کہ ایک  
 سیرجی خاتمہ تھی عائشہ نام اوسکا شوہر معاویہ سے بھی بڑھ کر متعصب تھا لعنت

خدا کی دونوں جوروں کو ختم پر اور وہ ولد الزنا دس ملعونہ سے پہلے مر گیا مگر انیسویں  
 سولف نے ابن بلجم کے جوڑ کا ذکر نہیں لکھا سولف کہتا ہے میں نے ایک  
 حدیث دیکھی ہے بخاری و مسلم کی روایت ہے عبداللہ بن عمرؓ سے کہ فرمایا  
 رسول خدا صلعم نے کہ جو آدمی اپنے والدین کو گالیاں دے وہ جہنمی ہے  
 اصحاب نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ایسا کون شخص ہوگا جو والدین کو گالیاں  
 دے فرمایا ایک شخص نے دوسری کو گالی دی اس نے اولٹ کر اس کو  
 گالی دی تو گویا یہ گالی اسی شخص نے اپنے والدین کو دی اس شخص کا  
 اوس سے نفصل حال ہے کہ خود گالی دینا کیسا کتاب میں لکھ رہا ہے جو قیامت  
 تک زبان زد خلاق رہیگا کہ اس نے کہا ہے اولاد کی تین قسم ہیں۔ پوتہ کیوت۔  
 سپوت۔ پوتہ وہ ہے جو باپ کی برابر ہو اور کیوت وہ جو باپ کا نام دے وہ باوے  
 اور سپوت وہ جو باپ کا نام روشن کرے اور خلق اس کی تعریف کرے یعنی  
 کی دانست میں اس شخص نے وین آبائی کہو یا اور شیعیان علی کرم اللہ وجہہ سے  
 نہوا کیونکہ خلق اس کو یہی کہیگی کہ علی کرم اللہ وجہہ کے قاتل کا بیٹا اور طہم کا پوتا  
 ہے اور اب اس زمانہ میں ایک شخص شیعہ ہوئے ہیں اور ہنوز زندہ ہیں اور  
 ایک کتاب انوار الہدیٰ تصنیف کی ہے اس میں لکھا ہے میں پہلے سنی تھا مگر سولف



کی حالت میں سنی نہیں معلوم ہوتا واللہ اعلم کون مذہب تھا کہ اپنے اجداد  
 کے اماموں کا جو نام لکھا ہے تو پہلا امام سعادۃ اور دوسرا نیریزاد کے بعد  
 لکھ دیا جہا تک بارہ تمام ہوں اس سے معذور ہوا کہ اپنے مذہب سے ہی  
 و تقیہ نہیں رکھتا جو ہمتروین فرقہ کا آدمی معلوم ہوتا ہے اسنے اس کتاب  
 میں اپنے باپ کا کچھ لقب نہیں لکھا و طین تو ضرور کہا ہو گا اور یہ بھی ایک اصول  
 امامیہ ہے کہ تجویز اور تحریر متقدمین سے قول متاخرین کو افضل جاتے ہیں اور  
 انکی کتابوں کا اکثر یہ حال ہے کہ ایک سے ایک برخلاف لکھتا چلا آیا ہے  
 اور یہ لوگ اپنے مفید مطلب سمجھتے ہیں اور پر عمل کرتے ہیں آدم بر مطلب  
 خود اس رسالہ میں ایک مقدمہ اور چار باب ہیں اور ہر ایک باب دو حصوں پر تقسیم  
 ہے۔ مقدمہ سبب تالیف کتاب میں باب اول الکیات اور نبوت اور رسالت کو  
 بیان میں باب دوسرا خلافت اور فضائل و ہیبت کے بیان میں باب تیسرا  
 مطاعن اور اختراعات امامیہ کے بیان میں باب چوتھا سائل فقہاء و متفرقات  
 کے بیان میں۔

### مقدمہ تالیف کتاب میں

یہ بیانات واضح اور آشکارا ہے کہ خالق کل کائنات اور ممکنات کا پاک پروردگار ہے

اور انسان سب میں اشرف المخلوقات ہے اور انبیا افضل المخلوقات اور معصوم ہیں  
 صغیر اور کبیر مندرہ ہیں اور ہمارے پیغمبر اشرف الانبیا اور خیر البشر ہیں جنکی  
 ذات بابرکات سے صد ہا معجزات ظاہر ہوئے اور کلام مجید نازل ہوا کہ اوس  
 گمراہوں کو راہ مستقیم دکھائی دی اور یہ بات بیشک اور شبہ سب کو معلوم ہے  
 کہ آنحضرت صلعم کے عہد میں نہ تو اہل ایمان میں اختلاف کچھ نہ تھا سب لوگ فیض  
 صحبت نبوی سے محبت اور اتفاق سے رہتے تھے اور بعد وفات آنحضرت صلعم  
 عہد خلفائے راشدین اور دیگر سلاطین کے بھی مذہب اہل سنت قائم  
 رہا اسوقت مجھے ایک تقریر یاد آئی عرصہ دراز گذرا کہ ایک مولوی صاحب  
 محمد حسن نام بسا بزرگ اور عالم باعمل عارف کامل خوش خلق نیک سیرت  
 ساکن سہسوان مسجد میں قاضی صاحب شہر کی چالیس برس برابر متصل رونق  
 افروز رہے شہر کے مسلمانوں سے کوئی شخص شاؤ و ناؤ نہ ہوگا جسکو اونکی  
 خدمت میں ملازمت حاصل نہوئی ہو قاضی صاحب اونسے پڑھتے تھے اور خدمت  
 کرتے تھے اور پیش امام بھی وہی تھے <sup>۱۲۶۷</sup> ہجری میں جسکو عرصہ چالیس برس کا  
 ہوا انتقال فرمایا۔ ایک روز تذکرہ فرمایا تھا کہ ہماری عمر تہارہ برس کی تھی  
 کہ ہماری محلہ میں ایک عورت پرچن آتا تھا اور وہ عورت حسین تھی مگر مطلق

جاہل اور ہمکو شوق تھا کہ کسی جن سے ملاقات ہو تو اس سے کچھ گفتگو  
 کریں چنانچہ اسی خیال سے ایک دن چلے گئے اور سلام کر کے پہلے یہ کہہ دیا کہ میں  
 عامل نہیں ہوں صرف ملاقات کو آیا ہوں کہا او میں نے اول اون سے پوچھا تمہارا مذہب  
 کیا ہے کہا سنت و جماعت میں نے کہا سنا جاتا ہے کہ تمہاری قوم کلام اللہ  
 خوب خوش الحانی سے پڑھتے ہیں اس نے سورہ جن پڑھی ایسی آواز تھی کہ  
 میں بہت خوش ہوا پھر میں نے کہا کہ ہمارے یہاں تو تہمتیں فتنے ہو گئے ہیں  
 کہا ہمارے یہاں بہت لوگ جو صحبت نبوی میں حاضر رہے ہیں ہنوز زندہ  
 ہیں اس سبب سے وہ ہی مذہب جو تمہارا برابر چلا آتا ہے۔ میں کہتا ہوں جنوین  
 لوگ اصحاب رسول خدا زندہ ہیں مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں تو کوئی نہیں ہے  
 اور دین سنت و جماعت بدستور جاری ہے اور لامیہ بدوین تقیہ کے جا نہیں  
 سکتا او پہر اگر معلوم ہو گیا تو ایسا بے عزت و بے حریت اور ذلیل و خوار  
 ہوتا ہے کہ وہ ہی جانتا ہے افسوس کہ ان عقل کے دشمنوں کو اتنا نہیں سوچتا  
 کہ جو دین رسول خدا کی وقت سے آج تک برابر چلا آتا ہے سچ ہے یا جھٹ  
 جوا بجا و کیا یہ درست ہے مگر خدایاں ایسا مسلط ہے کہ اس نے اندھا بنا کر کہا  
 ہے کہ سچ کہا ہے۔ لاکھ گاؤں بجاؤ نوشہ پاس کچھ بھی نہیں۔ غرض اس کے

بعد اختلاف شروع ہوا اور شدہ سطرہ ۷۲ فرقتے ہو گئے اور سکے بعد مذہب  
 اثنا عشریہ ظاہر ہوا اور ایرانیوں کے نام سے مشہور ہوا اور اکثر لوگ بہ طمع یا دیگر  
 اغراض سے دین آباء کی ترک کر کے چند وزین اونپر بھی سبقت لیگئے اور عوام  
 امامیہ کا معمول ہے کہ جاہل اور ناخواندہ لوگوں کو طمع یا طعن سے اپنی مذہب  
 کی ترغیب کرتے ہیں اور وہ لوگ نا فہمی کے باعث ان کے اہلہ فریبی میں آکر اپنے  
 دین آباء کو کھو بیٹھتے ہیں اس واسطے میں نے چاہا کہ ایک رسالہ بہت مختصر کہ  
 حاوی کل روایتوں مذہب امامیہ پر ہوا رد و عام فہم میں لکھوں کہ کوئی شخص  
 مذہب آباء کی اپنے ہاتھ سے کھو نہ بیٹھے مگر علمائے شیعہ کا عجب حال ہے  
 کہ اگر کوئی روایت یا حدیث اپنی کتاب کی پیش کی جاتی ہے تو اسکو مصنوعی اور  
 ساختہ بتاتے ہیں اور جو انہیں کی کتاب کی سند میں لاتے ہیں تو صاف  
 مکر جاتے ہیں اور جو قول یا حدیث آئمہ طاہرین دکھایا جاوے تو کہتے ہیں امام  
 نے بحالت تقیہ فرمایا ہے اگرچہ اور تو میں بھی بہت ہیں اور ہٹ دھرمی کرتے  
 ہیں مگر جب انکو انکی کتاب سے معقول کیا جاتا ہے تو مان جاتے ہیں  
 مگر یہ لوگ شریعت بھی نہیں اس واسطے اپنی کتاب کی روایت یا حدیث کی طرح  
 بالکل توجہ نہیں کی انہیں کی معتبر کتابوں سے جو ان کے نزدیک آئیہ و حدیث ہی

یہی بڑہ چہ کے ہیں اس رسالہ میں لکھی ہیں اور نام کتابوں کے ساتھ  
 نام مصنفوں کے یہ ہیں تنزیہ الانبیاء تصنیف سید مرتضیٰ صحیفہ کاملہ تصنیف  
 زید بن علی بن ابیطالب سن لا یحضرہ الفقہ اور علل الشرایع اور عیون الانجاء  
 الرضا اور امالی تصنیف محمد ابن بابویہ اور تہذیب الاحکام اور استبصار اور کتاب  
 الاعتقادات اور جامع الاخبار تصنیف ابو جعفر ابن بابویہ اور کافی کلینی  
 تصنیف ملا محمد یعقوب اور شرح کافی تصنیف ملا محمد صادق اور مجالس سن برقی  
 تصنیف ملا عبداللہ اور جواہر السید تصنیف حاکمی اور تجرید العقاید اور قواعد  
 العقاید تصنیف نصیر الدین طوسی اور ارشاد الاذہان اور تحریر الاحکام اور  
 منہج الکرامت اور تہذیب الاصول تصنیف جمال الدین محمد اور شریع الاسلام  
 اور مختصر نافع تصنیف نجم الدین ابوالقاسم اور تفسیر مجمع البیان اور احتجاج  
 اور محجاج الساکین تصنیف عماد الدین طبرسی اور تفسیر منہج الصادقین اور  
 خلاصۃ المنہج تصنیف ملا محمد فتح احمد اور منہج البلاغت تصنیف شیخ رضی  
 اور کشف الغمہ تصنیف علی ابن سوسے اور ترجمہ زرداری اور تہذیب الفیاض  
 میر محمد باقر اور جامع عباسی تصنیف بہاء الدین اور زواہر المعاد اور حلیۃ  
 المتقین اور جلاء العیون اور منہج الفاضلین اور حق الیقین اور رسالہ حجت

تصنیف ملا باقر مجلسی اور احقاق الحق اور مصائب النواصب اور  
مجالس المؤمنین تصنیف قاضی نور اللہ شوستری اور موعظ حسنہ  
تصنیف محمد صاحب۔

## باب اول الہیات اور نبوت رسالت کی سیانہیں

علمائے اربعہ اہل سنت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ خدا کے غرور  
سوجود اور برحق اور واحد مطلق اور خالق جملہ کائنات اور عالم کلیات و  
جزئیات کا ہے علم اس کا ازلی وابدی ہے اور وہ حے و قیوم سمیع  
اور بصیر اور شکم اور رازق اور قادر تمام موجودات کا ہے جسیم اور ذی  
سکان نہیں ہے مگر بعض گروہ اناسیہ نے اس پر اختلاف کیا ہے  
چنانچہ بیانہ اور مقبریہ حق تعالیٰ کو انسان کی صورت میں جانتے ہیں  
اور ہشیاسیہ کہتے ہیں حق تعالیٰ ایک جسم برابر ابعاد ثلاثہ کا رکھتا ہے اور  
یونسیہ عرش پر قائم بتاتے ہیں اور سبائیہ علی مرتضیٰ کو خدا جانتے ہیں  
اور ابرہہ میں سوجود بتاتے ہیں اور عبدی آواز پر علیک السلام یا  
امیر المؤمنین پڑھتے ہیں اور نصیریہ اور اسحاقیہ کے نزدیک حق تعالیٰ



اماموں کے بدن میں محلول ہے اور غرابیہ کا قول ہے کہ جبریل علی  
 کریم اللہ وجہ پر نازل ہوئے غلطی سے محمد صلعم پر وحی پہنچائی غرض  
 ہر ایک ان فرقوں میں سے کوئی حجت عقلی کرتا ہے اور آئمہ طاہرین کے  
 قول پر دلیلین لاتا ہے اور کوئی روایت بے اصل کو اپنے مدعا پر  
 تاویل کرتا ہے اور فرقہ اثنا عشریہ طاہرین جھوٹا کر نیا الان فرقہ نکا  
 ہے چنانچہ ابن بابویہ کتاب الاعتقادات میں لکھتا ہے اعتقادنا فی  
 الغلاة والمفوضة انهم کفار۔ مگر خرافات ان کا اس رسالہ میں لکھنا بطول جائز  
 مذہب اثنا عشریہ کے تھوڑے اختلافات جو اہل سنت کے ساتھ  
 کے ہیں لکھے گئے۔

## پہلا حصہ الہیات کے بیان میں

خدا کا دیدار اور رسول مقبول کی شفاعت اہل سنت کا مدعا ہے اللہم ارزقنا  
 اہل اسلام ابن عقاید کو امر تقیدی اور منقولی جانتے ہیں اور کلام اللہ کو  
 واجب الطاعت اور کعبہ کی تعظیم کو عین ایمان سمجھتے ہیں اور درحقیقت  
 ایمان ایک عقیدہ ہے روحانی اور عین گفتگو کی کیا حاجت ہے امامیہ

اثنا عشریہ جنگا اصلی مطلب چھوٹا کرنے خلافت اصحاب کا ہے فلسفی  
 کے طور پر صفات الہی میں چند مطلب اپنے مدعا کے موافق بڑھا کر اہل  
 دین میں تشرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں اصول دین کے پانچ ہیں توحید  
 عدل نبوت امامت سعا و حالانکہ امامت اور اسکی ماتمہ شے کو  
 اصول میں خیال کرنا دعویٰ بے دلیل ہے اور نتیجہ اور اسکا انحراف کلام  
 الہی سے اور طعنہ زنی اصحاب اور ازواج رسول خدا اور اکثر اولاد آئمہ  
 طاہرین پر ہوتی ہے جیسا محمد بن بابویہ کتاب علل بشرایع کی جلد  
 اول میں لکھتا ہے یعنی اہل ایمان توحید اور نبوت ہے بس بعضے  
 امامیہ امامت کے منکر کو کافر نہیں کہتے تو ایسی حالت میں لعن کرنا  
 اور کافر کہنا اہل اسلام کو اور زریات سید الانام کو بسبب انکار امامت  
 کے جو امامیہ نے اختیار کی ہے اعتبار سے دور ہے اور مسائل  
 فروعی امامیہ کی کتب معتبرہ میں اکثر موید مذہب اہل سنت اور موافق  
 کلام خدا کے ہیں اور انکو اپنے اصول مقررہ کے ذریعہ سے دفع کرتے  
 ہیں اور انکے موافق عمل نہیں کرتے حالانکہ سب کا اوسپر اتفاق  
 ہے اور ان روایات اور حکایات پر جو نص صیح کے خلاف ہیں دستور

العمل اپنا بنایا ہے جیسا جامع عباسی میں لکھا ہے جب دو حدیثیں  
 مخالف ہوں تو اوس پر عمل کرنا چاہیے جو اہل سنت کے برخلاف ہو  
 دیکھو یہ جھگڑا بے عقلی کی دلیل ہے یا نہیں کیونکہ صحیح حدیث وہ  
 ہے جس کے راوی بہت ہوں اور معتبر ہوں باوجود اتحاور وایت کے  
 خلاف پر عمل کرنا دین میں رخنہ ڈالنا ہے۔ امامیہ کے نزدیک بدراء  
 خداے تعالیٰ کے ارادہ میں جائز ہے یعنی جیسی حکمت اور صلحت  
 پیش آتی ہے ارادہ اپنا بدلتا ہے اور بدراء کی صحت میں آئمہ  
 طاہرین کی حدیث نقل کرتے ہیں جیسا کلینی میں کتاب التوحید کے  
 بداء کے باب میں لکھا ہے کہ خاص بناء اس عقیدہ کی عبدالمطلب سے  
 ہے اور کتاب الحجۃ کے باب مولد النبی و وفاتہ میں ابی عبد اللہ سے  
 منقول کیا ہے کہ عبدالمطلب وہ شخص ہے جو پہلے قائل بداء کا  
 ہوا اور صاحب شافعی شافعی کافی نے کتاب التوحید کے باب البداء  
 میں لکھا ہے یعنی قول بداء خاص شیعوں کا ہے اوس کے مخالف قبول  
 نہیں کرتے بلکہ امام رازی وغیرہ نے طعن کیا ہے اور نسخ اور بداء  
 کا فرق بیان کیا ہے یعنی نسخ وہ ہے کہ رجوع ہوا و اس امر سے

جو حق ہو طرف امر حق کے مصلحت اور حکمت کے ساتھ خدا کی طرف اور  
 بداد وہ ہے کہ رجوع ہو دے اوس امر سے کہ حق نہوا و شیخ ابو جعفر  
 ابن بابویہ نے کتاب الاعتقاد اپنی مین لکھا ہے یعنی ایک خیر ظاہر  
 ہوئی کہ پہلے ظاہر نہوئی تھی اور کہتے ہیں امر امامت میں بھی حق تعالیٰ  
 سے بداد واقع ہوا ہے جیسا کافی مین کتاب الحجۃ کے باب الاشارة  
 مین ابی محمد امام رضا سے منقول ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے امامت ابی جعفر  
 کے لئے پیدا کی تھی اور ان کے مرنیکے بعد ابی محمد کو امامت بخشی یہ بداد ہوا  
 اسماعیل کی رحلت سے موسیٰ کاظم پر اس تقریر سے ظاہر ہے کہ  
 جب پاک پروردگار نے امامت ابی جعفر کیلئے پیدا کی اور وقت اللہ تعالیٰ  
 کو معلوم نہ تھا کہ جب تک ابو جعفر زندہ نہ ہوگا نعوذ باللہ من ذالک  
**ف** مطلب امامیہ کا اس بیان یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو آیات  
 بوعده بخشی مہاجر و انصار اور اہل بدر اور شریک بیعت رضوان اور خوبیاں  
 ازواج مسید عالمیان اور تجویز غدیت امام آخر الزمان کے نازل فرمائی  
 ہیں ان سب میں بداد واقع ہوا ہے یہاں سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے  
 کہ اللہ پاک کو علم غیب نہیں ہے امامیہ نے ہر غیب اور دین سے

جو کچھ سفید ابطال خلفاء ثلاثہ کی خلافت کا سمجھا ہے اختیار کیا ہے۔  
 اور بعض وعدہ آگہی سے اپنا دعوا جانکر ادین حدیثوں کی آئمہ ہدی سے  
 سند لائے ہیں اور جب ظہور اوسکا نہ ہوا تو بداد کو رجعت عالم پر تجویز کیا  
 اور اہل سنت بداد سے انکار کرتے ہیں کیونکہ بداد سے اللہ تعالیٰ پر  
 جہل ثابت ہوتا ہے معاذ اللہ من ذالک آخر کو امامیہ نے ہار کر سخن  
 سازی کی اور بعض نے انکار کیا جیسا مصائب النواصب میں چوتھی  
 جلد کے طائفہ اولیٰ میں لکھا ہے کہ بداد کا الزام شیعہ پر افترا ہے اور  
 ایسا ہی خواجہ نصیر نے بداد سے انکار کیا ہے اور میر باقی نے تہ اس الضیاء  
 میں خود قائل صحت بداد سے ہو کر لکھا ہے کہ بداد ایک رائے ہے  
 جو خلاف رائے اول کے ہو۔ جبر و اختیار کی بحث میں قول مختلف ہیں  
 امامیہ کہتے ہیں انسان افعال اور اعمال کا خود قائل مختار ہے اور مشجب  
 عذاب و ثواب کا ہے جیسا حق الیقین میں تیسرے باب کی تیسری  
 بحث میں لکھا ہے کہ انسان اپنے فعل کا خود مختار ہے طاعت ہو خوا  
 گناہ ہو یہ عقیدہ خلافت کے جھوٹے دعویٰ پر موافق ہے اور کافی کلینی  
 میں کتاب التوحید کے باب جبر و القدر میں لکھا ہے کہ جو شخص گناہ کو بغیر

قوة اللہ کے جانے وہ جہنمی ہے اور اہل سنت کے نزدیک فاعل مطلق اللہ جل شانہ ہے قولہ تعالیٰ **وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَلَا تَعْمَلُونَ**۔ لیکن انسان موافق اپنے ارادے کے افعال میں متعلق ہے لایت ثواب عذاب کا ہدایت اور ضلالت کی نسبت علماء اہل اسلام نے اختلاف کیا، امامیہ کہتے ہیں ضلالت کا خالق شیطان ہے جیسا مجمع البیان میں سورہ نسا کی اس آیت کی تفسیر میں **وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ اَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا** ترجمہ اور چاہتا ہے کہ انکو بہکا کر دور لے ڈالے۔ صاف لکھا ہے اور علماء اہل سنت کہتے ہیں ہدایت اور ضلالت دونوں خدا کی طرف ہیں۔ قولہ تعالیٰ **مَنْ يَهْدِيَ اللّٰهُ فَلَا فُضْلَ لَهٗ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا يُدْرٰى لَهٗ**۔ یعنی جسکو اللہ راہ پر لا دے کوئی اسکو گمراہ نہیں کر سکتا اور جسکو گمراہ کرے اسکو کوئی راہ پر نہیں لا سکتا۔ اگر شیطان کو خالق ضلالت سمجھیں شرک لازم آتا ہے مگر شیطان مدد کر نیوالا گناہ کا ہے۔

اور خیر و شر میں بھی علماء کو اختلاف ہے اہل سنت کے نزدیک دونوں خدا تعالیٰ کی طرف سے ہیں اور یہ بات کتب امامیہ سے بھی پائی جاتی ہے جیسا کہ عنوان الاخبار الرضا میں تیز ہو میں باب کی مجلس الرضا میں



مذکور ہے اور ایسا ہی کافی میں کتاب التوحید کے باب خیر و شر میں ہے کہ  
خالق خیر و شر خدا تعالیٰ ہے علمائے امامیہ نے اس میں بہت گفتگو کی ہے اس  
رسالہ میں اس کی گنجائش نہیں۔ امامیہ اپنا بعض مطلب ذات الہی پر واجب جانتے  
ہیں اور اکثر علماء واجب ہونا اس کا خدا تعالیٰ پر خلاف شان الوہیت و ربوبیت  
کے جاتے ہیں ایک اعتقاد امامیہ کا یہ ہے کہ خدا پر عدالت واجب ہے اور  
اس کو دین کے اصول میں شمار کرتے ہیں اور نیکی جزا اور بُرائی کی سزا خدا پر  
لازم بتاتے ہیں جیسا کتاب الاعتقادات میں لکھا ہے کہ بدلانی کی کائی کی  
اور بدلانی کا بُرائی ہے اور یہ عقیدہ کلام مجید کے خلاف ہے اللہ تعالیٰ  
فرماتا ہے۔ یَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ بخشے جس کو چاہے اور عذاب  
کرے جس پر چاہے کیونکہ بدون اسکے راہ شفاعت انبیاء اور دروازہ توبہ اور  
استغفار کا بند ہوتا ہے امامیہ اسی عدالت کی دلیل سے رجعت کا اعتقاد کرتے  
ہیں کہ مخالف آئمہ طاہرین کے دنیا میں پہنچا ہوں گے اور جو عمل اوہوں نے  
کے ہیں ان کی سزا یا دین گئے جیسا حق یقین میں باب پنجم کے نوین مقصد میں لکھا  
ہے امامیہ کا زعم ہے کہ علی ابن ابیطالب نے شیخین کے عہد میں ظلم گوارا کیا،  
اسی دنیا میں غالب آؤنگے امامیہ نے اپنی ولیوں بے آل کے موافق علی کریم

و جبہ کو مغلوب ٹھہرایا ہے اور واسطے غالب آنے علی کرم اللہ وجہہ کے رجعت  
 شیخین کا اعتقاد ہے تعجب کہ مشرکین اور دشمنان انبیاء و مرسلین کے حق میں  
 اہتمام رجعت نہیں کرتے مطلب امامیہ کا اس تمام گوشش و حیلہ سے فضائل  
 خلفاء راشدین کا رفع کرنا ہے جیسا کہ رسالہ رجعت میں آٹھویں حدیث میں امام  
 سہروردی کے احوال میں لکھا ہے کہ جو ظلم اور کفر اور گناہ اور جو شروع عالم سے  
 قیامت تک واقع ہو گا وہ سب شیخین کے ذمہ شمار کیا جاوے گا یہ صریح ابلہ فریبی  
 امامیہ کہتے ہیں لطف ذات الہی پر عقلاً واجب ہے جیسا تجرید العقائد میں تیسری  
 فصل فی افعالہ میں لکھا ہے امامیہ نبوت اور امامت کو لطف کی دلیل سے  
 اللہ تعالیٰ پر واجب جانتے ہیں جیسا کہ حق الیقین میں یہ باب کی چوتھی بحث  
 میں لکھا ہے کہ حق تعالیٰ پر لطف واجب ہے عقلاً اور لطف ایک امر ہے کہ تکلف  
 کو طاعت کے نزدیک کرتا ہے اور گناہ سے دور رکھتا ہے پیغمبروں کا ہیجنا  
 اماموں کا سقر کرنا اور وعدہ و وعید ثواب عذاب وغیرہ کا انتہی کلامہ غرض  
 امامیہ کے اس عقیدہ سے جو ٹٹا کر ناخلافت اصحاب ثلاثہ کا ہے۔

امامیہ کہتے ہیں اصل خدا پر واجب ہے جیسا حق الیقین میں تیسری باب کی  
 پانچویں بحث میں لکھا ہے امامیہ کا اعتقاد ہے کہ جو چیز تہم و واسطے خلق اور

انتظام عالم کے کرنا حق تعالیٰ پر واجب ہے مطلب اس سے یہ ہے کہ امامت معصوم کی اصلاح ہے اور وہ خدا پر واجب ہے اور اہل سنت کے نزدیک اللہ تعالیٰ پر کچھ واجب نہیں ہے جو کچھ اس سے ظاہر ہو اصلاح ہے۔ امامیہ نیک و بد کی تمیز انسان کی عقل پر شمار کرتے ہیں اور بُرائی پہلا کو افعال عقلی کہتے ہیں جیسا حق الیقین میں تیس کے باب کی پہلی بحث میں مذکور ہے مدعا امامیہ کا امامت غیر معصوم کو نہیں چاہتے عقلاً اور اہل سنت کے نزدیک حُسن و قبح میں فسق و اعتبار شرعی ہے۔

اہل سنت کہتے ہیں قیامت میں مومنوں کو دیدار خدا ہوگا اور منافق اس نعمت سے محروم رہیں گے اس دلیل سے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَجْهٌ مُّضِيٍّ نَاطِقٌ رَّحِيمٌ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُبْتَغِیْ نَاطِقًا رَّحِیْمًا اور انا سید اس آیت صریح میں تاویل کرتے ہیں اور باوصف اقرار سمیع و بصیر اور تکلم کہتے کے رویت سے انکار مطلق کرتے ہیں جیسے حق الیقین میں دوسرے باب کی چوتھی فصل میں لکھا ہے کہ صانع مطلق ویدنی نہیں ہے اور آنکھیں بھی اوسکو نہیں دیکھ سکتیں نہ دنیا میں اور نہ آخرت میں چونکہ اصول اونکا ہے کہ جو حدیث خلاف اہل سنت ہو اوسپر عمل کرنا چاہیے اسکے سوائے اور کوئی بات عقل میں نہیں آئی اللہ تعالیٰ ایسا ہی کرے اور یہ

قول اہل سنت کا سچ ہے کہ امامیہ کی معتبر کتابوں سے ظاہر ہوتا ہے جیسا  
 من الاحضرة النقیۃ میں کتاب الصلوٰۃ کے باب سجدہ شکر میں لکھا ہے یعنی خدا  
 فرماتا ہے کہ میں شکر کرونگا جو میرا شکر کرے اور میں اوسکے آگے آؤنگا اور  
 اپنا مونہ اوسے دکھاؤنگا اور یہ بھی مطلب ابن بابویہ نے لکھا ہے کہ پوچھا  
 کسینے علی کرم اللہ وجہہ سے کہ قیامت کے دن لوگ اللہ تعالیٰ کو دیکھیں گے  
 فرمایا ہاں بیشک۔ اہل سنت کا اعتقاد ہے کہ قرآن مجید بقدر رسول مقبول  
 پر نازل ہوا کامل اور ثابت موجود ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَ اَلَا الْکِتَابُ**  
**لَا رَیْبَ فِیْہِ** اس کتاب میں کچھ شک نہیں اور ایک معجزہ قرآن شریف کا یہ  
 ظاہر ہے کہ متافق کو حفظ نہیں ہوتا اور اہل سنت کے اعتقاد کے موافق  
 کلام الہی قدیم ہے اور کچھ تبدیل اور تحریف نہیں ہوا اور ہمیشہ باقی رہے گا  
 اور ایک حرف آمین سے کوئی گٹھا بڑھانہ سکیگا اس واسطے کہ کلام مخلوق  
 کلام الہی کے مانند نہیں ہو سکتا **قَوْلُهُ تَعَالٰی قُلْ لِّیْنَ اَجْمَعَتْ اِلٰہِیْنَ**  
**وَالْحِجْنَ عَلٰی اَنْ یَّاتُوْا بِمِثْلِ نِّدْرِ الْقُرْاٰنِ لَا یَاْتُوْنَ بِمِثْلِهٖ** وگو کہ ان بعض مہم ظہیر! کہ اگر  
 جمع ہوں آدمی اور جن اس پر کہ لا دین ایسا قرآن نہ لاویں گے ایسا اور پڑے  
 مدد کریں ایک کی ایک اور نقصان کی بھی کسیکی مجال نہیں اقر تعالیٰ فرماتا،

تَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ۔ سننے خود اوتاری ہے یہ نصیحت اور ہم  
 اوسکے نگہبان ہیں اور تغیر و تبدل میں بھی کلام آہی کے انسان کی طاقت  
 نہیں جیسا خلاصۃ المسج میں سورہ انعام کی اس آیت کی تفسیر میں دیکھتے  
 رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدًا مَبْدَل لِّكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ۔ لکھا ہے کہ تیرے رب  
 کی بات پوری سچ ہے انصاف کی کوئی بدلنے والا نہیں اوسکے کلام کو اور  
 وہ ہی سنتا جانتا کوئی شخص احکام اور اخبار اوسکے بدل نہیں سکتا جیسا  
 تبدیل کیا توریت کو کیونکہ تبدیل ہونیسے کلام اللہ کے اللہ تعالیٰ نے محفظہ  
 کی ہے انتہی ماسیہ کا اتفاق ہے کہ قرآن شریف حادث ہے چنانچہ ملا باقر نے  
 منہج الفضلین کے پہلے باب میں لکھا ہے کہ اعتقاد شیعوں کا یہ ہے کہ  
 ابراہیمؑ اور اخبار اللہ تعالیٰ کے حادث ہیں اس واسطے قرآن حادث ٹھہرا  
 اور ماسیہ کو قرآن شریف کے کامل ہونے میں کلام ہے یہی باعث ہے  
 کہ اس فرقہ کو قرآن شریف حفظ نہیں ہوتا غرض کہ گمستی اعتقاد کے سبب  
 نوبت یہاں تک پہنچی کہ میت پر بجائے کلام اللہ کے مرثیہ خوانی ہوتی ہے  
 اور وجہ اسکی یہ ہے کہ کلام اللہ میں خلافت شیخین کی خبریں اور خلفاء  
 راشدین کی بزرگیاں اور ازواج مطہرات رسول مقبول کی خاصہ عایشہؓ

صدیقہ اور اکثر تائید مذہب اہل سنت کی بلاتا دلیل ظاہر ہے بڑی گوشش  
 اور جانفشانی کے بعد علمائے متاخرین امامیہ کی یہ رائے قرار پائی کہ  
 عثمان بن عفان نے قرآن شریف سے چند آیتوں کو نکال کر قرآن شریف  
 کو ناقص کر دیا اور کہتے ہیں قرآن کامل امام مہدی پاس ہے اور چند  
 سورتیں اور آیتیں جمع بھی کی ہیں اور انکو قرآن کی سورتوں اور آیتوں میں  
 قرار دیتے ہیں مگر غازی نہیں پڑھتے افسوس کہ امامیہ کو ان کے  
 اصول نے کیسا خراب کیا ہے باوجودیکہ یہ قول پاک پروردگار کا ہے  
 کہ اسکے ہم نگہبان ہیں کوئی اسکو تبدیل تحریف نہیں کر سکتا امامیہ کا  
 وہ ہی زعم ہے کہ عثمان ابن عفان نے کمی بیشی کر دی اہل قرآن امام آخر  
 الزمان پاس ہے اور اہل حال یہ ہے کہ رسول مقبول پر چالیس برس  
 کی عمر کے بعد جب نبوت ہوئی تو کلام اللہ نازل ہونا شروع ہوا اور عیسیٰ  
 برس کامل میں اور ترقی کا امام آخر الزمان ہنوز پیدا ہی نہیں ہوئے ان کے  
 پاس کیونکر پہونچ گیا اور جو امامیہ کا یہ قول ہے کہ امام آخر الزمان پیدا ہو  
 غائب ہیں اور زندہ ہیں یہ امر محض غلط ہے اور بالکل بے اصل اس کی  
 یہ ہے جیسے حضرت ابراہیمؑ کے دو صاحبزادے اسحاق اور اسماعیل



ہیں حضرت اسحاق کی اولاد میں کل نبی بنی اسرائیل گذرے اور ہمارے  
 رسول مقبول اولاد حضرت اسماعیل میں پیدا ہوئے اسدی طرح دو صاحبزادہ  
 امام حسن اور امام حسین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ہیں کل امام حضرت  
 امام حسین کی اولاد میں پیدا ہوئے امام آخر الزمان حضرت امام حسن  
 کی اولاد میں ہوں گے اور والدین کا نام بھی عبد اللہ اور آمنہ ہوگا اور  
 چالیس برس کی عمر میں ظاہر ہوں گے آئیں گے سیطرح کا شک شبہ نہیں  
 ہے حضرت علی کرم اللہ وجہہ اگر کلام اللہ جمع کرتے تو خواہ مخواہ اپنی اولاد  
 کو دیتے نہ کہ بالابال امام آخر الزمان پاس پہنچ جاتا حضرت امام عسکری  
 نے جو تفسیر کہی انہی قرآن پر ہے سب اماموں کا عمل در آمد اسی پر رہا  
 اکثر علمائے متقدمین امامیہ کا قول ہے آئیں تبدیل و تحریف کچھ نہیں  
 جس قدر نازل ہوا وہ کل یہی ہے جو موجود ہے مگر امامیہ اپنے اصول کو  
 کیا کریں کہ جو روایت خلاف اہل سنت کے ہو اس پر عمل کرنا چاہیے  
 چونکہ اہل سنت کے نزدیک قرآن شریف میں تبدیل و تحریف نہیں ہوتی  
 امامیہ کو اس امر کا اقرار اب مشکل ہے۔ امامیہ نے اکثر قرآن مجید کی  
 آیتوں میں اہل سنت سے خلاف کیا چنانچہ کافی کلینی کی کتاب الحجۃ میں

لکھا ہے کہ مراد اس آیہ کریمہ وَالَّذِينَ آمَنُوا عَلَى الْكُفَّارِ رَحْمًا بَلْ كُنْتُمْ تَرْتَابُونَ  
 مَرْكًا صَحِيحًا يَتَّبِعُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا۔ اور جو اسکے ساتھ ہیں زور آور  
 ہیں کافروں پر نرم دل ہیں آپس میں تو دیکھتے اور نکور کوع میں اور سجدہ میں  
 و ہونڈتے ہیں اللہ کا فضل اور اسکی خوشی۔ امامیہ کہتے ہیں کہ امیر المومنین اور  
 فاطمہ زہرا اور حسین ہیں و اہل سنت کے نزدیک اس آیہ کا نزول چاروں  
 اصحاب کے حق میں ہے اور خلاصۃ النسخ میں شروع پارہ اول میں تفسیر آیہ  
 هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُؤْتُونَ بِالْعَقِيبِ۔ راہ بتائی ہے و روالوں کو جو یقین کرتے  
 ہیں بن دیکھا۔ کہتے ہیں مراد اس سے ایمان لانا امام آخر الزمان پر ہے  
 اور سورہ قصص میں آیا ہے۔ شَاطِلِ الْوَادِ الْاُخْيَيْنِ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبَارَكَةِ سِيدَانِ  
 کے دانے کنارے سے برکت والے تخمہ سے اور تہذیب الاحکام کی  
 کتاب الزیارات میں حضرت امیر سے روایت کی ہے کہ شاطلی الواد الایمن  
 اشارہ فراط سے ہے اور بقعۃ المبارک اشارہ کربلا ہے اور شان مجید  
 میں جہان جہان الفاظ رحمت کے ہیں امامیہ کے نزدیک وہ سب امیر کی  
 شان میں ہیں اور انکے شیعوں کی اور جہان جہان لفظ عتاب کے ہیں  
 وہ مخالفوں کی نسبت ہیں اور اس خیال سے وہ لفظ خلقاتے ثلثہ کی مذاات

میں جانتے ہیں جیسا تفسیر وں میں اونکے علمائے لکھا ہے اور کہتے ہیں معنی قرآن  
 کے کون جانتا ہے اسکا علم آئیمہ ہدی پر ختم ہو چکا مگر مطلب امامیہ اس میں یہ ہے  
 کہ عرفار و ق نے جو کہا کہ ہمکو کتاب اللہ کافی ہے امامیہ اکثر معنی آئیمہ ہدی سے  
 منسوب کرتے ہیں قیاس میں نہیں آتا جیسا حق الیقین میں پانچویں باب کے زیر  
 مقصد میں لکھا ہے قول امام جعفر صادق **قوله تعالى اذ فرعون امان**  
**وجنودهما فرعون** - اور ہامان سے یہاں ملا ابو بکر اور عمر میں انتہی اس معنی سے  
 ظاہر ہوتا ہے کہ شاید امامیہ کے خدا تعالیٰ نے بحالت تعقیہ فرمایا ہے اہل سنت  
 کے نزدیک کعبہ کہ سجدہ گاہ انبیاء علیہ الصلوٰۃ کا ہے شرف ذاتی ہے تمام رو  
 زمین پر اور یہ بات حکم خدا اور رسول سے ثابت ہے امامیہ کے نزدیک کعبہ سے  
 کربلا کی زیادہ فضیلت ہے جیسا حق الیقین میں پانچویں باب کے نوین مقصد  
 میں لکھا ہے منقول حضرت جعفر صادق سے کہ فرمایا آپ نے کہ جب زمین نے  
 آپس میں اپنا فخر کیا تو کعبہ نے کربلا پر اپنا فخر ظاہر کیا حق تعالیٰ نے کعبہ کو وحی بھیجی  
 کہ چپ رہ کربلا پر فخرت کر اور یہ یہی لکھا ہے کہ کربلا کو اس معرکہ سے پہلے کی بزرگی  
 حاصل ہے گریہ بات قیاس میں نہیں آتی اور نہ یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ سیو لحد  
 یا شیر خدا کہی کربلا کی زیارت کو تشریف لگئے ہوں اور تہذیب الاحکام کے باب

حد الحرم حسین میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کربلا کو چونتیس ہزار پہلے کعبہ کی پیدائش سے پیدا کیا اور کعبہ پر اسکو بزرگی دی اور پاک کیا اور لکھا ہے کہ عرفہ کے روز اگر زیارت قبر امام حسین کی کرے اور دوسرے روز کعبہ کے حج کو بجائے تو ہزار در ہزار ثواب حج با امام ہدی اور ہزار در ہزار ثواب عمرہ بار سو لکھ حاصل ہو بالیقین جسے کم جو ٹا کر نے حج اور مسلمانوں میں باعث تفرقہ ڈالنے کا ہے قیاس میں ہرگز نہیں آتا کہ یہ ارشاد آئمہ ہدی کا تھا اور نہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ آئمہ ہدی نے کبھی اس پر عمل کیا ہو یہی وجہ ہے کہ امام سیّد حج ادا نہیں کرتے کربلا کی زیارت کو حج تصور کرتے ہیں اور حاجی کربلائی کے نام سے مشہور ہوتے ہیں اور اہل سنت کے نزدیک بعد حج ادا کر نیکی زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اور اسکے بعد زیارت نجف اشرف کی اسکے بعد کربلا کی اور کافی کے باب زیارت میں امیر المؤمنین کا قول لکھا ہے کہ فرمایا حضرت علی نے کعبہ حرم خدا کا ہے اور مدینہ حرم رسول اللہ کا اور کوفہ نیز حرم ہے اور جاناہ اخبار میں دوسرے باب کی ساتویں فصل میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول اللہ نے جس نے حج مکہ کا کیا اور مدینہ میں میری زیارت کو نہ آیا اس نے مجھ پر ظلم کیا اور جفا کی اور جس نے مجھ پر جفا کی میں اس کے ساتھ ہی روز قیامت جفا کروں گا۔

دوسرا حصہ نبوت اور امامت کے بیان میں

امامیہ کہتے ہیں نبیوں کا پیدا کرنا خدا پر واجب ہے جیسا حق الیقین کے چوتھے  
 باب میں لکھا ہے کہ پیدا کرنا پیغمبروں کا خدا پر واجب ہے عقلاً اس واسطے کہ لطف خدا  
 پر واجب ہے اور اہل سنت کے نزدیک پیغمبروں کا پیدا کرنا عین عنایت اور احسان پر واجب  
 ہے جیسا حق تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ تَعْدِنَ اللّٰہُ عَلَی الْمُؤْمِنِیْنَ اِذْ بَعَثَ فِیْہُمْ مُّوْسٰی  
 یعنی احسان کیا اللہ جل شانہ نے مومنین پر کہ انہیں میں سے نبی پیدا کئے یہ  
 آیت صحیح و دلالت کرتی ہے احسان پر نہ وجہ پر اور عدد انبیاء میں اختلاف ہی تو ایچ  
 کا مگر مشہور ہے کہ ایک لاکھ سے زیادہ نبی ہوئے اور قرآن شریف میں جو نام ارد  
 ہیں وہ یہ ہیں حضرت آدم حضرت شیث ادریس نوح ہود صالح ابراہیم اسماعیل اسحاق  
 یعقوب یوسف لوط ایوب شعیب خضر موسیٰ ہارون الیاس عزیز النفل ذوالقرنین  
 یسع یونس داؤد سلیمان ذکریا یحییٰ عیسیٰ محمد الرسول اللہ علیہ السلام  
 اور انکی نبوت میں کچھ نہیں ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَا تَفْرِقُوا بَیْنَ اَحَدٍ  
 مِنْ رُسُلِہٖ مَّٰرَکُمْ بَعْضُہٗا وَالْغَرَمُ اَوْ اَفْضَلُ ہِیْنَ جِیسا کہ ارشاد ہوا اَفْضَلُنَا بَعْضُہُمْ عَلٰی  
 بَعْضٍ۔ اور حق الیقین کے چوتھے مقصد میں لکھا ہے کہ تمام انبیاء سے افضل نبی  
 آخر الزمان ہیں اور بعد انکے ابراہیم سب انبیاء سے افضل ہیں انتہی امامیہ کہتے  
 ہیں حضرت امیر المومنین انبیاء و الغرم سے افضل ہیں۔ اکثر علی فرقہ اہل اسلام متفق

ہیں کہ کل انبیاء معصوم اور کبیرہ صغیرہ سے اور دروغ و بہتان سے منبرہ ہیں  
 اور جمیع اوصاف سے موصوف ہیں مگر کہتے ہیں قبل ہونے نبوت کے اکثر انبیاء  
 سے صغیرہ واقع ہوا ہے عیون الاخبار کے پند ہویں باب میں لکھا ہے اور جو بعد  
 نبوت ان سے خطا ہو گئی وہ فوراً اللہ تعالیٰ نے اپنی عنایت سے بعد تنبیہ محو کر دی  
 اور کہتے ہیں یہود و نصاریٰ ہی انبیاء سے صا اور ہوا ہے جیسا استبصار میں کتاب  
 الصلوات کے باب بالشک میں لکھا ہے کہ حضرت رسول خدا نے ظہر کی دو رکعت  
 پڑھ کر نماز ختم کر دی اور بعد اطلاع ہونے کے پہراؤ کی اور حق الیقین کے چوتھے  
 باب کی تیسری فصل میں لکھا ہے کہ کمال عقل اور بزرگی اور عظمت اور شجاعت  
 اور ترک دنیا صفات نبوت ہیں مگر امامیہ نے جو بعض اقوال رسول کریم اپنی  
 کتابوں میں لکھے ہیں اسکے خلاف ہیں یعنی کفر اور کذب اور مکر اور انکی نسبت روا رکھے  
 ہیں جیسا کلینی میں کتاب الایمان کے باب اصول الکفر میں لکھا ہے حضرت کاؤم  
 کو برابر ابلیس علیہ اللعن کے اور وجہ یہ لکھ ہے کہ مراتب ائمہ ہی اونکو دکھا  
 گئے اونکو دیکھ کر حسد کیا اور سپر اللہ تعالیٰ نے شیطان کو مسلط کیا اونے  
 بہکا کر بہشت سے نکلوا دیا یہ فریقہ کیا سوہنہ پست ہے کہ نبیوں سے بھی  
 بے ادبی کر نیے نہیں چوکتا اللہ تعالیٰ سورہ بقرہ کے آخر میں نہر مانتا ہے



رسول نے جو کچھ ادا ترا دسکوا اسکے رب کی طرف سے اور مسلمانوں نے بھیجے  
 مانا اللہ کو ادا دے کے فرشتوں کو اور اسکی کتابوں کو اور رسولوں کو ہم جدا نہیں  
 کرتے کسی کو اسکے رسولوں میں سے ہمنے سنا اور قبول کیا اور اگر ایسا ہوتا تو پاک  
 پروردگار یہ کیوں فرماتا کہ ہم نے حکم دیا فرشتوں کو سجدہ کرو آدم کو سب نے  
 سجدہ کیا شیطان نے نہیں کیا راندہ درگاہ ہوا اور رسول خدا نے یہی اسباب  
 میں کوئی حدیث نہیں فرمائی مصنف کتاب کو شاید شیطان نے تعلیم کیا ہو آیا  
 یہودہ کا لام اس نبی کی نسبت موندہ سے نکالا جو تمام مخلوق کے باپ ہیں اور  
 معصوم اور صغیرہ اور کبیرہ سے پاک ہیں بلکہ یہ بات مشہور ہے کہ جب حضرت  
 آدم کو حال رتبہ حضرت رسول خدا معلوم ہوا آپ نے بڑا فخر بلکہ کسی کا شعر ہے  
 فخر آدم کو نہوتا جو فرشتہ ہوتا ۛ نبی آدم سے چونسیب ہوا خوب ہوا۔  
 اور ویسے ہی جو شخص اپنی اولاد صاحبِ غرت پاتا ہے وہ فخر کرتا ہے اور باوجود  
 ایسے اقوال کے پہرا ماسیہ دستِ عقیدہ کا انبیاء سے دعویٰ کرتے ہیں اور کہتے ہیں  
 اہل سنت انبیاء کو معصوم نہیں سمجھتے اور اس اہتمام میں کتابین لکھی ہیں۔  
 اکثر علماء کا قول ہے کہ تولد آنحضرت صلعم ربیع الاول کی بارہ روز و شنبہ کو ہوا  
 جامع عباسی میں ساتویں باب کی چوتھی فصل میں لکھا ہے ۛ ربیع الاول

روز جمعہ صیبا طلوع مکہ میں آپ پیدا ہوئے عام الفیل میں کنیت آپ کی  
 ابو القاسم ہے اور جو تاریخ بارہ ربیع الاول روز دوشنبہ شہور ہے وہ سنہ  
 کا قول ہے انتہی اور ایسا ہی اختلاف وفات میں ہے کافی کی کتاب الحجۃ  
 میں لکھا ہے کہ تولد آنحضرت صلعم بارہ ربیع الاول جمعہ کا دن اور وفات بارہ  
 ربیع الاول روز دوشنبہ ہے اور اہل سنت کے نزدیک تولد بارہ ربیع الاول  
 روز دوشنبہ ہے اور جامع عباسی میں وفات آنحضرت صلعم ۲۸ صفر اور ایک روایت  
 ۸ ربیع الاول لکھی ہے۔ امامیہ کہتے ہیں عائشہ صدیقہ اور اصحاب کبار  
 شریک تہنیت تکفین رسول کریم نہیں ہوئے اور جلاء العیون میں پہلے باب  
 کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ ابو بکر نے پیش امام ہونا چاہا مگر حضرت  
 امیر نے نہونے دیا اور نماز جنازہ خود پڑھی پھر سب اصحاب کو رخصت دی  
 کہ دس دس آدمی اگر نماز ادا کریں یہاں تک کہ اہل مدینہ اور اطراف مدینہ نے  
 اس طرح نماز پڑھی اور یہی لکھا ہے کہ اسیر المؤمنین نے مسلمان اور  
 ابو زرارہ اور مقداد و حسنین اور فاطمہ کے نماز ادا کی اور عائشہ باوجودیکہ اسی  
 حجری میں موجود تھیں مگر نماز سے مطلع نہیں ہوئیں وجہ یہ تھی کہ جبریلؑ نے انکی آنکھیں  
 بند کر دی تھیں اور کتب اہل سنت میں لکھا ہے کہ اصحاب حل و عقد نے وقت

ارحلت آنحضرت صلعم کے اس اندیشہ سے کہ کفار غل انداز نہ ہوں انتظام  
 خلافت ضرور سمجھ کر شقیقہ بنی سعدین مشورہ کرتے تھے اور ابوبکر کو اتفاق کر کے  
 خلیفہ کیا اور اسکی بیعت کی بعد قرآن پانے خلافت کے خود ابوبکر بمعہ جماعہ صحابہ کرام غل  
 و تکفین میں شامل ہوئے اور برضا مندی عائشہ صدیقہ کے اسی حجرہ میں دفن کیا  
 اور استصواب ابوبکر اور عائشہ تمام صحابہ نے اگر نماز ادا کی اور جب تک دفن کیا  
 سب صحابہ درود و شریف پڑھتے رہے۔ اکثر علما کا اتفاق ہے کہ انتظام جہان اور  
 ہدایت گمراہان کیواسطے امامت کا ہونا واجب ہے کہ امام ہونا نہ سخاوی عالم کا باعث  
 ہے انا سہ کہتے ہیں امامت خدا تعالیٰ پر واجب ہے جیسا قواعد العقائد میں ہے  
 باب کی دوسری قسم میں لکھا ہے اور امامت آئمہ طاہرین پر کلام الہی کو دلیل کہ  
 ہیں کہ شروع سورہ قصص میں ہے **قوله تعالیٰ** و مریدان من الذین استضعفوا  
 فی الارض و نجعلہم امیۃ و نجعلہم الوارثین۔ اور ہم چاہتے ہیں کہ احسان کرین اونپر  
 جو کمزور پڑے تھے ملک میں اور کر دین اونکو سردار اور کر دین اونکو قائم مقام اور  
 آس آس سے احسان الہی ظاہر ہے نہ وجوہ امامت اور امامیہ کا قول ہے کہ  
 کوئی زمانہ بدون امام کے خالی نہیں ہے جیسا حق الیقین میں پانچویں باب کے  
 اول مقصد میں مذکور ہے اور ایسا ہی کافی کی کتاب الحجۃ میں ہے اور کہتے ہیں کہ

امام ہدی نے پیدا ہو کر غیبت اختیار کر لی ہے اور یہ عقیدہ امامیہ کا خاص  
 واسطے ابطال خلافت خلفائے ثلاثہ کے ہے اور اہل سنت کے نزدیک امامتِ حبیب  
 ہے خلق پر سمعاً کہ اسکو امیر اور اپنا پیشوا سمجھیں چنانچہ بعد رسول اللہ صلعم خلافت  
 خلفاء راشدین پر رہی اور بعد تیس برس کے بموجب حدیث شریف ریاست  
 ظاہری ہو گئی اور آئیمہ کرام اوس سے علیحدہ ہو گئے اور فرقہ کا قول ہے کہ  
 امامت واجب ہے خلق پر عقلاً اور فرقہ خوارج امامت غیر واجب جانتے ہیں اور  
 کہتے ہیں امامت وقت فتنہ و فساد کے واجب ہے اور بعض کہتے ہیں امامت اسن  
 کیوقت چاہیے۔ امامیہ کا اعتقاد ہے کہ امامت اصول دین میں سے ہے  
 کہتے ہیں امامت کا منکر کافر ہے اگر امامت خدا پر واجب ہوتی تو اللہ جل شانہ ضرور  
 کتب اور صحف سماویہ میں جو پہلے انبیاء پر نازل ہوئے خبر دیتا اور امت سابقہ اور  
 منکر کی نسبت حکم کافر بنو یحییٰ کا لگاتی امامیہ کے نزدیک امامت کا اعتقاد سخت  
 مشکل ہے اور اصول خمسہ سے کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے اپنے امام  
 کو پہچان لو جب پہچان لیا پہر کسی کا غیر نہیں جو پہلے کیا یا پیچھے کر دے  
 امامیہ کا قول ہے امام کیواسطے شرط ہے کہ سب وقت سے افضل اور معصوم  
 ہو اور بنی ہاشم ہوشل بنمبر کے کیونکہ اصلح خدا پر واجب ہے جیسا حق الیقین

میں پانچویں باب کے دوسرے مقدمہ میں لکھا ہے اور یہ سب تجرید واسطے چھوڑ دیا کرتے  
 خلافت اصحاب ثلاثہ کے اوٹھائی گئی ہو لیکن آئمہ ہدیٰ کی نسبت یہودیسیان جائز کہتے ہیں  
 جیسا جیون الاخبار الرضا کے اونیٹوں میں باب میں لکھا ہے اور یہ بھی امامیہ کا قول ہے کہ حضرت  
 امیر اپنی مجدد خلافت میں تقیہ کرتے تھے اور اسی سبب سے سیرت شیخین پر عمل کرتے  
 تھے اور اسی طرح سب آئمہ طاہرین نے تقیہ کیا کہ سیرت شیخین اختیار کی اور یہ بان خلافت  
 شان شجاعت کے ہے امامیہ کی جو چھنا چاہتے ہیں کہ حضرت امیر نے تقیہ کر کے سیرت شیخین اختیار  
 کی اور اسی طرح سب آئمہ طاہرین نے ویسا ہی کیا پھر تم تو خاص شیخان علی ہو تقیہ کر کے  
 سیرت شیخین کیوں نہیں اختیار کرتے جب حضرت علیؑ اور امامہ طاہرین سے روز قیامت  
 سوال کریں گے ہنہ تقیہ کر کے جو کام کیا تھے ہماری راہ کیوں نہیں قبول کی اس وقت  
 کیا جواب دو گے اور اہل سنت کے نزدیک امامت سے فائدہ ہدایت خلق ہے نہ کہ  
 بالکس او سکے کہ تمام خلق اور ان کے قول و فعل سے مخالفین میں پڑے حالانکہ خواہر  
 نصیحت نے قواعد العقائد کے فضائل امامت میں لکھا ہے کہ امامت ریاست و مینہ ہے واسطے  
 ترغیب ملانے عوام الناس کے طرف حفظ مصالح دین و دنیاوی کے اور جو چیز خیر و شر  
 زجر کیا جائے۔ اور اہل سنت خلفاء راشدین کو تمام امت سے افضل جانتے ہیں  
 اور اکثر علماء ابو بکرؓ کو خلفاء اربعہ سے افضل جانتے ہیں بدلیل جماع اذکی خلافت

کے۔ اور ایک گروہ تو کلیدی کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ بعض اوصاف میں  
 خلفاء رسول سے افضل ہیں اور اسمین شمس نہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ  
 قریب ترین قرابت ہیں رسول مقبول کے اور داخل میں آیہ تطہیر میں اور اہلسنت  
 خاص اور نکلے نام پر کرم اللہ وجہہ کہتے ہیں اور سلسلہ تمام بیعت کا امیر المؤمنین تک  
 پہنچتا ہے اور دو دین لفظ آل محمد کو اصحاب محمد پر مقدم رکھتے ہیں اور نذر نیاز  
 امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ اور فاطمہ زہرا اور امامین شہیدین کر کے ہیں اور سختی  
 اور ہمت میں اور فہم رجوع کرتے ہیں اور ذات ائمہ ہدیٰ کو کیا یہ صفایہ محفوظ  
 جانتے ہیں مگر اس بات میں سب متفق ہیں کہ عصمت دلیلی خاص نبوت سے متعلق ہے  
 اس صفت میں دوسرا شریک نہیں ہے مگر بعض صفتیں امت کے خاص کو گونہ  
 پائی جاتی ہیں جیسا من بحفۃ الفقیہ کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ جو کعبہ میں داخل ہوا  
 رحمت الہی میں داخل ہوا واجب باہر آگنا ہوں سے صاف ہو گیا اور وہ معصوم  
 اور گناہوں سے معذور ہے باقی عمر تک بائیمضیٰ تہ خلفاء ثلاثہ ہی معصوم ہیں اور گناہوں  
 اول و آخر سے پاک ہیں کیونکہ امامیہ کے نزدیک حج کے واسطے اسلام کی شرط نہیں ہے  
 نام بارہ امام مندرجہ کتب اہل سنت بطور حال مجمل مع تعدا و اولاد اور نام اولاد  
 اول امام حضرت علی کرم اللہ وجہہ کنیت ابو الحسن اور ابو تراب اور لقب اسد اللہ اور

مولیٰ اور مرتضیٰ ہر رسول خدا کے چچا زاد بھائی ہیں مشہور آپ کے پو بیعیان ہیں  
 اول فاطمہ زہرا و ام المومنین سوم اسماء چہارم حبیبہ پنجم امامہ ششم خولہ  
 ہفتم لیلیٰ ہشتم حمانہم سعیدہ اور اولاد آپ کی حسن و حسین و محسن و زینب و کلثوم  
 اور رقیہ لطف و فاطمہ زہرا سے اور محمد اکبر لطف و خولہ سے اور محمد واسطہ لطف و امامہ سے  
 اور عبداللہ اور ابوبکر لطف و لیلیٰ سے اور عباس اور عثمان اور جعفر اور عبداللہ  
 ثانی لطف و ام المومنین سے اور ام الحسن اور امہ اکبر لطف و سعیدہ سے اور یحییٰ  
 اور عون لطف و اسماء سے اور عمر لطف و ام حبیبہ سے دوم امام حسن کینت ابو محمد  
 اور لقب اکبر اوسط تیسرے سال ہجرت کی مدینہ میں پیدا ہوئے مشہور ہر کہ آپ کو  
 کحل سے زیادہ رغبت تھی اکثر کحل کے بعد طلاق دیدیتے تھے تاریخ الخلفاء میں  
 لکھا ہے کہ آپ نے نوہ کحل کئے اور آپ کی اولاد میں اختلاف ہے۔ موافق روایت ہے  
 بارہ لڑکے زید حسن مثنیٰ عمر عبداللہ قاسم حسین عبدالرحمان عبداللہ  
 محمد ابوبکر طلحہ محمد ثانی اور پانچ دختر سوم الحسن ام عبداللہ ام سلمہ ام الخیر  
 ام تمار۔ سیوم امام حسین کینت عبداللہ اور لقب زکی اور سبط ثانی ہے  
 ہجرت کے چوتھے سال مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے مشہور ہر کہ آپ کے تین  
 فرزند علی اصغر جکا لقب زین العابدین ہر لطف و شہر بانو دختر تیر و جرد شاہ

فارس سے پیدا ہوئے اور علی اکبر بطین النبی بنت ابی مرہ سے پیدا ہوئے اور اٹھارہ  
 برس کی عمر میں معرکہ کربلا میں شہید ہوئے اور عبداللہ کہ جعفر اور علی اصغر اونکے  
 لقب تھے ایک عورت بنی قضاہ کے بطین سے پیدا ہوئی اور واقعہ کربلا میں  
 شیعہ خوارہ شہید ہوئے اور دو دختر فاطمہ صغریٰ بطین ام اسحاق سے پیدا ہوئیں  
 اور حسن مثنیٰ بن امام حسن ع سے منکوح ہوئیں اور سکینہ بطین رباب  
 بنت امراء النقیس سے پیدا ہوئیں اور قاسم بن امام حسن سے منسوب ہوئیں  
 چہار کلم امام زین العابدین نام آپ کا علی اصغر باعتبار نام حضرت علی  
 کہم اللہ وجہ اور کنیت ابو الحسن اور لقب زین العابدین ہے۔ پنجم شیعان  
 کوفہ میں پیدا ہوئے اور فاطمہ بنت امام حسن ع سے کتختا ہوئے واقعہ کربلا میں  
 بائیس برس کے تھے روایت مشہور ہے کہ آپ کے گیارہ لڑکے تھے محمد باقر عبد  
 اکبر۔ عبد اللہ اصغر حسن حسین اکبر حسین اصغر بطین فاطمہ بنت امام حسین سے  
 اور باقی اولاد اور بیویوں اور کنیزوں سے ہوئی اور چہارہ دختریں پنجم امام محمد کنیت  
 ابو جعفر اور لقب باقر تھا تیسرے صفر ۵۴ ہجری جمعہ کو مدینہ میں پیدا ہوئے  
 واقعہ کربلا میں تین برس کے تھے چار لڑکے جعفر اور عبد اللہ کا نام مشہور ہے اور دوا  
 نام نہیں معلوم اور اولاد سو کچھ صادق کے اور کی نہیں ہے۔ ششم امام  
 جعفر کنیت ابو عبد اللہ اور لقب صادق ہے۔ ہفتم رمضان روز دوشنبہ یاسم



ہجری مین مدینہ مین پیدا ہوئے بقول صحیح آپ کے چہرہ لڑکے کے تھے اسماعیل عبد اللہ

اسحاق محمد علی موسیٰ پانچ صاحبزادے والد بزرگوار رحلت کر گئے موسیٰ بن جعفر

بعد والد کے امام ہوئے اور اولاد سوائے عبد اللہ کے سب کی دنیا میں باقی ہے

اور ایک لڑکی ہفتم امام موسیٰ کنیت ابو الحسن اور لقب کاظم ہے ساتویں صفر ۲۲۰

ہجری مین پیدا ہوئے اور لڑکی کنیت اختلاف ہے ابن اخضر فاطمہ بن لڑکے کے لکھے ہیں

علی رضا زید عقیل مارون حسن حسین عبد اللہ عبید اللہ عبد الرحمن اسماعیل

اسحاق یحییٰ احمد ابو بکر عمر جعفر اکبر جعفر اصغر حمزہ عباس قاسم اور اٹھارہ دختر

خدیجہ علیہ اسماء کبریٰ اسماء صغریٰ فاطمہ کبریٰ فاطمہ صغریٰ زینب کبریٰ زینب صغریٰ

ام کلثوم کبریٰ ام کلثوم صغریٰ ام عبد اللہ ام قاسم آمنہ حکیمہ محمودہ امامہ

میمونہ۔ ہشتم امام علی کنیت ابو الحسن اور لقب رضا ہے۔ گیارہ بیع الاخر

۱۱۰۰ یا ۱۱۰۱ ہجری مین روز پنجشنبہ کو مدینہ مین پیدا ہوئے آپ کے پانچ لڑکے

محمد حسن حسین جعفر ابراہیم اور ایک دختر عایشہ۔ نہم امام محمد کنیت ابو جعفر

اور لقب جواد اور تقی ہے گیارہ رجب روز سہ شنبہ ۱۴۱ ہجری مین مدینہ مین

پیدا ہوئے آپ کے دو لڑکے علی اور موسیٰ اور دو دختر فاطمہ اور امامہ اور اولاد

دو لون کی باقی ہے۔ دہم امام علی کنیت ابو الحسن اور لقب نقی ہے اور ناسخ ہے

اور عسکری بھی اسوجہ سے ہو کہ سرزمین رای میں مقیم تھے اور بسبب سکونت خلیفہ  
 لوگ سرزمین راکے کو عکس کر کہتے تھے اور اس سبب سے عسکری لقب ہوا۔ ۳۰ رجب  
 روز جمعہ شنبہ ۱۱۸۱ ہجری مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے آپ کے چار لڑکے حسن حسین  
 جعفر محمد اور ایک دختر علیہ یا عایشہ۔ یازدہم امام حسن کینت ابو محمد اور لقب  
 عسکری سے روز جمعہ شنبہ ماہ ربیع الاول ۱۱۸۱ ہجری مدینہ پیدا ہوئے  
 ایک لڑکا محمد نام سرزمین راکے میں بطین سوسن سے پیدا ہوا کہتے ہیں شیر خوار  
 فوت ہو گیا اسی سبب جعفر بن علی نقی نے ترک کر اپنے بھائی حسن عسکری کا لیا  
 اور بعض کہتے ہیں وقت وفات امام دو یا پانچ برس کے تھے ماسوائے برسکی  
 عمر میں فوت ہوئی اور بعضوں کا قول ہے کہ بعد وفات والدہ جو پانچ برس کے سرزمین  
 سے چلے گئے اور دو سال مخفی رہ کر ظاہر ہوئے پھر وفات پائی اوشیح زکریا الدین  
 علاء الدین کہ اولیائے کاملین سے ہیں کہتے ہیں کہ محمد بن عسکری جس وقت  
 پوشیدہ ہوئے زمرہ ابدال میں داخل ہوئے اور ترقی و درجہ کی موتی رہی اور حب  
 علی بن حسین بغدادی قطب دس زمانہ کے فوت ہوئے محمد بن حسن عسکری نے  
 نماز جنازہ پڑھی اور انکی جگہ پر قائم مقام ہوئے اور نو برس قطب رہے وفات

کی اور عثمان الجوشی الخراسانی نے نماز جنازہ پڑھ کر مدینہ میں دفن کیا اور بکاؤ اور  
 قطب ہوئے۔ دوازدہم امام مہدی موعود نام اصلی اور کاظم اور لقب مہدی  
 اور خلیفۃ السلاور فالحمہ زیر کی اولاد سے خاصکر نسل حضرت امام حسن سے ہونگے اور  
 باپ کا نام عبداللہ اور والدہ کا نام آمنہ اور وہ آخر زمانہ میں جب قتلین کا ظہور  
 ہوگا مدینہ میں پیدا ہونگے اور جب عمر چالیس برس کی ہوگی لوگ تلاش کریں گے ورنہ  
 سے مکہ کو تشریف لیجائیں گے لوہان کے اولیا اور نکوشناخت کر کے زبرہ دستی مسجد حرام میں  
 اور سب بیعت کریں گے اور وقت آسمان سے آواز آوے گی کہ یہ مہدی خلیفۃ العزیز  
 انکی تابعداری کرو اور وہ آواز سب لوگ سنیں گے اور امیر کے نزدیک سلسلہ است  
 کا یہ ہے۔ اول امام امیر المؤمنین ابو الحسن علی ابن ابیطالب دوم امام ابو الحسن  
 شیم امام عبدالحمید چہارم امام ابو الحسن علی ملقب بہ زین العابدین پنجم امام  
 ابو جعفر محمد باقر ششم امام ابو عبداللہ جعفر صادق ہفتم امام ابو الحسن موسی کاظم  
 ہشتم امام ابو الحسن علی موسی رضا نہم امام ابو جعفر ثانی محمد تقی دہم امام ابو الحسن  
 نقی یازدہم امام ابو محمد حسن عسکری دوازدہم امام ابو القاسم محمد عسکری رضی اللہ  
 تعالیٰ اجمعین اور بعض فرقہ امامیہ امام دوازدہم میں اختلاف کرتے ہیں اور اہل سنت  
 نزدیک بھی امامت آنحضرت میں شک کے شبہ نہیں مگر مراد اس سے خلافت نہیں ہے۔

اور جو لکھا ہو کہ بارہ خلیفہ رسول صلعم کے اہل قریش سے ہو گئے وہ اوہیں۔

امامیہ اثنا عشریہ کہتے ہیں امامت بارہ اماموں کی حدیث خیر البشر سے ثابت ہے اور جہاد خاصہ امام برحق ہے اس سے اہل مدعا اور نکاہیہ ہر کہ فتح اور جہاد و خلفائے ثلاثہ کا باطل ہے اس سے ضرور ہوا کہ ہوا ولادائمه اثنا عشریہ سے دعویٰ امامت کرے اور تلوار لیکہ کفار کو قتل کرے یہ مستوجب لعن و کفر ہے اس کو یہ بات ملی ہے کہ اگر امامت اثنا عشریہ قرآن سے ثابت ہوتی تو اولادائمه سے کوئی دعویٰ امامت نہ کرتا بلکہ جہاد سے کنارہ کشی کرتا۔ کافی کی کتاب الحجۃ میں بہت طویل طویل یہ نہ نقل لکھی ہے خلاصہ اوسکا یہ ہے کہ جب زید بن علی نے

جہاد کا قصد کیا ابان سے فرمایا کہ حق رفاقت ادا کرے امان سے جواب دیا ہجو موجود ہوئے امام کے انحراف نہیں کر سکتا زید نے فرمایا ہمارا باپ جب کھانا گرم دیکھتا تھا ہجو ٹھنڈا کر کے کھلاتا تھا تعجب ہے کہ اوسنے آتش و فسخ کرے شہادت نہیں کی اور تجھ کو دین سے خبردار کیا اور مجھے علم دین سے بے خبر رکھا ابان نے عرض کیا آپ پر قربان ہوں آپ کو آپ کے باپ نے شفقت پوری سے خبر نہیں کی اس واسطے کہ اگر آپ کو نصیحت کرتے اور آپ شکو قبول کرتے دوزخی ہوتے اور میرے دوزخ میں جانے سے آپ کے باپ کو کچھ اندیشہ نہ تھا

امامیہ کے نزدیک یہہ ابان نام شخص جنتہ راوی کاہو۔ اور ائمہ ہدی کا اصحاب ہی۔  
 امامیہ کہتے ہیں امام محمد بلقب مہدی پیدا ہوئے پچھنڈی ظاہر ہر ہی پھر غایب ہو گئے اسلئے کہ  
 زمانہ کسید وقت امام سے خالی نہیں رہتا جیسا حق الیقین کا پانچویں باب کے آٹھویں میں مذکور  
 مقصد میں لکھا ہے اور ایسا ہی کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے اور ظاہر ہے کہ امامیہ کا عقیدہ  
 ہے کہ اصل اور لطف خدا پر واجب اور لوازمہ اوسکا موجودگی امام ہر پس نام کی غیبت  
 میں صلح عالم اور ہدایت کہ امامت کا فائدہ ہی محال نہوا اور اہلسنت کا مذہب یہہ ہر کہ امام مہدی  
 فاطمہ زہرا سے اولاد ہی آخر زمانہ میں پیدا ہونگے اور دین خاتم المرسلین کا تقویت پادے گا اور  
 مطلب اس آیت کا حوالہ دینا کہ رسولہ بالہدی و دین الی علیہ ظہرہ علی وین کلہ ظاہر  
 ہوگا اور حضرت عیسیٰ اونکی امداد کو نزول فرما کر دشمنوں کو مارین گے اور وقت ایک میں  
 اسلام ہو جائیگا ان عالم روحانی میں اہلسنت کی مدد کرتے ہیں اور تادیب کفار کی ظاہر  
 ہو کر کریں گے اور بعض کتب تواریخ میں لکھا ہے کہ امام حسن عسکری کے یہاں ایک لڑکا پیدا  
 ہو کر صفیر میں رحلت کر گیا اور بعض امامیہ کہتے ہیں کہ مہدی موعود پیدا ہو کر عہدہ امامت  
 بجا لا کر رحلت کر گئے۔ کافی کی کتاب الحجۃ میں امام جعفر سے منقول ہے کہ خدا سے تعالیٰ نے تعین  
 کیا کہ اسلئے میں خروج امام مہدی ہوگا جب واقعہ کہ بلا ہوا اللہ تعالیٰ نے اہل زمین پر غضب  
 ابرار و تعین موقوف کر کے مسئلہ مقرر کئے اور پھر فرمایا کہ میں نے تم کو اس حال سے آگاہ کیا تھا کہ

فاش کر دیا وہ تیار بخ بھی موقوف کروئی پھر تعین تیار بخ سے ملو آگاہ نہیں کیا تعجب ہو کہ  
 جب اللہ تعالیٰ نے اسے تعین فرمایا مال کارا و سکونہ معلوم ہوا کہ دوسری تیار بخ مقرر کی اور  
 وہ فاش کرنے سے تیار بخ موقوف ہوئی اور باوجود اسکے لکھتے ہیں کہ وہ فاعل نخی اور داناکا  
 اسرار ہے سچ ہے دروغ کو جو حافظہ نہیں ہوتا مدعا امامیہ اس تقریر سے یہ ہو کہ امامت میں  
 واقع ہوا تعجب کی بات ہو کہ خدا تعالیٰ نے خلق کو گمراہی میں ڈال دیا حالانکہ امامیہ کے نزدیک  
 لطف خدا پر واجب ہوا ایسا کلمہ کہ افشا سے باعث گمراہی عالم کا ہوا امام معصوم کی طرف نسبت  
 کرتے ہیں اور خلافت کے باب میں الزام افشا کا حفظہ اور عایشہ کے ذمہ دہرتے ہیں اور ظاہر  
 کہ امام جعفر صادق سے لیکر امام عسکری تک بہت امام پیدا ہوئے موافق عقیدہ امامیہ ہوئے  
 نہیں ہوئے سولے ازمین خرمین امام آخر الزمان شدہ تعین ہوا اور امام عسکری ۱۲۰۸  
 پیدا ہوئے یہ ممکن کیونکر ہو سکتا ہے اور شافی شرح کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ غیبت صغریٰ  
 امام آخر الزمان بدن ہو لائیں اور غیبت کبریٰ بدن مثنائی میں ہے۔

امامیہ کا اعتقاد ہے کہ جس وقت امام محمد پیدا ہوئے امام عسکری ان کے پیر بزرگوار کہنے کو گئے  
 صاحبزادہ نے کہا اسلام علیکم ورحمت اللہ وبرکاتہ اور قرآن پڑھا آدمی ڈرے امام عسکری نے  
 کہا اے محمد بن احمد اماموں کی اولاد ایسی ہی ہوتی ہے اور یہ خیال ہی یقین  
 میں لکھا ہے اور امامیہ کا یہ قول ہے کہ امام کا ہرین اپنی موت کے وقت سے آگاہ ہوتے ہیں

جیسا کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے اور سنہ ۱۰۰۰ کے نزدیک احوال بموجب آیہ قرآن سواس  
 خدا تعالیٰ دوسرا نہیں جانتا اور امامیہ کا یہ بھی قول ہے کہ آئمہ ہدیٰ اگلا کچھ حال سب  
 جانتے ہیں اور کہتے ہیں امام مہدی نے دعویٰ امامت صفہ سن میں کیا اسی واسطے بے  
 خوف قتل و دہرہ کی عمر میں آریوں کی نظروں سے غائب ہو گئے سرمن را سے کہ تہ خانہ  
 میں پوشیدہ ہیں جیسا غلط الشریع کے باب علت میں لکھا ہے اور حق الیقین میں امامت کی  
 بحث میں آٹھویں مقصد میں لکھا ہے سن شریف حضرت کا وقت امامت پہلے قول کے پانچ سال  
 اور دوسرے قول کے چار سال اور تیسرے قول کے دو سال و راوی حال میں آپ سے بجزات  
 ظاہر ہوتے تھے اور کہتے ہیں آپ کی بہت بڑی عمر ہو کر آخر زمانہ میں ظاہر ہونگے اور حضرت عیسیٰ  
 نزول فرما کر آپ کی امداد کرینگے تعجب ہے کہ باوجود اس اقتدار کے ایام طفلی میں اعدا کے خوف سے  
 پوشیدہ ہو گئے اور جو فائدہ امامت کا ہونا چاہئے وہ صد سال سے دور بنا اور اس قدر  
 عمر کا دراز ہونا امامت رسول کریم کی عمر سے قیاس میں نہیں آتا۔ امامیہ کا قول ہے آئمہ  
 ہدیٰ کو علم اول و آخر حاصل ہے چنانچہ کافی میں کتاب الحجۃ کے باب علیحدہ میں لکھا ہے اور  
 یہ بھی تمہید صرف واسطے الزام دینے اصحاب ثلاثہ کے لئے ہے ورنہ اسی کتاب میں یہ بھی  
 لکھا ہے کہ علم غیب خاصکذا الہی ہے اور یہ بھی مذہب اہل سنت کا ہے کہ قولہ تعالیٰ عند  
 علم الغیب و علم الہی ۔ امامیہ کہتے ہیں آئمہ ظاہرین بلا یک مقررین سے افضل ہیں

یہ حق الیقین میں جو تھے باب کے چوتھے مقصد میں لکھا ہے کہ علماء امامیہ نے  
اس پر اتفاق کیا ہے کہ انبیا اور ائمہ طہرین تمام ملائکہ سے افضل ہیں انتہی اس جگہ  
سے یہ بات پائی جاتی ہے کہ امامیہ جو امیر المؤمنین کو جبریل سے افضل جانتے ہیں اگر  
خالصاً علیہم امر ہو تو اس میں گفتگو نہیں ہے۔

امامیہ بلا چاری رسول اللہ کو طاہرین برابر ائمہ طہرین کہتے ہیں مگر معراج وغیرہ میں  
حکایتیں فضیلت امیر المؤمنین کی بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں ائمہ ہدیٰ اور انبیا  
مرسلین سے افضل ہیں اور یہ معنی احادیث ائمہ سے نکالتے ہیں جیسا حق الیقین  
میں پانچویں باب کے پانچویں مقصد میں لکھا ہے کہ اکثر علماء شیعہ کا یہ عقیدہ ہے  
کہ حضرت امیر اور ائمہ ہدیٰ افضل ہیں تمام پیغمبروں سے اور حدیثیں آئندہ ہی آئیں گے ہیں  
جیسا خلاصۃ المسئع میں سورہ صافات کی اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے۔ وان من شیئۃ  
الابلا ہم جلیلا کہ ہر وان نوح سے خلیل اللہ ہیں اور بعد اسکے لکھا ہے کہ ابراہیم خلیل اللہ  
نے کہا یا الہی مجھے شیخان علی بن ابیطالب سے کہ حق تعالیٰ نے دعا او سکی قبول کی او  
او سکوداخل شیخان علی کیا اور رسول خدا کو اس حال سے خبر دی انتہی حال لاکہ  
جہاں کلام الہی سے ظاہر ہے کہ فضائل نوح کے ہیں یہاں سے کچھ مناسب نہیں ہے اور یہاں  
یہ بات نکلتی ہے کہ شیخان علی انبیاء سے افضل ہیں قیاس میں نہیں آتا کہ شیخان علی



انبیاء پر فضیلت رکھیں۔ کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ ائمہ طاہرین کو حضرت موسیٰ اور  
حضرت خضر سے علم زیادہ تھا اور کہتے ہیں حضرت امیر حضرت آدم سے فضیلت میں زیادہ  
ہیں جیسا عیون الاخبار الرضائین لکھا ہے اور مصائب النواصب میں جو قصہ جنگ  
عبارت ہے کہ ائمہ ہدیٰ افضل ہیں تمام انبیاء سے بعد ختم المرسلین کے

اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ ذات خیر البشر معصوم مطلق اور افضل و اعلیٰ کل کائنات  
الہی سے ہوا و سکا نظیر و مثل کوئی نہیں ہے۔ لولک لما خلقت الافلاک اور سکی شانہ

نازل ہوا ہے اور بعد رسول خدا وحی موقوف ہو گئی اور نزول جبریل موقوف ہوا اور  
درو و خاص حضرت پر پڑتے ہیں قول فاعل آنحضرت کما علم کو حدیث کہتے ہیں اور امامیہ کے  
نزدیک مرتبہ ائمہ طاہرین بلا واسطہ برابر مرتبہ رسول اور عصمت اور علم اور صد و ہجرت  
ہے اور کہتے ہیں جبریل واسطے فاعل نہ رہا کہ وحی لاتے تھے کہ اوسکو مصحف فاطمہ کہتے ہیں  
اور امیر المؤمنین کو شریک محرج اور کلمہ شہادت جانتے ہیں اور درود سب ائمہ ہدیٰ پر  
پڑتے ہیں اور قول ائمہ کو سنت اور قول رسول صلعم کو حدیث کہتے ہیں خاص کوئی  
صفت اور فضیلت ذات رسول مقبول کے واسطے مقرر نہیں ہے حالانکہ اسمین کسی طرح کا  
شک نہیں ہے کہ حضرت امیر تعلیم و تربیت یافتہ رسول کریم کے ہیں اور جو کچھ حاصل ہوا  
محبت نبوی سے ہوا جیسا بیچ البلاغت میں لکھا ہے کہ بعض اصحاب نے کہا یا امیر المؤمنین

آپ کو علم غیب عطا ہوا ہے آپ نے تبسم کیا اور فرمایا یہ علم غیب نہیں ہے ایک علم ہے کہ جب علم  
 مجھے تعلیم کیا ہے اور علم الغیب علم الساعۃ ہے وہ مخصوص خدا تعالیٰ کی ذات سے ہے۔ اور  
 من الیکضر الفقیہ کے باب النواور میں مذکور ہے اور آخرین اور سی کتاب کے حور سول خدا نے  
 آداب جماع امیر المومنین کو کئے ہیں درج ہیں اور ایسا ہی حلیۃ المتقین میں چوتھے باب  
 کی چوتھی فصل میں لکھا ہے وہ عبارت واسطے شرم عورات والطفال اس رسالہ میں نہیں لکھی  
 اور اس قسم کی حدیثیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ یا عثمان بن عفان کے حق میں رسول خدا نے  
 بیان فرمائیں کتب اہل سنت میں کہیں درج نہیں ہیں اور کافی میں امام جعفر صادق  
 سے روایت کی ہے کہ امیر المومنین نے فرمایا کہ میں ایک بندہ ہوں بندگان رسول کریم سے  
 پس مرتبہ امیر المومنین کا رسول مقبول کے مرتبہ کے برابر کیونکر ہو سکتا ہے اور دراصل س بات  
 میں تشک و شبہ کچھ نہیں کہ حضرت امیر کو کل فضائل اور بزرگیان بوجہ رسول مقبول اور  
 زوجیت خاتون قیامت سے حاصل ہوئیں ورنہ حضرت امیر کے تین بہائی اور بھی ہیں ان میں سے  
 کوئی اس فضائل کو نہیں پہنچا اور نہج البلاغۃ میں کلام حضرت امیر کا درج ہے کہ اگر فرمایا  
 وہ گرو میرے سبب سے ہلاک ہونگے ایک وہ کہ سبب از یاد فی محبت کے مجھ کو طرف غیر حق کے  
 کہنے سے دوسرا وہ جو مجھے نبض رکھے بلکہ بھترین وہ لوگ ہیں کہ اولاد و تفریط میں برابر سمجھیں  
 اور بالیقین زیادہ تعریف بھی مناسب نہیں اور انکار بھی اچھا نہیں البتہ گفتگو سے آدمی گنہگار

نہیں ہوتا۔

## باب دوسرا خلافت فضائل وغیرہ میں

پہلا حصہ خلافت کے بیان میں۔ اصل عرض امامیہ کی وجوب امامت علیؑ عظمیٰ ارباب  
خلافت اصحاب ثلثہ پر اور جب مدعا امامیہ کا امامت معنوی سے حاصل نہ ہوا تو کہتے ہیں  
کہ امامت دراصل نیابت اور خلافت رسول اللہ کی ہے چنانچہ حق الیقین کے پانچویں  
باب میں لکھا ہے کہ امام وہ شخص ہونا چاہیے جو مقتدا اور پیشوا تمام امت کا ہو اور  
تمام کام دینی اور دنیاوی نیابت اور جانشینی پیغمبر صلعم کے استقلال کے ساتھ کرے  
انتہی اور اس باب میں احادیث فضائل امیر المومنین کو تاویلین کر کے کہتے ہیں کہ  
جب رسول کریم نے حجۃ الوداع سے فارغ ہو کر مدینہ کو مراجعت فرمائی تو غدر میں حکم  
الہی حضرت امیر کو اپنا وصی کیا اور عمر ابن الخطاب نے آپ کو خوشخبری دی اس عبارت میں جس کا  
ترجمہ ہمہ درمیں خوب ہوا یا علی آج ہم سب خوش ہوئے کہ تم مولیٰ ہوئے ہمارے اور کل مسلمانوں  
کے اور ایسا ہی منہج الفضائلین میں باب دوم کے تیسرے منہج میں اور مصائب النواصب  
میں جو تھے جنہ کے چھٹے ایضاً میں مذکور ہے کہ دربار جبریلؑ رسول مقبول پاس وحی لائے  
کہ علی کو منصب امامت پر قائم کر دو و مرتبہ رسول کریم نے جبریلؑ سے عذر کیا اور کہا میں محتاج  
جانتا ہوں کہ جو اصحاب کو علیؑ کے ساتھ عداوت ہے میں دور تا ہوں کہ مبادا میری ضرر رسائی

میں جمع ہوں پس استغفار اس پیغام کا خدا تعالیٰ سے کرو تیسری بار جبریل علیہ السلام میں کتاب  
بار تعالیٰ کا لائے اوس پر رسول مقبول نے علی کرم اللہ وجہہ کو اپنا خلیفہ کیا عمر نے سب سے  
پہلے امیر المؤمنین کو خوشخبری سنائی لیکن صبی کرنا پیغمبر صلعم کا امیر المؤمنین کو خلافت  
بلا فصل کتاب اہلسنت سے ثابت نہیں ہے کیونکہ رسول خدا کو خلافت اصحاب کی حکم الہی سے  
پہلے معلوم ہو چکی تھی جیسا خلاصۃ النہج میں سورہ ہجرت کی اس آیت کی تفسیر میں۔

وَاذْهَبْ إِلَى الْيَمَنِ إِلَى بَعْضِ الْأَحْزَامِ - اور جب چہا کر کہی نہیں ہے اپنی کسی عورت سے ایک بات  
پھر جب اوس نے خبر کر دی ہو سکی اور اللہ نے تجاویز اپنی کو۔ لکھا ہے کہ رسول صلعم نے  
حفظہ سے فرمایا کہ بعد میرے تیرا باپ اور ابو بکر مالک امت کے ہونگے اور باوصثا ہی  
کرینگے حفظہ نے خوش ہو کر یہ دونوں بہیدہ عالیشانے لیا ہر کئے انتہی اور ایسا ہی  
مجمع البیان میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھا ہے مگر امامیہ کو سولے اعتقاد بدائے کے اور کوئی  
تجویز سوچتی نہیں کہ بطرفی اصحاب اور بکالی امیر المؤمنین کے ہو پس جو حدیثیں اہلسنت  
کی کتابوں میں خلافت شیخین پر وارد ہیں مطابق آیات کلام الہی کے ہیں اور جو حدیثیں  
امامیہ حضرت امیر کی خلافت کے بارہ میں نقل کرتے ہیں ان کی صحت میں انہیں کے علماء  
کو گفتگو و پیش ہے اوس محل کے بیان کی اس رسالہ میں گنجائش نہیں اور اگر احادیث  
مضائل حضرت امیر خلافت پر دلالت کرتی ہیں تو مہاجر و انصار اور مرقبان صحت سید المرسلین

موجود تھے ہرگز انحراف حکم رسول اللہ سے نکرے اور رسول مقبول کو از روی  
 حکم الہی شیخین کی خلافت کا علم تھا اور خلافت با اتفاق جمہور ظہور میں آئی امیر المؤمنین  
 کو وصی فرمائے بلکہ آنحضرت صلعم کو احتیاج وصیت کی دربا یقین فرمائے اور خلافت  
 کی باقی نہ رہی تھی اور بیج البلاغت میں امیر المؤمنین سے منقول ہے کہ طلحہ و زبیر سے  
 آپ نے فرمایا کہ خدا کی قسم مجھ کو خلافت کی رغبت اور امامت کی حاجت نہ تھی لیکن تم  
 مسلمانوں نے میری مرضی کے خلاف مجھ کو مسند خلافت پر بٹھادیا اور عثمانؓ کے بعد یہی  
 آپ نے فرمایا کہ مجھ کو امیر مت کرو بلکہ وزیر کرو اگر وصیت رسول مقبول ہوتی تو  
 امیر المؤمنین کو اس قول کی گنجائش کیونکر ہوتی اور نزدیک اہل سنت کے امامت حضرت  
 میں کچھ شک شبہ نہیں اہل سنت کا عین ایمان ہو اور سزاوار ہر کلمہ حدیث غدیر امامت  
 معنوی ہونہ کہ اس سے خلافت مراد ہوا اور کلام اہل سنت اور علما صوفیہ سوا کچھ واضح  
 ہوتا ہے کہ کل سلسلہ بیعت کا علی کرم اللہ وجہہ تک پہنچتا ہے اور اوج کوسیلہ سے رسول اللہ  
 پر منتہی ہوتا ہے اور صاحب شافی شرح کافی نے کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ خلافت ظاہری  
 خلفائے ثلاثہ کو اور خلافت معنوی علی کرم اللہ وجہہ کو ہے اور درحقیقت اہل سنت اسکو خوب  
 جانتے ہیں اور اچھی طرح سے واقف ہیں کہ ان کے یہاں سلسلہ بیعت جاری ہے اور  
 ہر ایک کے پاس شجرہ موجود ہے یا یہ مذہب ہے یا یہ مذہب ہے یا یہ مذہب ہے یا یہ مذہب ہے یا یہ مذہب ہے

واقف ہوں۔ حق الیقین میں چوتھے باب کی نوین قسم میں لکھا ہے کہ حق تعالیٰ نے رسول الثقلین کو ایک سو بیس مرتبہ آسمان پر بلا کر ہر مرتبہ آنحضرت صلعم سے ولایت و امامت علی کرم اللہ وجہہ کے باب میں فرالین سے زیادہ تاکید کی اور بہت مبالغہ کیا انتہی تعجب کی بات ہے کہ اللہ جلالت نے باوجود حکم خلافت بھیجے شیخین کے رسول مقبول کو امیر المومنین کی امامت و خلافت کی واسطے تاکید کری ہو علاوہ ازیں تمام احکام کے لئے حکم الہی ایک بار کفایت کرتا ہو ولایت کی واسطے اس قدر تاکید اور مبالغہ کی کیا ضرورت تھی اور جلالہ العیون میں پہلے باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ جس وقت رسول مقبول کو امیر المومنین بنی قریظہ اور تارا حضرت رسول اللہ نے زبان سے بول کر امیر المومنین کی فرشتوں سے سفارش کی انہوں نے جواب میں کہا کہ ہم عانت و خیر خواہی میں حاضرین اس میں تقصیر نہ کریں گے ہمارا صاحب اور امام اور پیشوا ہے آپ کے بعد ہمیشہ ہم آپ کے پاس آویں گے لیکن اس وقت کے سوا ہم کو کوئی دیکھے گا نہیں اور نہ ہماری آواز سنے گا انتہی بس باوجود اس وعدہ کے امامیہ جو بخان نسبت امیر المومنین کے عہد خلافت شیخین میں بیان کرتے ہیں قیاس میں نہیں آتین اور جلالہ العیون میں پہلے باب کی چھٹی فصل میں لکھا ہے کہ جب ابو بکر نے خلافت عصب کی حضرت امیر نے ابو بکر سے کہا کیا رسول اللہ صلعم نے میری اطاعت کا حکم نہیں دیا ابو بکر نے جواب دیا اگر رسول خدا نے ہم کو حکم دیا ہو تا تو ہم ضرور اطاعت

کرتے حضرت امیر ابو بکر کو اپنے ہمراہ مسجد قبا میں لے گئے ابو بکر نے پچھتم خود۔  
 رسول خدا کو دیکھا اور سوقت امیر المؤمنین نے کہا یا رسول اللہ ابو بکر کہتا ہے  
 تم کو رسول خدا نے میری اطاعت کا حکم نہیں دیا رسول خدا نے فرمایا کہ اب میں  
 دوبارہ حکم کرتا ہوں امیر کی اطاعت کرو ابو بکر خالی ہوا اور عثمان سے پھر اراہ میں عمر  
 ملاقی ہوا اور ابو بکر سے کہا بھوکو کیا ہوا ہے ابو بکر نے کہا رسول خدا نے ایسا ایسا مجھ سے کہا  
 عمر نے کہا ہلاک ہوں وہ جنہوں نے تجھے احمق کو اپنا سردار بنایا ہے تو نہیں جانتا یہ سب  
 سحر سازی تھی یا شحم کی ہر انتہی اس بات کو کوئی اہل ایمان یقین نہیں لاسکتا کہ ابو بکر  
 نے عمرؓ کے بہکانے سے ارشاد زبانی رسول صلعم پر خیال نکلیا ہو پس ایسی ایسی ہے اصل  
 روایتیں علمائے امامیہ واسطے رہنمائی اپنے فرقہ کی بیان کرتے ہیں جس کا اس رسالہ  
 میں لکھنا سوا ادب و اہل بصیرت پر ظاہر ہے کہ ایسے کلمات بے لطف ہی دعائے اصل  
 اور بے حقیقت ہے۔ امامیہ کے نزدیک خلافت امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب کا حق  
 تھا ابو بکر نے غصب کر لیا تھا اور کہتے ہیں لطف خدا پر واجب ہے اور اس میں خود امام  
 مستلزم ہے اور امامت نہایت رسول خدا کی ہے اور چاہے کہ امام مصمم مطلق ہو اور  
 کہتے ہیں جو امر حق تعالیٰ پر واجب تھا وہ اسے کر دیا یعنی ایک سو بیس امیر تھے رسول مقبول  
 کو آسمان پر طلب کر کے امیر المؤمنین کی امامت کی تاکید فرمادیں سے زیادہ کی اور بہت

کیا اور رسول مقبول نے اسکی تبلیغ میں کوشش کر کے ستر ہزار آدمیوں کے سامنے  
 اپنا نایب کیا اور خلیفہ بنایا اور رحلت کی وقت ملائکہ سے سفارش کی اور ملائکہ نے  
 اطاعت اور خیر خواہی انکی قبول و منظور کی انتہی عقل تسلیم نہیں کرتی کہ اتنے قبولین  
 سے ایک بھی ظاہر نہ ہوا اور جو منصب سد المذاہب کو حضور سرور عالم سے حاصل  
 ہوا اسکا غصب ہونا عقل میں نہیں آتا اور جو احادیث نبوی مقبول و یقین میں  
 اور فیضات اور بزرگی حضرات ائمہ متحقق میں مگر وہ خلافت پر دلالت نہیں کرتی  
 اور طرفین سے کوئی شخص اس بات کا قائل نہیں ہے کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ خلافت کی  
 رغبت کی ہو یا استدعا کی ہو بلکہ کنارہ کش ہونا ابوبکر صدیق کا کتب امامیہ سے  
 یہی ظاہر ہے جیسا تجرید العقاید کی بحث امامت میں قول ابوبکر نقل کیا ہے کہ ابوبکر  
 نے کہا میری بیعت چھوڑ دو جب تم میں علی کرم اللہ وجہہ موجود ہیں میں انسی اولی  
 نہیں ہوں امامیہ اس قول کو طعن میں شمار کرتے ہیں اور بے لیاقتی ابوبکر  
 کی جانتے ہیں اور بالفصل گریہ یہی بات صحیح ہو تو عجز و انکسار کرنا ناجائز طعن  
 نہیں ہے اکثر دعائیں جو ائمہ معصومین سے منقول ہیں آج اور خلافت کا قبول  
 انکا دلیل بے لیاقتی کی نہیں ہے کیونکہ بعد شہادت عثمان امیر المومنین خلافت  
 قبول نہیں کرتے تھے جیسا بیع البلاغت میں آپ کا قول ہے کہ میں وزیر تمھارا



ہو نہ اب ابجگہ غور کر نیکام مقام ہو کہ اگر وصیت رسول مقبول خلافت کی ہوئی تو آپ  
خلافت سے انکار کیوں کرتے اور وزیر ہو نا کیوں قبول فرماتے اور خدا احق الحق نے  
مسئلہ مطاعن ابوبکر میں لکھا ہی معنی نبی ہاشم کے سکوت میں رعایت تہی وصیت رسول خدا  
کی جو علی مرتضیٰ کے حق میں فرمائی تھی واسطے صبر کے اور نہ لڑنے خلفائے ثلاثہ سو واسطے  
وفاداری مسلمانوں کے کہ ضعیف میں اور واسطے خطو دین کے اس سے ظاہر ہو  
کہ خلافت خلفائے ثلاثہ وصیت آنحضرت صلعم کی مخیر ہو اور علمائے امامیہ نے لکھا ہو کہ  
عباس عم رسول اللہ نے امیر المومنین کو خلافت کی رغبت دلائی تھی آپ انکار کیا  
چنانچہ علل الشرائع کے باب علیہ النبی میں لکھا ہو اور ایسا ہی قصہ ابوسفیان کا ہو  
کہ کہا فوج کشی کا میں ذمہ کرتا ہوں حضرت امیر نے قبول نہیں کیا اور کتب فریقین  
سے ثابت ہو کہ خلافت ابوبکر اصحاب کی تجویز اور صلاح سے ہوئی قریش و انصار شقیقہ  
نبی سعدین جمع ہوئے اور جگہ لکھا اور ہر ایک چاہتا تھا کہ خلیفہ ہماری قوم ہو آخر  
قریش غالب ہوئے اس کے بعد سبکی تجویز واسطے عباس عم رسول اللہ کے ہوئی اور  
بعض کی واسطے صدیق اکبر کے آخر کو خلافت ابوبکر کی قرار پائی اور سوقت کیسے قصہ  
غیر کا ذکر ہی نہیں کیا اور نہ کیسے حضرت امیر کا اختصاص کیا اور یہ تجویز اصحاب کی  
شانہ شان امیر المومنین نہیں ہو کہہ تعجب کی بات نہیں شاید حضرت امیر کو عباس

ادب اطلاع نہ کی ہو اور صدیق اکبر کو منصف و افضل سمجھ کر اون کی خلافت مناسب  
وقت سمجھی ہو نہج الفضلین میں جو تھے باب کی پہلی فصل میں لکھا ہے کہ بعض صحابہ  
نے ابوبکر کو نصیحت کی جو وقت وہ منبر پر تھے شرمندہ ہو کر منبر سے اتر کر اس پر گہر چلے گئے بعد  
تین دن کے نکلے اور جس جس نے اون کی بیعت کی تھی خلع بیعت چاہی تو اس سے  
معلوم ہوتا ہے کہ ضرور ابوبکر واسطے سمجھانے اور اس جماعت کے گئے تھے نہ واسطے خلافت  
کے بلکہ وہ ان ہزاروں اصحاب تہاجر و انصار اور اہل بدر سے موجود تھے ابوبکر اور ان  
سب کو پہلے ایمان لائے تھے اور حقوق حدیث اور حسن سیرت اور نین پائی جاتی تھی  
اور ہمیشہ حضرت صلعم کے ساتھ عزت و احترام پائے ہوئے تھے لایق خلافت کے سمجھ کر اصرار  
ہوئے اہل اسلام میں جو نزع واقع تھے رفع ہو گئے اسلئے کہ ابوبکر نہ بنی ہاشم تھے نہ بنی آتہ  
اور سو وقت خلافت کا ہونا ابوبکر کا مسلمانوں پر شفقت سمجھی گئی اگر اس وقت ابوبکر خلافت  
قبول نہ کرتے تو امت نبی کریم میں منصفہ غلیم کا احتمال تھا اور ابوبکر نے اپنے آخر وقت  
میں خلافت عمر بن الخطاب کے سپرد کی اگر ایسا نہ کرتے تو جو فساد پہلے ہونیوالا تھا پھر ہوتا  
اور کتب معتبرہ امامیہ میں شکایت حضرت امیر کی اسفندہ ہے کہ ہلکے شریک شورشہ ام خلافت  
میں کیوں نہیں کیا یہ شکایت نہیں ہے کہ ابوبکر کو خلیفہ کیوں کیا۔ اہلسنت کی  
کسی کتاب سے یہ ثابت نہیں ہے کہ امیر المؤمنین نے خلافت کا دعویٰ کیا تھا مگر متاخرین

اسیہ کہتے ہیں جیسا حق الیقین میں پانچویں باب کی چھٹی فصل میں ابو بکر  
 کے قیر طعن میں لکھا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ فاطمہ زہرا کو دراز گوش پر سوار کر کے اور حنین کے  
 ساتھ لیکر تمام اہل بدر اور ہاجر و انصار کے گھر گھر پہرے اور سبے ظاہر کیا کہ امام مسک  
 ہم مستحق ہیں اوسمین سے کتنی مذہبین کی صرف چار شخص سلمان ابوذر مقداد اور عمار صحیح  
 ہوئے آئے اور ایک دایت میں بکاسے عمار کے بریک لکھا ہے تین رات حضرت نے ایسا ہی کیا  
 مگر ان چار شخص کے سوا کسی کوئی نہیں آیا تبھی محمد باقر مجلسی نے حق الیقین میں یہ لکھا ہے  
 اور محمد بن بابویہ نے کتاب امالی میں لکھا کہ حضرت فاطمہ زہرا کو غم و رنج پر بزرگوار استقدر  
 کہ جب تک پہنچے ہرین امور معاش میں آپ نے اشتغاف نہیں کی اور اسقدر گریہ و زاری  
 کرتی تھیں کہ اہل مدینہ کو ایذا ہوتی تھی آخر ان لوگوں نے عرض کی اوسکے بعد حضرت  
 فاطمہ زہرا قبرستان شہداء میں جا کر دل بہرے رویا کرتی تھیں اور سوسے رونے کے  
 اور کچھ خیال نہ تھا۔ یہ بین تفاوت رہ از کجاست تابجاء اور کتب تواریخ امامیرین  
 یہ لکھا ہے کہ جب رسول مقبول دسویں سال ہجرت کے حج الوداع کو بجاہ دی الحجہ آئے  
 اور بموجب حکم الہی علی ابن ابیطالب کو سترہ ار آدمی کے ساتھ اپنے اوصی کیا اور خطبہ پڑھا  
 اور جسقدر وہاں آدمی حاضر تھے سب نے حضرت علی کی بیعت کی اوسکے بعد ظہر بارہ نے  
 آخر ماہ سفر یا شروع ریح الاول میں رحلت فرمائی پڑھے تعجب کی بات ہے کہ اس دو مہینے کے

عرصہ میں تمام مہاجر و انصار جسکے حق میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے رضی اللہ عنہم و رضوۃ  
 اور سب لوگ قریب رسول مقبول اور علی ابن ابیطالب کے امامت سے برگشتہ ہو کر مرتد  
 ہو جاویں اور خلافت میں حضرت امیر کی تمنا کا خیال نہ کر کے ابو بکر کی خلافت پر راضی ہو جائیں  
 اور ان سب میں ایک عباس ہیں کہ رسول مقبول اور علی مرتضیٰ کے چچا ہوتے ہیں  
 قیاس میں نہیں آتا کہ انہوں نے فسخ نبوت حضرت امیر کے ابو بکر رضی اللہ عنہ کی موافقت کی ہو  
 اور بعد صد سال مرتد ہونا اصحاب رسول مقبول کا ظاہر ہو خالی استعجاب نہیں ہے  
 اور کتب صحیحہ میں قول یا حدیث آئمہ بدی یا مہاجر و انصار کے مرتد ہونے کی پائی نہیں جاتی  
 اور مجالس المؤمنین کی تیسری مجلس میں قول امام محمد باقر لکھا ہے کہ کل مشاہیر مجاہدین  
 ہو گئے الا یہ تین چار شخص سلمان ابوذر مقداد اور عمار بعد از ان رجوع بحق ہوئے  
 انہی تینوں نے یہاں سے ثابت ہو کر عہد خلفاء ثلاثہ میں جو غنیمت با مال آتا تھا وہ میں سے تھی  
 امیر المؤمنین پہنچتا تھا چنانچہ خلافت ابو بکر رضی اللہ عنہ میں جو غنیمت میں تھی اور حضرت  
 علی کرم اللہ وجہہ نے اسکو اپنی خدمت میں رکھا اور محمد بن حنفیہ کو سکے وطن سے پیدا ہوئے  
 اگر خلافت ابو بکر نے غضب کر لی تھی جہاد اور غنائم اس کے عہد کا کیونکر صحیح اور لائق تھی  
 کہ ہوا اور کتب تواریخ میں موجود ہے کہ ملک ایران عراقین الخطاب کے عہد میں دارالسلام  
 ہوا اور ارمین تین بیٹیاں بزرگوار و شہ ایران کی غنیمت میں آئیں اور انہوں نے

اور مہربان و دودار گلیان ایک محمد بن ابی بکر کے زوجیت میں اور دوسرے عبداللہ ابن عمر کی زوجیت میں آئین اور شہر بانو کو امام حسین کا شرف حاصل ہوا اور عمر رضی نے اس شادی کی کدھلی میں امام حسین کو گھوڑے پر سوار کر کے اور خود ہمراہ ہو کر تین روز مدینہ منورہ میں گشت لگایا انتہی اس بیان سے ہی رضامندی عمر ابن الخطاب کے ظاہر ہوتی ہے۔ یہ بات تحقیق ہے کہ حضرت

امیر المومنین ہمیشہ مدد و معاون اور شیعہ خلفاء ثلاثہ کے ہم مین جیسا تجرید العقاید میں مطاعن عمر ابن الخطاب میں لکھا ہے کہ عمر رضی نے ایک عورت حاملہ مجنونہ کو سنگ مار کر مارنے کا حکم دیا حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے منع کیا اور سوقت عمر رضی نے کہا اگر علی نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہوتا تھا اور ایسا ہی بیج البلاء میں لکھا ہے کہ جس وقت عمر رضی نے جنگ روم میں خود جانیکہ غزم کیا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ شہداء لیا آپ نے منع کیا اور کہا تیرے بعد یہاں کون ہو گا جس سے خلقت رجوع کرے غزوہ روم پر آدھی ہوشیار آزمودہ کار کو بھیج خود دست جا اور یہہ ہی لکھا ہے کہ جب ملک فارس کی جنگ میں مشورہ لیا تو حضرت امیر نے کمال دلجوئی اور خیر خواہی سے طعن کیا ایسے قول کتب اما میر میں بہت ہیں اس مختصر میں ان کی گنجائش نہیں۔ اما میر کے نزدیک خلافت حضرت امیر احادیث سے ثابت

ہو۔ کہتے ہیں بوقت بعثت اور حراج کے حضرت رسول کریم نے حکم رسانی کے موافق امیر المومنین کو اپنا خلیفہ کیا اور اہل سنت کے نزدیک رسول خدا کو ہر وقت امر خلافت میں اختیار تھا اور مجاہدین کی پیروی مجلس میں احوال عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی لکھا ہے کہ حضرت رسالت پناہ نے اس کو

مدینہ میں اپنا خلیفہ کیا تھا وہ قادسیہ کی لڑائی میں شہید ہو گیا اور علل الشرائع کے باب علامتہ النبی  
 میں لکھا ہے کہ رسول خدا کا کوئی لڑکا زندہ نہیں رہا اور اسکا سبب یہ ہے کہ اگر لڑکا زندہ رہتا تو نزدیک  
 رسول خدا امیر المومنین سے اولیٰ ہوتا اور وصیت آپ کی ثابت نہوتی اور مولف کے نزدیک سبب  
 زندہ نہ رہنے لڑکے کا یہ ہے کہ آپ ختم النبی تھے اگر لڑکا زندہ رہتا تو امیر المومنین سے اولیٰ کیا مٹتی  
 وہ بھی نبی ہوتا جیسے ابراہیم علیہ السلام کی اولاد نبی ہوئی — بعض اہل سنت خلافتِ شیخین کی  
 بموجب حدیث کے جانتے ہیں اور بہت یوں کہتے ہیں کہ خلافت منصوص نہیں ہے بلکہ خلافت  
 خلفاء راشدین کے باجماع امت ثابت ہے بعد رحلت رسول مقبول کے اصحاب حل عقد نے  
 خلافت ابو بکر پسند کی اور سب سے بیعت کی کوئی شخص بیعت سے باقی نہیں رہا اور امامیہ کہتے ہیں  
 چالیس ہزار آدمی نے بیعت کی مگر تین چار نفر بیعت سے مجبور ہوئے اور اختلاف امامیہ کا ابطال خلافت  
 کی حجت نہیں ہو سکتا اور معاویہ اور ان کے تابعداروں نے جو امیر المومنین سے انحراف کیا نزدیک  
 اہل سنت کے ان کی بغاوت تھی بالفرض اگر باوجود بیعت ہزار ہا آدمی کے دو چار نے اگر  
 یہ سبب اختلاف طبائع کے بیعت نہیں کی تو ان کا تفاخر کچھ نہیں پایا گیا اور ابو بکر کا کچھ کسر  
 شان نہیں ہوا اور صدیق اکبر نے امر خلافت اپنی حیات میں عمر ابن الخطاب کے سپرد کر دیا  
 کسی شخص نے انحراف نہیں کیا اور امیر المومنین نے راہی ابو بکر پسند کر کے عمر ابن الخطاب کی بیعت  
 کی اور عمر ابن الخطاب نے اپنے آخر زندگانی کے امر خلافت میں شخصوں کے مشورہ پر منحصر رہا

اور ان کے مشورہ کے موافق خلافت عثمان رضی اللہ عنہ پر مقرر ہوئی۔ نبی البلاغت میں علی کا قول لکھا ہے کہ تم سب لوگ جاسنتے ہو کہ میں خلافت کی تختی نہ یاد رہوں مگر غیبت کی کیم تار ہوں جس میں کام مومنین کا درست ہو یعنی ظاہر ہے کہ امیر المومنین نے عہد عثمان میں فساد کے اندیشہ سے خلافت خود تسلیم نہیں کی اور مدعا آپ کا یہ بھی تھا۔ اہل سنت کا قول ہے کہ خلافت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نیابت ہے اور حدیث میں مدت اس کی تین برس ہے۔ ترجمہ حدیث کا خلافت میرے بعد تین برس ہے بعد اس کے بادشاہی ہے چنانچہ اوتیس برس چند ماہ خلافت خلفاء اربعہ نے کی اس کے بعد حسن نے واسطے تمام کرنے مدت سی سال خلافت کی بعد اس کے سلطنت بنی امیہ اور عباسیہ کو پہنچی پھر دوسروں پاس منتقل ہو گئی اور آئمہ ظاہرین نے ارادہ لینے خلافت کا لکھا اور آئمہ کے نزدیک خلافت حق امیر المومنین کا تھا خلفاء ثلثہ کو غاصب جانتے ہیں مگر مدت خلافت تین سال سے قائل ہیں جیسا شروع صحیفہ کاملہ میں ہے کہ جب رسول امین نے رسول خدا کو خبر دی تھی کہ آپ کی رحلت کے چالیس برس بعد اسباب ضلالت پیدا ہو گا وہ صحیفہ کاملہ امامیہ کے نزدیک اشرف اور بہترین کتابوں سے ہے جیسا حق یقین میں پانچویں باب کے ساتویں مقصد میں اسکو مثل انجیل ہل بیت اور زبور آل محمد لکھا ہے اور اسکو زید بن علی سے نسبت کرتے ہیں اور وہ موافق اصول امامیہ کے مستوجب امن ہے۔ اس بات میں کچھ شک نہیں کہ خلفاء ثلثہ طالب خلافت اور حصول یاست نہیں تھے۔ ورنہ شیخین کے بہت اولاد تھی ہر ایک اپنی عہد حکومت

میں اگر چاہتے تو اوں کو سپرد کر کے وصیت کرتے بلکہ ظاہر ہوتا ہے کہ اوس زمانہ میں  
 تقر خلافت کیلئے اختیار میں نہ تھا اصحاب حل و عقد جیسی مصلحت دیکھتے تھے ویسا کرتے تھے  
 صدیق اکبر کو آدمی یقین خلافت کے واسطے پایا اوں کے بعد عمر فاروق مقرر ہوئے کشف النعمہ  
 میں لکھا ہے کہ بعد وقوع قتل عثمانؓ بہت آدمی جمع ہو کر امیر المومنین کے عہدہ میں آئے اور  
 بیعت کرنی چاہی آپ نے فرمایا اگر ہاں بدر راضی ہوں جب میں قبول کروں جبکو وہ چاہے  
 وہ خلیفہ ہوگا۔ اہل سنت کہتے ہیں کہ اپنے عہد حکومت میں حضرت امیر کل حکام میں شیخ کے  
 پابند تھے اور سب ان کے وقت میں بدستور مقرر ہوئے اور ان کو موافق عمل کرتے رہے۔ امامیہ کو  
 تقیہ اور لاجاری جانتے ہیں جیسا شیخ الفاضلین میں پہلے باب میں لکھا ہے کہ حضرت امیر  
 عہد خلافت میں فعل مختار نہیں تھے کہ افعال غیر مشروع اور ناپسندیدہ اور عمل غیر مرضیہ میں  
 ان کے تغیر و تبدیل کرتے دشمنوں کے خوف سے تقیہ کرتے تھے اور اتنی قدرت نہ رکھتے تھے کہ  
 ان کے کام بجادی میں تبدیل کرتے اور ایسا ہی سید تقیؑ نے لکھا ہے اس معنی میں ظاہر  
 ہوتا ہے کہ خلافت امیر المومنین کی سفید ہدایت عالمیان نہیں تھی اور قول فضل اوں کا تقیہ کے  
 شبہ میں جہا اعتقاد نہ تھا غور باندہن و لک تپاس میں نہیں آتا کلام امام معصوم خلق کی ہدایت  
 کو مقرر ہوں اور بر خلافت اوس کے عمل کریں اہل سنت کے نزدیک حضرت امیر مخلصؑ نہ تھے اور  
 تقیہ کے محتاج اور کوئی شخص ان کو سامنے سوء ادب کے مجال نہ رکھتا تھا اور انحضرتؑ پر



باعزت و حرمت محمد و معاون خلافت اور اجر اے احکام بشریت میں شریک مشورہ  
اور صلحت خلفاء راشدین رہا اور خصلت شیخین کی پسند کی اور اپنی خلافت میں بدستور رہا  
برتاؤ جاری رکھا اور استیصال اعداؤں میں خوب کوشش کی اور اپنا عہد خلافت  
بہت اچھی طرح بجالائے مفسدوں بے ایمانوں نے دغا سے شہید کر ڈالا۔

جلال العیون میں تیسرے باب کی تیسری فصل میں لکھا ہے کہ حضرت پیغمبر صلعم کو نبوت ہوئی حضرت  
امیر کی عمر دس سال کی تھی کہ ایمان لائے اور دس برس حضرت رسول اللہ کی خدمت میں  
برس کے آئے اور حضرت رسول مقبول کے ساتھ چہاڑ کیا سولہ برس کے تھے اور انیس برس کی  
عمر میں شجاعان عرب سے مقابلہ کیا اور مارا اور جب درخیزہ کو کہا طرہ عمر شریف بائیس برس کی تھی  
اور مدت امامت حضرت بتیس برس ہی اور عین چار سال ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اور کچھ اور دس برس  
نے احمد بارہ برس عثمان غنی نے عصب امامت کی جب خلافت اولیٰ حضرت پاس پہنچی پانچ  
سال خلافت میں باقی تھے اس میں اکثر منافقوں کے ساتھ جنگ و قتال کرتے رہے یہاں تک کہ  
وجہ شہادت کو پہنچے۔

## حصہ دوسرا فضائل اہل بیت اور احوال رسول کے بیان

فضیلت اور بزرگی اہل عبا یعنی حضرت فاطمہ زہرا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور امین الاکرمین  
کلام پروردگار اور انہما بیشمار اور احادیث بسیار سے ثابت ہے ایک ایک حصہ مباہلہ

کا ہے جو سورہ آل عمران میں موجود ہے کہ طلب فرمایا رسول صلعم نے واسطے مباہلہ کے  
 بموجب حکم ربانی فاطمہ زہرا اور علی اکرم اللہ وجہہ اور حسنین علیہ السلام کو مداح اہل عبا کلاصل اللہ  
 اور احادیث رسالت پناہ سے بیشمار ہیں اور اہل سنت اور امامیہ متفق ہیں اس واسطے پس ایک ہی  
 دلیل پر گفتگو کی لعنت اللہ کی اوسپر جو کچھ اختلاف کرے مگر نزدیک اہل سنت کے مدح اور توفیق  
 و میں تک درست ہے جو حد شرع سے تجاوز نہ کرے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا اہل الکتاب لا تغلبنی  
 دینکم اور عارضہ اہل سنت اور فرقہ امامیہ میں یہ ہے کہ امامیہ ثنائیہ ہر ای میں یہاں تک مبالغہ  
 کرتے ہیں کہ مرتبہ نبوت تک اونکو پہونچاتے ہیں صرف اس واسطے کہ جمیع اہل بطال خلافت اور  
 اہل ازواج رسول اللہ صلعم کی ولایت ہو ورنہ جس مضمون میں ستائش عزیزان خیر الانام آئے  
 اونکے سزاوار ہے بلکہ توصیف انکی اس قدر ہے کہ آدمی پوری پوری ادا نہیں کر سکتا۔

جلاء العیون کے دوسرے باب کی پہلی فصل میں لکھا ہے کہ حضرت رسول خدا صلعم حضرت زہرا  
 کو بہت سونگھا کرتے تھے یہ بات عایشہ صدیقہ کو گران گذرتی تھی آخر کو ایک دن رسول خدا  
 سے دریافت کیا آپ نے فرمایا ای عایشہ جب میں مہراج میں آسمان پر گیا اور بہشت میں پہونچا  
 جبریل نے مجھ کو درخت طوبی پاس لے جا کر اوسکا سیوہ مجھے دیا میں نے کہا یا اور پہرین پر اگر  
 خدیجہ سے قربت کی اور وہ حاملہ ہو میں نتیجہ اوسکا فاطمہ پیدا ہو میں پس جس وقت میں فاطمہ زہرا  
 کو سونگھتا ہوں فاطمہ سے اوس میوہ کی خوشبو آتی ہے اور یہ حکایت علل الشریع میں بھی

کہی ہے لا باقر نے یہ ہفتہ گرائی طبع عالیشان اپنی طرف سے لڑا دیا ہر کہ اس جیلہ و عدالت  
 عالیشان فاطمہ زہرا سے ظاہر ہوا اور عالیشان ہتھم ہو ورنہ عالیشان صدیقہ کتب اہل سنت میں دلاوی  
 احادیث میں اکثر احادیث فضائل اہل عبادت سے روایت میں مگر جو کچھ حق الیقین اور اور  
 کتابوں سے امامیہ کی ظاہر ہوتا ہے کہ رسول مقبول نے فاطمہ سے فرمایا تیرا باپ تجھ پر فدا ہوگا  
 علی سے کہا ہو تو یہ چچا کا میا تجھ پر قربان ہو میرے باپ تجھ پر فدا ہوں ایسی حکایتیں اہل سنت  
 کی کتابوں میں درج نہیں ہیں اصل حال سطح ہے کہ عبداللہ بن سبلہ نے جسے مذہب اہل سنت  
 ایجاد کیا روایتیں از خود بنا کر اپنے شاگردوں کو حوالہ کیں انہوں نے کتاب میں تصنیف کر کے  
 چھپا ڈالیں بعد مدت اوکلی روایات کے ہاتھ وہ کتابیں لگیں انہوں نے ان کو اپنے مطالب کے  
 موافق دیکھ کر ان پر ڈبہ بٹا کر ان کو کیا اور ایک امام کا نام تجویز کر کے اس کتاب میں درج کیا کہ ہر  
 امام کی خدمت میں حاضر ہو کر کتاب پیش کر کے عرض کیا یہ کتاب ہمارا کتب خانہ سے نکلی ہے  
 امام نے دیکھ کر فرمایا روایتیں اسکی بہت صحیح ہیں کتاب لائق رواج دینے کے ہے ایسی ہی  
 کتاب کی یہ روایت ہے از سر تا پا غلط محض جہو ہتھ صرف اس وجہ سے یہ روایت کہی گئی کہ حضرت  
 شیخ اس سے آگاہ ہوں کہ عالیشان صدیقہ پر یہ بات گران گذرتی تھی صرف بہتان ہر حال کے  
 ادنیٰ سے اعلیٰ تک سب آدمی واقف ہیں کہ حضرت رسول کریم نے پچیس برس عمر میں حضرت  
 خدیجہ خاتون سے نکاح کیا اور جب پچیس برس عمر نے تجاوز کیا نبوت ہوئی اور دسویں سال

نبوت کے پچیس برس بعد حضرت خدیجہ سے ہجر منیہ کے وفات کی اور بارہویں سال نبوت کے معراج ہوئی کہ لو سو ق خدیجہ خاتون کو وفات پا دو برس گزر گئی تھیں اور معراج کے برس دن بعد مکہ معظمہ مدینہ منورہ کو ہجرت کی اور ہجرت کے دوسرے سال حضرت فاطمہ زہرا کا کل ہوا لعنت اللہ علی الکاذبین جھوٹے بولنا اور گو کہا نابرا بری رسالہ رجعت میں لکھا ہر بوقت رجعت فضلہ بنی ادم سینوں کی خوراک ہوگا مولف کہتا ہے جو لوگ دنیا میں گو کھاتے ہیں یعنی جھوٹ بولتے ہیں وہ ان ہی اور نہیں کے نصیب ہوگا۔

اب سنت کے نزدیک جبریل امین بعد وفات سرور کائنات دنیا میں نہیں آئے بلکہ باقر نے ہی اس بات کا انجلیکہ اقرار کیا ہے یعنی جلاء العیون میں پہلے باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ وقت رحلت رسول کریم جبریل امین موجود تھے اور انہوں نے کہا کہ آج سے ہمارا دنیا میں آنا موقوف ہوا صرف آپ کے سبب آمد و رفت میری دنیا میں تھی اب ہر اتفاق دنیا میں آنے کا نہ ہوگا اور ہر دوسرے باب کی چھٹی فصل میں بقول شخصے دروغ گو را حافظہ نباشد لکھا ہے کہ بعد وفات آنحضرت صلعم جبریل حضرت فاطمہ پاس آتے تھے اور جو واقعات ان کی اولاد میں ہونی چاہتے تھے ان کی خبر دیتے تھے اور حضرت علی ان کو لکھتے تھے وہ ہی مصحف فاطمہ ہے اور حق تعالیٰ نے پانچویں باب کے تیسرے مقدمہ میں لکھا ہے کہ مصحف فاطمہ نام آخر الزمان پاس ہے اور انہیں احوال بادشاہوں کا ہے جو قیامت تک ہو گئے اور اس ہی کافی کی کتاب الحج میں

نوکر صحیفہ لکھا ہے اور جلالہ العیون میں پہلے باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ جبریل علیہ السلام  
 معہ اور ملائکہ تجہیز و تکفین المؤمنین اور جمیع آیہ کے شریک تھے۔

امامیہ کہتے ہیں کہ خاتون قیامت نے سخت غضب و غصہ سے فرمایا تھا کہ شیخین میرے جنازہ پر  
 نہ آویں چنانچہ وہ شریک تجہیز و تکفین نہیں ہوئے حالانکہ یہ سب اقرار ہے اور یہ بات

کہنا سیدۃ النساء کی شان سے بہت بعید ہو اور علل الشرائع کی جلد اول میں لکھا ہے آپ کو  
 وقت شب دفن کیا ہے عمر غزنی چاہا کہ قبر کھول کر نماز پڑھیں علی مرتضیٰ سے تکرار ہوئی اور

حضرت ناراض ہو کر مستعجب و کج گئے ہوئے مہاجرہ و انصار نے جمع ہو کر حضرت علی کو رضامند کر کے  
 فساد و فحش کیا اگر یہ امر سچ ہے تو اس سے خوب متحقق ہوتا ہو کہ اصحاب رسول امرنا لا یمین

عمر غزنی کی پیروی نہیں کرتے تھے اور حضرت امیر المؤمنین کو ایسی بات گوارا نہیں ہوتی تھی  
 اور کتب اہل سنت سے ثابت ہے کہ کمال عصمت کے سبب آپ نے وصیت کی تھی کہ بوقت شب

دفن کریں مگر بعض کہتے ہیں کہ شیخین معہ جماعہ صحابہ جنازہ طہرہ کے ساتھ تھے اور نماز میں  
 شریک تھے اور بعض کہتے ہیں نماز جنازہ ابو بکر نے پڑھائی تھی اور بعض نے لکھا ہے کہ سیکو

الطالع ہی نہیں کی امیر المؤمنین نے باحنیث تجہیز و تکفین اوس سیدہ کی کی تاریخ وفات  
 میں ہی اختلاف ہے اور شہور سیوم رمضان سے جیسا کشف الامم میں لکھا ہے۔

اہل تابع متفق ہیں کہ وفات حضرت امیر المؤمنین رمضان المبارک کے واقعہ ہوئی مگر بعض

تاریخ میں اختلاف ہے مشہور امر ہے جیسا کشف الغمہ میں لکھا ہے اور مدفن آپ کا بھٹا شرف  
 ہے اور کافی کے باب الزیارت میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ زیارت علی عہ کی خدا سے  
 فرشتوں کے کرتبے اور انبیاء و مومنین اور اس کی زیارت کرتے ہیں۔ — اہلسنت ذات  
 بابرکات امام حسن علی اور امام حسین علی کو ثوابا عند اللہ برابر اور باعتبار عمر کے امام حسن کو کہ وہ بزرگ  
 اور بالاتفاق خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں چھوٹے سے افضل جانتے ہیں اور یہ بات کتب طہرہ  
 سے ثابت ہے کافی کے باب الحجۃ میں قول امیر المومنین در حق امام حسین نقل کیا ہے کہ دونوں  
 بہائی آپس میں خیال چھوٹے بڑے کا کہتے تھے اور لکھا ہے امام حسین جب امام حسن کی خدمت  
 میں جلتے تھے جب تک بیٹھتے بسبب ادب کے بات نہیں کرتے تھے اور کشف الغمہ میں لکھا ہے کہ  
 کہ ایک بار کوئی بات رنج کی ہو گئی تھی لوگوں نے امام حسین علی کو کہا کہ مکو غدر کیواسطے جانا  
 چاہیے کہ تمہاری بڑے بہائی میں آپ نے فرمایا میں نے اپنے جدا مجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 ہر کہ فرماتے تھے کہ جب دشمن میں کچھ بات رنج کی ہو جاوے تو دونوں میں سے جو پیش قدمی کرے  
 وہ بہشت میں پہلے جاوے اس واسطے میں نہیں چاہتا کہ برادر بزرگ کے ہوتے میں بہشت کے  
 جا میں سبقت کروں جب یہ بات امام حسن علی کے گوش زد ہوئی فی الفور بہائی پہنچا ہے  
 انتہی اور جب امام حسن علی نے عادیہ سے صلہ کر لی اور جاوے کہ وقت تاراج مل ہوا اور سوچ سے  
 فرقہ امامیہ امام حسن علی سے پوشیدہ مخوف میں اور اس باب میں حکایتیں عجیب و غریب امام



گزشتہ باب میں اس گمراہی اور مستہرا کرتے مکہ ایک ستہرائی سے امامیہ کے نزدیک اہل بیت سے  
 اور آخستہ نامہ اور اصحاب عبا میں جیسا حق الیقین میں پانچویں باب کے چھٹے مقصد میں لکھا  
 اور کہتے ہیں یہ آیت مخصوص اہل عبا پر نازل ہوئی اور ایسا ہی خلاصہ التبیح اور اور تفاسیر و  
 میں لکھا ہے اور فاطمہ زہرا کو معصوم مطلق مثل نبی صلعم جانتے ہیں یہ دلیل اسی آیت کے اور  
 ازواج رسول اللہ کو داخل اہلیت نہیں سمجھتے اس سبب کہ عایشہ صدیقہ اور حفصہ منوطہ کے  
 معن کہنے کی گنجائش ہے اور اہل سنت کے نزدیک عصمت خاصہ نبوت ہے اور نزول اس  
 آیت کا ازواج مطہرات سرور کائنات کے حق میں ہے دلیل آیات جو اسکے آگے اور پیچھے ہیں  
 اور خدیجہ خاتون اور دیگر مازواج و عیال رسول اللہ درحقیقت داخل اہل بیت ہیں اور تفاسیر  
 میں مذکور ہے کہ جب وحی فضائل اہل بیت نازل ہوئی آنحضرت صلعم نے امیر المؤمنین اور فاطمہ زہرا  
 اور حسنین کو اپنی چادر میں لیکر دعا کی اور فرمایا کہ یہ میری اہل بیت ہیں حق تعالیٰ نے قبول کیا  
 اور یہ حضرات گناہ کیا یہ وصفائیر سے مبرا اہل عبا کے نام ملقب ہوئے اور فضیلت اہل عبا کے لئے  
 یہ ہے دلیل روشن ہے یہ بات قیاس میں نہیں آتی کہ رسول مقبول نے اپنی ازواج کو معصوم  
 اہل بیت سے خارج کیا ہو کیونکہ نزول اس آیت کا خاص ازواج رسول اللہ کے حق میں ہے  
 جس دلیل سے سمجھو ازواج رسول زیادہ محترم ہیں اور اللہ جل شانہ کے ارادہ سے آیت طہیرت  
 وحی ہے اور اہل سنت کے نزدیک بہت درست اور دلیل کامل ہے طہارت اور شرف



اہلیت پر کجانات امانیہ کے کہ وہ بد او کو صفات الہی سے جاسنتے ہیں اہل بیت کا لفظ ازواج اور حضرت ابن رسول صلعم کے لئے ہے جیسے سورہ ہود میں حضرت سارہ زوجہ ابراہیم عم کی مصداق میں یہ آیہ صادر ہے قوله تعالیٰ قالوا تعجبین من امر السد حجت السد و برکاتہ علیکم اہل بیت خلاصۃ المنج میں لکھا ہے کہ اہلیت ابراہیم نہیں ہو سکتے کیونکہ زوجہ مرد کی اہلیت ہوتی ہے اور سارہ ابراہیم کے چچا کی بیٹی ہے انتہی یہ فاش غلطی مصنف کی ہے سارہ والدہ اسماء میں زوجہ کس طرح نہیں میں سوا اسکے یہ تو اس سے بھی ثابت ہوا کہ زوجہ مرد کی اہلیت ہوتی ہے امانیہ ایسی ہی تاویلات بے محل و بے موقع کیا کرتے ہیں اور حضرت حمزہ اور حضرت عباس و رانگی اولاد کو بھی اہل بیت رسول نہیں جانتے اور بالاتفاق یہ ثابت ہے کہ رسول مقبول نے بڑی عنایت سے مسلمان کو داخل اہلیت فرمایا ہے چنانچہ کافی کے باب الحجۃ میں لکھا ہے جب غیر عیال داخل اہلیت ہو سکتا ہے تو زوجہ صحیحہ کی طرح خارج نہیں ہو سکتی طرفہ تریہ بات جو کہ تہذیب الاحکام میں منقول امام حسین سے ہے کہ کہ اپنے بھی مسلمان کی طرح ایک شخص کو داخل اہلیت فرمایا ہے۔ فضائل اور احترام ازواج مطہرات رسول مقبول میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے ہر مسلمان پر واجب اور لازم ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ سورہ احزاب میں فرماتا ہے البنی اولی بالمؤمنین من انفسہم و ازواجہم اکملکم یعنی نبی اولی تر ہے اپنی ذات کے اور سیانہ اس کی مائیں میں اور سورہ نور میں فرمایا ہے الطیبات للطیبین

والطیبین للطیبات یہ بھی دلیل کافی ہے ازواج کی فضیلت اور پاکدامنی میں اطہار و  
 سبب میں عایشہ صدیقہ اور حفصہ عظیمہ میں اور امامیہ کی کتابوں میں ان کے احوال کے  
 مطابق سوا فضیلت خدیجہ خاتون اور زکلی کم ہیں + عایشہ صدیقہ بنت ابوبکر  
 رسول مقبول کے نزدیک اور ازواج سے برگزیدہ ہیں توجہ خاص ان کے اوپر زیادہ  
 تھی اکثر ان کے گہر میں زیادہ قیام فرماتے تھے اور وقت ہجرت انہیں گہر میں سکونت فرمائی  
 اور اکثر وحی انہیں کے گہر میں نازل ہوتی تھی اور اسی گہر میں آپ صلاحت فرمائی اور  
 اسی جگہ میں دفن ہوئے اور حضرت عایشہ راوی احادیث معتبرہ اہل سنت کی ہیں اور  
 کلام اللہ سے ان کی فضیلت ثابت ہے چنانچہ سورہ نور میں اللہ جل شانہ نے فرمایا۔

ان الذین جاؤ بالافک الخ اور اللہ نے خلاصہ المنہج میں اس آیت کی تفسیر میں یہ کلام  
 لعیودہ مثلاً ابدال ان کتم مومنین لکھا ہے کہ ایمان مانے ہو مسلمانوں کو عن طعن کر کے  
 بارہ میں خصوصاً اہمات مومنین اور تفسیر آیت علیہم ان اللہ و ہوالحق المبین میں لکھا ہے  
 کہ حق تعالیٰ نے مومنین کی پاکی بیان فرمائی ہے پہلے یوسف اور میریم کی اور تیسرے حضرت  
 عایشہ کی اور اس آیت عظیمہ و عظیمہ رسول مقبول صلعم کی واضح ہے انتہی باوجود فضیلت  
 کے امامیہ کے نزدیک عایشہ صدیقہ برحق واجب ہے کیسے ہی کہہا ہے و شتام ہر جیسے کہ  
 یا شتم مذہب علوم و اہل مذہب معلوم۔ فضائل خلفاء راشدین کلام اہل

اور احادیث سنید المرسلین سے بخوبی ثابت ہیں اور جو کچھ کتب اہل سنت میں لکھا ہے  
 اوسکی نقل اسجگہ لہا حاصل ہے تہوڑی ادنیٰ سے اسواسطے کہ امامیہ کو بجا اسکا رہائی نہ  
 ذکر کرتا ہوں اللہ تعالیٰ سورہ فتح میں ارشاد فرماتا ہے محمد الرسول اللہ والذین معہ  
 استاذ علی الکفار حجابہم الخ مفسرین اہل سنت نے لکھا ہے کہ یہ آریہ کریمہ خلفاء اربعہ کے  
 حق میں نازل ہوئی ہے اور لا فتح اللہ وغیرہ اور مفسرین امامیہ نے لکھا ہے کہ اصحاب رسول  
 کے حق میں صادر ہوئی بہر تقدیر وہ ہی خلفاء راشدین ہوئے۔ صداقت اور اعتبار  
 حضرت ابوبکر صدیق کا درجہ ہی پیغمبر خدا اور رفیق اور رازدار ہونا اور کفار میں تمام  
 کے نزدیک بخوبی ثابت ہے جیسا کہ سورہ توبہ میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے ثانی اثنتین اذ ہما  
 فی الغار الخ اور خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے کہ پیغمبر صلعم شب پنجشنبہ کو امیر المؤمنین کو اپنے بستر  
 سلا کر خود ابوبکر کے گہر شریف لینگئے اور اسی شب ہمراہ ابوبکر کے غار کی طرف متوجہ ہوئے  
 ابوبکر کی بکریوں کا دودھ پیا کئے اور عبدالرحمان بیٹا ابوبکر دو نو وقت کھانا پہونچا تا  
 انتہی اور جو لوگ نابالین پوج و طحڑ ابوبکر پر الزام دینے کے واسطے قائم کرتے ہیں وہ قیاس  
 باہر ہیں اور رسول مقبول کے سامنے ان کا کچھ نہ فرس نہیں ہے بوی جمع البیان میں سورہ  
 توبہ کی اس آریہ کریمہ کے بیان میں اب بقون الاولون الخ لکھا ہے پہلے حواریان  
 رسول خدا ہر لایا صدیکہ خاتون تہیں اوسکے بعد ابوبکر اہل سنت کا ہی مذہب ہے اور

ملا فتح اللہ نے اس آیت کی تفسیر میں لید خلیل اللہ فی رحمۃ من یشاء الخ لکھا ہوا اس سے  
 بھی شیعہ اور دیگر مہونا ابو بکر صدیق کا رد بروی رسول خدا کے ثابت ہوا اور اللہ تعالیٰ نے  
 ابو بکر کو بنام ابو الفضل یاد فرمایا ہے اور سورہ نور میں حکم طہارت تیمم کا حسب مدعا ابو بکر کے  
 صادر ہوا ہے اور منہج الصادقین میں سورہ ن کی اس آیت کی تفسیر میں فیتیمو سجید لکھا ہوا  
 اور اسی میں سورہ مائدہ کی اس آیت کی تفسیر میں والذین کفروا وکذبوا اولئک اصحاب الجحیم  
 کہ دس آدمیوں نے زمینہ شکل اختیار کیا تھا منجملہ وکے علی ابن ابیطالب اور ابو بکر اور عبد اللہ  
 بن عمر اور عبد اللہ مسعود تھے رسول خدا نے منع فرمایا اور اہل سنت کی کتابوں میں لکھا ہے  
 نکل حضرت علی کا فالج نہ ہر اکے ساتھ بصلاح ابو بکر حضرت رسول خدا نے کیا امامیہ ہی اسکے مقرر  
 میں کشف النعمین لکھا ہے کہ ابو بکر نے حضرت علی سے کہا کہ اسکی درخواست کرو اور خود  
 مصارف اس شادی کے ہوئے حضرت علی نے درخواست کی اور وحی موافق راہی ابو بکر کے  
 نازل ہوئی اور حضرت رسول خدا نے حکم الہی دونوں کا کاح کر دیا اور ایسا ہی جلال الیوم کے  
 دوسرے باب کی دوسری فصل میں مذکور ہے اور مصائب النواصب کے جنڈ ثانی میں لکھا ہے کہ ابو بکر  
 صحبت رسول اللہ میں موافقانہ رہتا تھا آنحضرت اسکو فارغین اسواسطے لگے تھے کہ کہیں  
 کفار کو خیر نہ کرے۔ اور انکار نہ مانہو ظاہر ہے قاضی نور اللہ ایسے تاویلات بے اصل کو  
 لکھتے ہیں اور امامیہ کے سب تفسیر میں سبقت لگتا ہے جو تفسیر میں سابق نے لکھا ہے یہ

اور ان سب کے برضوں لکھتا ہے اور امامیہ اس تحریر کو مفید مطلب خود سمجھا تسلیم کرتے ہیں  
 کشف الغمہ میں لکھا ہے امام محمد باقر سے ایک شخص نے پوچھا کہ تلوار پر طبع کرنا درست ہے یا نہیں  
 امام باقر نے فرمایا جائز ہے ابو بکر صدیق کی تلوار پر چاندی کا طبع تھا سائل نے کہا یا حضرت  
 آپ یہی ابو بکر کو صدیق کہتے ہیں امام یہ سنکر اپنی جگہ سے اوجھل پڑے اور تین مرتبہ  
 فرمایا کہ وہ صدیق ہے جو اس کو صدیق نہ کہے اس نے گویا خدا کو سچ نہیں جانا دیا و آخر میں  
 قاضی نور الدین نے احقاق الحق کے شروع میں اس روایت کی صحت سے انکار کیا ہے اور تقیہ  
 کا امام پر گمان کیا ہے اور لکھا ہے کہ نسب مادری امام جعفر صادق و وجہ ابو بکر سے ملتا ہے  
 اور امام کا قول مشہور ہے کہ آپ نے خود فرمایا ہے قرابت مادری ہماری ابو بکر سے وجہ ہے  
 ملتی ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ قاضی نور الدین امام جعفر صادق سے بھی منحرف ہے کہ وہ ابو بکر  
 سے قرابت رکھتے ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے امت رسول اللہ صلعم پر از روی تحقیق بہت  
 احسان بین اوئین سے ایک یہ ہے کہ ماہ رمضان میں بعد نماز عشاء کے کھانا پینا اور سب  
 حرام تھا اب کی بدولت درگاہ الہی سے تاصح صادق اس ممنوعات کی اجازت ہوئی  
 جیسا خلاصۃ المنہج میں سورہ بقرہ کی اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے اصل کلم لیلۃ الصیام  
 الی نسا کلم الخ۔ یعنی حلال ہوا کم اور روزہ کی رات میں بے پردہ ہونا اپنی عورتوں سے وہ کلم  
 میں تمہاری اور تم پوشاک ہوا ان کی اللہ نے معلوم کیا کہ تم اپنی چوری کرتے تھے سو عاف کیا

تھکو اور درگزر کی محسوس پہاڑ ملو اور نہتے اور چاہو جو کرو لکھ دیا اللہ نے تھکو اور کھاؤ اور پیو  
 جب تک کہ صاف نظر نہ آوے تھکو دھاری سفید سیاہ دھاری سے بدی فحش کی۔ لکھا ہے اور بالآخر  
 ثابت ہے کہ حب مناجات عمر ابن الخطاب شراب حرام ہوئی اور آیہ صبح نازل ہوئی چنانچہ  
 منہج الصادقین میں سورہ المائدہ کی اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے انما الخمر والمیسر والانساب  
 والازلام الخ کہ عمر ابن الخطاب نے دعا کی بار خدا بیان کرو واسطے ہمارے شراب کے حق میں بیان  
 صاف اوس پر یہ آیت نازل ہوئی اور لکھا ہمارے کہ حضرت رسول مقبول ابن ابی کے مرض الموت کے  
 وقت عیادت کو تشریف لگے اور سے عرض کی کہ یہ اس شخص واسطے کفن کے مجھے عنایت ہو  
 آپ نے عنایت کیا اور اوس کے جنازہ پر تشریف لگے اور واسطے بالیف قلوب کے چاہا کہ نماز جنازہ  
 پڑھیں عمر رضی اللہ عنہ نے منع کیا اور اوسکی بیویاں یاد دلائیں پس وحی الہی نازل ہوئی کہ منافق کے  
 جنازہ پر نماز نہ پڑھیں نہ اوسکی قبر پر جائیں جیسا منہج الصادقین میں سورہ توبہ کی اس آیت کی تفسیر  
 میں لکھا ہے والاتصل علی احدیہم الخ اور نماز نہ پڑھو انہیں کسی پر جو مر جاوے اور نہ کھڑا ہو اوسکی  
 قبر پر۔ احقاق الحق میں قاضی نور اللہ نے لکھا کہ جب خدا تعالیٰ نے دریافت کیا عمر کی بے ادبی  
 اور جرات کو تو جانا کہ اگر نبی فاسق پر نماز پڑھے گا تو عمر اوسکو ایذا پہنچا دیگا اپنے غمی کے حال پر  
 عنایت فرما کر واسطے دفع کرنے شرع کے یہ آیت نازل فرمائی اور نماز پڑھنے اور قبر پر منافق کے  
 جانیکو منع فرمایا قاضی نور اللہ ایسی ایسی ہوشیاری سے اکثر جگہ پر خلاف قدمای امامیہ کے

لکھتا ہے اور امامیہ حسب اصول خود اسکو پسند کرتے ہیں اور بڑا ناز اسکی عقل پر کرتے ہیں  
 اور مجمع البیان کے شروع میں سورہ بقرہ کی اس آریہ کی تفسیر میں لکھا ہے بدی المتقین الذین ان  
 اوس سے زہد و تقویٰ عمر ابن الخطاب کا ظاہر ہوتا ہے اور لکھا ہے کہ ایک روز رسول خدا آویس  
 کے پیچھا سوال کر بیٹھے ناراض ہوئے اور کمال غصہ میں بھر گئے عمر ابن الخطاب نے کہڑے ہو کر لوگوں  
 کی طرف سے غصہ کیا تو آپ کا غصہ زنج ہوا اور مجمع البیان میں سورہ مائدہ کی اس آریہ کی تفسیر میں  
 لکھا ہے یا ایہا الذین آمنوا لاتسلطون فح۔ بیان کیا ہوا کہ کتب تواریخ میں لکھا ہے کہ جسوقت  
 عمر ابن الخطاب سلمان ہوئے ادبی روز سے دین محمدی کی ترقی ہوئی یعنی اول ہی روز تشریف  
 نبویؐ علم کر کے کفار قریش پر دین نبیؐ کو اعلان کیا قاضی نور الدین صاحب النوار کے جند اول میں  
 لکھتا ہے کہ عمر نے ابو جہل سے قبل رسولؐ کی صلاح کر کے ظاہر میں ایمان اختیار کیا تھا کہ  
 میں آپؐ کے دین کو لبی بھر کر تارہوں اور تلوار کنپچہ چلا دے گا اور سکا یہ تھا کہ اس ناؤ دہو میں کفار  
 قریش جمع ہو جاؤینگے اور میرے ہاتھ سے تلوار چھین کر رسولؐ خدا کو قتل کر ڈالیں گے کیونکہ  
 اوس زمانہ میں کچھ قوت و شوکت اسلام کی ظاہر نہ ہوئی تھی اور اسید طرح مجالس المؤمنین کی  
 تیسری مجلس میں لکھا ہے خدیجہ بن الیمان کے حال میں کہ بعد جنگ نبیؐ تبوک کے عمر نے بدیر قتل رسولؐ  
 صلواتم کر کے لوگوں کو ترغیب کیا تھا مگر خدا تعالیٰ نے فرصت نہیں دی امامیہ کی روایات کا یہ نمونہ  
 جو ضرور ٹالیا جان لکھا گیا اور مناسبی بہت روایتیں ہیں اس متاخرین امامیہ نے لکھ کر جمع کی ہیں اور

قاضی نور الدین نے اپنے علمائے سابقین کی روایتوں کو اپنے مدعا کے موافق نہ دیکھ کر ایسی  
افتراء باندھی ہے تعجب کی بات ہے کہ رسول خدا باوجود قتل ہزار کافرانہ کے اخراج شیخین نہ کر سکے  
غرض قاضی نور الدین کی یہ ہجو کہ رسول خدا نے خون جان کے سبب واسطے اپنے نفس کے تقیہ کیا

ہو اتہا لعنت اللہ علی الکاذبین سورہ اذ الشمس کو رت میں اللہ تعالیٰ صاف فرماتا ہے اِنَّ قَوْلَ

رسول کریم ذی قوۃ عند ذی العرش کلین مطاع ثم امین یعنی مقرر یہ کہہا ہے ایک عزت والے  
سچے کا قوت رکھتا تخت کے مالک پاس درجہ پایا سب کا مانا و ناکام میری اور سنیوں کے اعتقاد کے

موافق فضائل عمر ابن الخطاب بن ایک دلیل روشن یہ ہجو کہ ایام خلافت میں اون کا کالج

ام کلثوم بنت فاطمہ زہرا سے ہوا امامیہ اور سنیوں کے تعلق اور مجبوری حضرت امیر سمجھتے ہیں اور شیخ احمد

جس کا حال و سیرت میں لکھا گیا ہے کہ تا فوار الہدیٰ میں لکھا ہے خوب یاد آ رہا یہ لڑکی ام کلثوم محمد بن ابی بکر کی

ماجائی بہن ہے جو اسماء بنت عمیس کے بطن سے پیدا ہوئی ناواقفوں نے ذہر علی کرم اللہ وجہہ

لکھ دیا اور جو کسی کتاب کا نہیں دیا مگر امامیہ اس تحریر پر بڑا ناز اور فخر کرتے ہیں حالانکہ انہیں

علمائے ماضی و حال کی دس کتابیں معہ قول امام جعفر صادق بخوبی واضح ہے کہ ام کلثوم ذہر

علی کرم اللہ وجہہ بطن فاطمہ زہرا بنت رسول خدا ہیں اگرچہ اون کو کون نے ہی بہن بہت پیٹے ہیں

مگر انکار نہیں کر سکے اور شیخ احمد اپنی یاد پر قول امام ہی فضول جانتا ہے مگر ایسے لکھار کو کون

سنتا ہے ایسی تو عروج و مہاجری کرتی ہے صداقت کتابوں کی یہ ہجو اول سید مرتضیٰ جو قریب مان



آئینہ ہدی گزربے بین اپنی کتاب تنزیہ الانبیاء میں لکھا ہے ہم نے اپنی کتاب الشافی میں یہ حال مفصل  
 لکھا ہے کہ حضرت امیر نے عقد اپنی دختر کا عمر کے ساتھ یہ طیب خاطر نہیں فرمایا بلکہ جب بار بار  
 عمر نے حضرت امیر سے درخواست کی اور نوبت منازعت اور تہدید و تحذیف کی پہنچی جب حضرت  
 امیر نے دیکھا کہ کارین و ملت فاش ہوتا ہی اور دامن تقیہ ہاتھ سے نکلا جاتا ہو اور حضرت عباس  
 نے ہی بخیاں قلعہ و فساد کے سمجھایا تب بلا رضا اور بغیر اختیار کے جناب امیر نے یہ نکاح کر دیا و دوسرے  
 قاضی نور الدین نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے اگر نبی نے اپنی بیٹی عثمان کو دی ولی نے عمر کو دی میرے  
 علل الشرائع میں لکھا ہے کہ نکاح کیا علی کریم الدوجہ نے اپنی دختر ام کلثوم کا عمر کے ساتھ جو تھے۔  
 خلاصۃ الاقوال میں لکھا ہے کہ یہ نکاح ام کلثوم کا حضرت علی نے حضرت عباس کے سمجھانے سے  
 کر دیا پانچویں مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ بعد وفات عمر فاروق کے نکاح ام کلثوم کا محمد بن جعفر  
 طیار سے ہوا چھٹے تہذیب میں لکھا ہے کہ حضرت عمر کا لڑکا زید نامہ الطعن ام کلثوم دختر علی سے  
 پیدا ہوا۔ ساتویں کافی میں لکھا ہے کہ کینے امام جعفر سے اس نکاح کا حال پوچھا امام نے فرمایا  
 پہلی شرم گاہ ہے کہ ہم اہل بیت سے غضب ہوئے آٹھویں مصائب النواصب میں لکھا ہے کہ متقین  
 کا اقرار ہے کہ یہ نکاح جبر و اکراہ سے ہوا اور اگر کتب امامیہ میں روایات نکاح ام کلثوم اس کثرت سے  
 موجود ہیں کہ سیطرح اونسے انکار نہیں کر سکتے اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی دل سے راضی نہ تھے  
 مگر حضرت عباس کے سمجھانے سے راضی ہوئے یہ رضامندی خوشی سے نہ تھی بلکہ یہ مجبور کا ہی

نو اس سے بھی وہ ہی الزام حضرت علی پر عاید ہوتا ہے جسکے پچانے کے واسطے یہ بناوٹ کی گئی ہے  
 یعنی جان کے خوف سے حضرت عباس کے کہنے کو بغیر قبول کیا اور جان بچانیکے لئے عورت دنیا  
 گوارا فرمایا نفوذ بالمدن ذاک اور اگر خوف جان نہ تھا تو ایسے معاملہ میں حسین عزت و آبرو  
 کی تک ہووے اور خاندان اہل بیت کو بڑے گئے کہنا حضرت عباس کا ماننا ضرور نہ تھا بلکہ انکار پر قائم  
 رہتی ہزار حضرت عباس سمجھا کچھ نہ سنئے بلکہ صاف کہتے کہ چچا مکہ کو بائیں زرگی کیا ہوا ہے جو ایسی سچی  
 کرتے ہوا ہمیشہ کی واسطے اہلیت الطہرین دعو لگاتے ہو عمر ایک کافر یا منافق یا مرتد یا غاصب یا فاجر  
 ہے جیسے نہیں ہو سکتا کہ ام کلثوم کو جو بطریق فاطمہ سے پیدا ہوئی جسکی اولاد کو رسول خدا نے اپنی  
 اولاد فرمایا ایک کافر یا منافق کو دیدون اور رسول کریم اور فاطمہ زہرا کی روح کو ایذا دین اور  
 عمر فاروق نہ مانتے اور جبر کرنے پر آمادہ ہوتے تو لازم تھا کہ اسد اللہی دکھاتے ذوالفقار میاں سے  
 نکالتے عرش سے اترتی ہوئی تلوار کے جوہر دکھاتے مرحب اور انتر کی طرح غضب کر نیا لوگے ایک  
 ایک دار میں دو دو ٹکڑے کرتے آخر وہ تلوار سنجر جبرئیل میں کے پر کاٹے اور وہ ذوالفقار سنجر  
 جعفر جبری کے دو ٹکڑے کئے کہ سنجر کے لئے تھی اور وہ شجاعت و مردانگی جو بدر اور حنین میں کفار کو دکھا  
 اور وہ قوت جو جنگ خبیب میں ظاہر فرمائی اور وہ تعریف جو حق الشیعہ کے پانچویں باب کی چوتھی فصل  
 میں اس کے مصنف نے لکھی ہے کہ ایسے شجاع تھے کہ کسی سرکر سے پس پانہیں ہوئے اور کسی  
 لشکر سے کیسا ہی جوار ہو نہیں ڈرے اور کوئی دشمن زور آور سے زور آور یا سنا نہ تھا



اسی باتلئے ہر وقت ہر جگہ ہمراہ رسول خدا ہونگے اور علی مرتضیٰ اور امیر مہدی کی بحالت  
 تقیہ اونکے ہمراہ ہونگے ان پیاروں کی دنیا و آخرت دونوں خراب ہوئیں بقول شخصہ  
 نہ گھر کے نہ گھاٹ کے اور کشف الغمین لکھا ہو کہ روزِ جمعہ امام حسین بن علی کرم اللہ وجہہ ایسے  
 وقت مسجد میں گئے کہ عمر رضی اللہ عنہ سے تہنیت عرض فرمایا اور ترنبر پر سے یہ ترنبر جا پدہ بزرگوار کا  
 عمر رضی اللہ عنہ سوقت رو کر فرمایا سچ کہتے ہو یہ ترنبر تمہارے باپ رسول اللہ کا جو میرے باپ کا  
 بزرگ نہیں ہے اور سوقت حضرت امیر نے عمر رضی اللہ عنہ سے قسم کھا کر کہا کہ میرے سکھانے سے اسنے  
 یہ کلمہ نہیں کہا اپنے دل سے کہا ہے عمر رضی اللہ عنہ نے کہا آپ سچ فرماتے ہیں یا ابوالحسن واللہ مجھے  
 بھی آپ کی طرف سے کچھ شک نہیں ہوا اسکے بعد عمر رضی اللہ عنہ پر سے اور ترے اور حسین کو  
 لیجا کر اپنے پہلو میں بٹھایا اور کہا اے لوگو سنو پیغمبر صلعم نے فرمایا ہے کہ جو کوئی میری عزت  
 اور ذریات کی محافظت کرے گا خدا تعالیٰ اسکی محافظت کرے گا لعنت خدا کی اونپر جو انکو لڑا  
 دین انتہی یہ بڑی حجت عمر رضی اللہ عنہ کی صداقت اور موافقت بنی ماشم کی ہے اور کتب تواریخ  
 میں لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں ابوشیمہ اپنے لڑکے پر حد زنا جاری کی اور وہ  
 حد کی تاب نہ لاسکے قبل پوری ہونے حد کے جان بحق ہوئے یہ بات عدالت عمر رضی اللہ عنہ پر دلیل  
 کامل ہے اور جب قدر دین اسلام نے عہد خلافت عمر رضی اللہ عنہ میں ترقی پائی تمام عالم جاتا ہے  
 اور جو خواطر امیر المؤمنین نے کی وہ حجت قاطع حسن سیرت اور فضائل عمر رضی اللہ عنہ سے واضح

احمد نے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے جو اپنے لڑکے پر جاری کی محض واسطے نہ  
بٹھانیکے کی یہ بات محض فضول اور لغو ہے جو کچھ کم رغبت بٹھانا ہے وہ دوسرے کے ساتھ  
ایسا حاصل کرتا ہے اپنی اولاد کو تکلیف نہیں دیتا۔

اہل سنت کی نزدیک شیخین کی ایک بڑی فضیلت یہ ہے کہ رسول خدا کو پہلو میں نہ  
ہیں کہ آج تک ہر رتبہ کیسے نہیں ہوا اور نہ آئندہ ہو اس فضیلت میں دوسرے کوئی  
شریک نہیں ہے اور یہ دعا ہے تمام اہل اسلام کی واسطے اور امامیہ کے نزدیک بھی دعا  
ماثورہ ہے جو اہل بی عند قبر نبیک مستقر تو قرار اکثر امامیہ نے شیخین کی دشمنی کو سب  
روزہ مطہر رسول مقبول کی زیارت ترک کی ہے اور اگر بقول اہلبیہ شیخین ایمان ظاہری  
اختیار کر کے بہ نفاق محبت رسول خدا صلعم میں رہے تو نہ بعد حلت حضرت صلعم کو نفاق  
ظاہر ہو تا نہ کہ برخلاف خود اجرا دین کا باعث ہو شرح لطاف الحق میں لکھا ہے کہ ایک  
شخص مخالف فی حضرت امام جعفر صادق سے سوال کیا کہ شیخین کو حقیر آپ کیا فرماتے  
میں فرمایا ہا امان عادلان فاسطان کا نا علی الحق و ما نا علیہ فعلیہا جرت اللہ یوم القیامت  
ترجمہ - یعنی امام اور عادل اور فاسط تھے حقیر اور فاسط ہو حق پر اور پر رحمت حق پر  
تک اس حدیث سے کئی فائدہ ہوئے اول شیخین کا امام اور خلیفہ برحق  
ہونا اگر خلافت انکی حق نہ ہوتی اور وہ غاصب نہ ہوتے تو امام معصوم اور انکو امام نہ کہتے۔

و دوم اوں کا عادل اور منصف ہونا اس سے تمام مطاعن جو امامیہ اوں کی نسبت بیان کیے گئے ہیں  
 باطل ہو گئے کیونکہ اگر عدل و انصاف میں اوں کے فرق ہوتا تو امام اوں کو ہرگز یہ نافرمانتے۔  
 سیوم حق پر ہونا اور حق پر مرننا اوں کا ثابت ہوا چہاں قیامت کے دن رحمت الہی کا مستحق ہونا  
 انصاف سے تعصب اور دشمنی دور کر کے غور کرنا چاہیے کہ اس سے زیادہ فضیلت اور کیا ہوگی جو  
 امام معصوم کی زبان سے ثابت ہوئی جس سے امامت اور خلافت اور انصاف اور استحقاق حجت  
 الہی اوں کی نسبت بخوبی ظاہر ہو۔ حضرات امامیہ جب ہمارے محدثین کی حدیث بیان کی ہوئی  
 صحابہ کی شانیں سنتے ہیں اوسکو غلط اور موضوعی بتاتے ہیں اور چھوٹی کلمہ اوس سے انکار کر  
 جاتے ہیں اب اس روایت کو کیا کریں گے جو انہیں کے علمائے نقل کی ہے اور جب امام تھا ہو  
 تو کیسے آپسک مرالی میں سے پوچھا کہ مجھے بڑا تعجب ہو کہ آپسے شیخین کے حق میں ایسا فرمایا  
 امام نے ارشاد کیا کہ مان وہ تھے اہل دوزخ کے امام اور جوہ دوزخ اور مدعا عدل سے ہے  
 حق سے عدول کر موالے اور تھے برحق یعنی غاصب حق امیر المؤمنین اور غرض میر کی اوں کے حق پر  
 یہ ہے کہ عدولت حضرت امیر کی کہ کے نام نہیں ہوئے اور رحمت اللہ اوس پر رسول خدا پر کہ  
 اوں کے دشمن تھے روز قیامت تک انتہی ازل سنت کے نزدیک یہ ایک تاویل ہے قیاس سے باہر سخن  
 فتنہ ہوا دوزن کی کہ امام معصوم پر ایسی تہمت باندھتے ہیں ورنہ امام اور عادل اور رحمت اللہ لفظ  
 ایسے نہیں ہیں جسکے معنی امام معصوم کی طرف منسوب کرتے ہیں اس طرح رسالہ مناظرہ میں میر دوسٹ

استر آبادی اور قاضی نور الدین عیون الاخبار الرضا میں انھوں نے رقبہ پیغمبر خدا صلعم سے تروا  
 کر تہمین کہ جبوقت امام حسنؑ اور اصحاب حاضر تھے تو فرمایا ابو بکر میرے کان اور عمر میری آنکھیں  
 اور عثمان میرا دل ہے دوسرے روز جب میرا المؤمنین اور اصحاب حاضر تھے امام حسنؑ نے حدیث  
 دی روزہ کا ذکر پڑھا اور کہا اے آپ نے اصحاب کی نسبت ایسا کہا تھا آپ نے فرمایا یا مان اور یہ آیت  
 پڑھی ان السبع والبصره والقوادکل اولئک کان رسولہا اور اشارت حضرت امیر کی طرف کی انتہی  
 مصنف کی غرض یہ ہے کہ پہلے رسول خدا نے تقیہ کی راہ سے اصحابوں سے کہا ہی اہل سنت کے  
 نزدیک کوئی قول رسول خدا کا تقیہ سے نہیں ہوتا تھا علمائے امامیہ کی بناوٹ ہے دوسرے  
 دن کے دریافت کرنیکی کیا حاجت تھی۔ کتب اہل سنت میں عثمان رضی اللہ عنہ کے فضائل کلام الہی اور  
 احادیث رسول اللہ سے اس قدر ہیں کہ دفتر میں ہی نہیں لکھے جاسکتے اور کتب معتبرہ امامیہ  
 اس سے خالی نہیں ہیں خلاصۃ المنہج میں سورۃ فتح کی اس آیت کی تفسیر میں حسن طبع اللہ رسولہ  
 یدخل جنات تجری الخ۔ ترجمہ اور جو کوئی حکم مانے اللہ کا اور اس کے رسول کا اس کو داخل  
 کریگا باغوں میں جسکے نیچے بہتی ہیں ندیاں اور جو کوئی پلٹ جائے اس کو اڑے کہہ کسی حجت  
 رسول مقبول مدینہ سے کہہ کہ ورنہ ہوئے اور حدیث یہ ہے۔ بچے ناقہ نہنگ کہ کھڑا ہو گیا اور سو  
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو ابوسفیان اور اسراران قریش کے پاس بھیجا جب وہ قریب مکہ پہنچے  
 ابن سعد سے ملاقات ہوئی اور سنئے کہوڑے سے اتر کر عثمان رضی اللہ عنہ کو سوار کیا اور پیچھے اونکے

خود سوار ہو کر مکہ میں داخل ہوا عثمان فریباً آنحضرت صلعم کو پہنچایا اور نہروں کے کھانچہ  
صلعم کو تو ہم مکہ میں آنے والے تھے تم جا ہو تو طواف کرو عثمان نے کھانچہ بدو ن رسول خدا  
میں طواف نہیں کرونگا یہ کھکر رسول کریم کی طرف آتا جا ہا تو انکو قید کر لیا اور انکو قتل  
کی خبر حدیبیہ پہنچی حضرت صلعم نے اصحاب کو زیرِ شجر جمع کرنے سے اسر نویت کی کہ قریش  
سے لڑیں اور انکو ماریں یا شہید ہوں مگر پس پانہوں بھ لوگ جنہوں نے بیعت کی ایک ہزار  
پانچ سو پچیس آدمی تھے حضرت صلعم نے اول سے فرمایا کہ تم بہترین دنیا کے لوگوں سے ہو اور  
جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ تم میں سے ایک آدمی بھی دوزخ میں نہ جائے گا  
اور اس بیعت کا نام بیعت الرضوان رکھا اس سبب سے کہ حق تعالیٰ نے انکو حقین فرمایا  
لقد رضی اللہ عن المؤمنین الخ۔ انتہی یہ شجاعت اور دلیری عثمان پر قاطع ہے اور بالکل  
ناجست ہے کہ شیخین شریک بیعت الرضوان تھے اور کتب پر اہل سنت میں درج ہے کہ رسول  
مقبول نے وحی پنا دے عثمان قرار دیکر اپنے سید سے ہاتھ پر مارا اور عثمان  
کی طرف بیعت ادا کی چنانچہ یہ حال حق الیقین میں بھی درج ہے اور اس میں شک نہیں کہ حضرت  
رقیہ اور کلثوم و خیران رسول کریم خواہ ان حقیقی فاطمہؓ نہ ہوں ایک بعد دوسرے کے حضرت  
عثمان کی زوجہ بن گئیں اور رسول خداؐ فرمایا تھا کہ اگر سو لڑکیاں ہوں میں ان میں ایک کے بعد  
دوسری ب عثمان کی زوجہ بن دیتا انا مہ کو اس بات سے بھی انکار ہے کہ میں کہ رسول خدا



کے سوا فاطمہؑ پر اور لڑکی ہی نہیں تھی۔ - فضیلت اہل بدر کلام اللہ سر ثابت ہے  
 چنانچہ خلاصۃ النہج میں سورہ ممتحنہ کی اس آیہ کی تفسیر میں یا ایہا الذین آمنوا لا تخذوا عدو سے  
 وعدہ کو مایہ و ترجیبہ اسے ایمان والوں پر کمزور میرے اور اپنے دشمنوں کو دوست لکھا ہے  
 کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے بدر یوں کو وعدہ مغفرت کا فرمایا اور اس خطاب سے انکو  
 یاد فرمایا، اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم اور بیچ الصادقین میں سورہ انفال کی اس آیہ کی تفسیر  
 میں یا ایہا الذین آمنوا ان تقوا اللہ یجعل لکم لکھیا پر یعنی گناہ اگلے پچھلے بخشے کیونکہ یہ آیہ  
 اہل بدر کے حق میں نازل ہوئی ہو اور حق تعالیٰ نے انکو گناہوں کو بخشا حدیث سے  
 اس پر شاہد ہے۔ انتہی اور یہی اکثر جگہ قرآن شریف میں اہل بدر کے حق میں اتنی ہی نازل ہوئی  
 ہیں اور اس میں شک نہیں کہ شیخین جنگ بدر میں شریک و داخل تھے چنانچہ اسی کنایہ پر سورہ  
 انفال کی اس آیہ کی تفسیر میں وان یکن منکم الف بغلبوا القین الخ۔ لکھا ہے کہ حضرت نے  
 فرمایا اے ابوبکرؓ تیرا قول مانند ابراہیمؑ ہے اور اے عمرؓ قول تیرا مانند قول نوحؑ کے ہے انتہی اور  
 مشہورہ ابوبکرؓ کے نزول وحی سے ثابت ہوا کہ رائے عمرؓ کی درست تھی چنانچہ اس آیہ  
 کی تفسیر میں لا کتاب من اللہ سبق الخ لکھا ہے کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ اگر خدا نازل  
 ہوتا تو سوا عمرؓ اور معبد بن معاذؓ کوئی نجات نہ پاتا اور یہی ظاہر ہے کہ اگر وحی ملو تو رائے عمرؓ ان خطاب کے  
 نازل نہ ہوتی تو مخالفو کو طعن و تشنیع کا وسیلہ محکم ہاتھ آتا بہتر وقت قرآن سے مصلحتیں

کی جلد اول میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو حکم دیا تھا کہ اصحاب کے ساتھ مشورہ  
 کیا کرے کہ نفاق کا ون کا حضرت پر کھل جاوے اور شیخین کو صحبت رسول میں کچھ رسوخ  
 نہ تھا ہمیشہ کینہ اور نفاق کے ساتھ رہا کرتے تھے قاضی نور اللہ نے باوجود نقل کرنے عداوت  
 شیخین رسول مقبول کے ساتھ مجاہدین بن ابی ایمن اور کا قایم رکھا ہے اور اس جگہ  
 نفاق اور کینہ اور نفاق کا بیان کرتا ہے اپنا لکھنا بھی یاد نہیں رہتا بقول شخصے۔ دروغ و غلو و غلط  
 نباشد۔ اس میں شک نہ ہے کہ مہاجرین و انصار مقبول بارگاہِ الہی ہیں  
 جیسا سورہ توبہ میں اللہ جل شانہ فرمایا ہے والابقون الاولون من المهاجرین والانصار  
 الخ۔ اور تفسیر مجمع البیان میں لکھا ہے کہ مہاجرین وہ لوگ ہیں جنہوں نے ہجرت کی مکہ سے مدینہ  
 کو یا حبشہ کو اور یہی سورہ انفال کے آخر میں فرمایا ہے والذین آمنوا وهاجرو وجاهدوا  
 اور اور یہی اکثر جگہ قرآن شریف میں آیات فضیلت مہاجر و انصار میں ملاحظہ کیا  
 سوا اسکے کہ بارگاہِ اللہ کی صفات میں شمار کریں اور کچھ بن نہیں پڑتا امامیہ کی کتابوں میں  
 حدیث نبوی فضائل مہاجر و انصار میں بہت کم منقول ہیں وہ باعثِ انحراف ہے کہ وہ لوگ  
 خلافت ابوبکر رضی اللہ عنہ میں اور بلاشبہ خلفاء راشدین مہاجر و انصار کے رئیس ہیں  
 بلا باقر نے جو تاویلات خفیہ و تکلفات رکیکہ واسطے اخراج خلفائے ثلاثہ اور مہاجرین و انصار  
 اور شریک بیت الرضوان کے حق الیقین میں لکھے ہیں ذکر اور کا طول ہے اس سال میں

اور انکی گنجائش نہیں اور جو کتاب جو اسنہ کی باب محمدین حدیث قدسی کہی ہے جسکا ترجمہ ہے  
 کہ فرمایا نبی صلواتی نے جس کسی نے ایمان خدا اور رسول پر لاکر نماز پڑھا یا مسجد نبوی میں اور انکی وہ بخشا  
 اور گناہ او سکے لکھا پہلے معاف ہوئے۔ فضیلت خلفاء راشدین اور صداقت ماسلہ  
 کی کہ وہ حضور سرور عالم میں شیر سے متحقق ہے حق الیقین میں جو شبہ باب کے پانچویں مفسدین  
 لکھا ہے کہ آنحضرت کی فضیلت میں داخل تھا اصحاب سے مشورہ کرنا اور بعضوں نے لکھا ہے واجب  
 تھا انتہی یہ بات ظاہر ہے کہ اصحاب ثلاثہ بلا خطہ اعجاز نبوی ملت جہا لیت گئے حسن اعتقاد سہی مشرف  
 اسلام ہوئے اور کتبہ قبیلہ اپنے سے انقطاع کر گئے گھر بار اپنا سرودہ کائنات پر تصدیق کر کے رُسور  
 جہا جرین اور شریک بیت الرضوان ہوئے اور شیخین نے لڑکیاں اپنی رسول سدر کی زوجیت میں  
 دین اور عالیشانیت ابو بکر صدیق اور حفصہ بنت عمر فاروق کہ فضیلت انکی کلام ربانی سے ثابت  
 ہے زوجیت میں داخل ہو کر مور و عنایات آبی اور تفصیلات رسالت پناہی ہوئیں اور رسول کو تم  
 رقبہ اور کلیمہ دو لڑکیاں اپنی ایک کے بعد دوسری زوجیت عثمان بن دین اور خیر البشر کے سامنے  
 کی طرہ کا کوئی تصور ادا نہ سز و نہین ہوا اور اکثر کتب فرقہ اسلام میں بہت احادیث نبوی انکی  
 فضیلت میں درج ہیں اور کتب مامیہ میں جو کوئی حدیث ان حضرات کی فضائل میں درج کیا نہیں  
 ہے وہ ظاہر دلیل حق پوشی اس فرقہ کی عقل میں نہیں آتا کہ وجود ایسے عنایات خالق موجود  
 و تقریب رسول سرور کائنات کہی کوئی حدیث فضیلت میں ان حضرات کی فرمائی ہو۔

اہل سنت عشرہ مبشرہ کو قطعی جنتی جانتے ہیں اور حدیث بشمار اوکی فضیلت میں کتابوں  
 میں موجود ہیں اور میں شک شبہ نہیں کہ وہ لوگ ہیں اور شواہد سے محاجرین اور شیعہ  
 ہیں اور بدر یونین اور انہیں خلفاء اربعہ اور سعد بن وقاص اور عید اور ابو عبیدہ جراح اور  
 طلحہ اور زبیر اور عبدالرحمن بن عوف ہیں اور امامیہ انہیں سے کئی مخصوصہ طعن کرتے ہیں  
 حق یقین میں دسویں طعن مطاعن عثمان رضی اللہ عنہ سے یہ ہے کہ اکثر امامیہ عقلی دلیلوں سے بیان  
 کرتے ہیں کہ عقلاً جائز نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے غیر معصوم شخص کو خبر جنتی پہنچی دی کیونکہ  
 یہ بات اس کے اعزاز کا باعث ہوتی ہے فتح نہ انتہی یہ بات محض غلط ہے اس واسطے کہ بالاتفاق  
 ہے کہ جماعت اہل بدر کو اور اور مسلمانوں کو جو بیعت رضوان میں شریک تھے حق تعالیٰ نے مغفرت  
 بشارت دی ہے اور امامیہ ان بشارت کو شیعہ کے حق میں نقل کرنے میں جیسا کافی کی  
 کتاب الحجت میں لکھا ہے اور ایسے بہت مقولہ کتب امامیہ میں لکھے ہیں اور حق یقین میں  
 باب کی اٹھویں فصل میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ اپنے فرمایا قسم خدا کی تم میں سے  
 دو آدمی ہیں جنہیں خدا نے جہنم نہ ہو گئے واللہ ایک بھی داخل نہ ہو گا انتہی اور یہ بات ظاہر ہے کہ یہ حکم  
 عالم کا قیام کے حق میں تعجب ہے اور تردد کی جگہ ہے کہ حدیث نبوی بشارت تہوڑے  
 آدمیوں کے واسطے ہے اور وہ سب اصحاب رسول اللہ ہیں اور سب سے پہلے ایمان لائے  
 اور محاجرین میں اور شریعت رضوان ہیں اور بدر یونکی جماعت سے ہیں جاگرفت

ہوں اور اپنے عقل کی اختراع سے لعن و لامت واجب ہو خصوصاً خلفاء راشدین اور طلحہ اور زبیر  
امامیہ کے نزدیک مستوجب لعن ہیں اور مجمع البیان میں سورہ آل عمران کی اس آیت کی تفسیر میں لکھا  
ہے: فلما احسن عیسیٰ بنیم الکفر الخ کہ رسول صلعم نے زبیر کو اپنا مددگار فرمایا ہے اور کشف الغمہ میں جنگ  
جمل کے حال میں لکھا ہے: امیر المومنین نے طلحہ کو جہاجرین کا سردار اور زبیر کو مددگار قریش کہا  
ہے۔ اور حق الیقین کے چھٹے باب کی انیسویں فصل میں لکھا ہے کہ امام رضائے فرمایا کہ اصحاب  
رسول اللہ نہ مومن ہیں نہ کافر بلکہ محض مٹائی مسلمانوں کے ہیں انتہی فضائل اصحاب رسول اللہ کے مصلح  
الشریعت اور کلام حضرت امیر سے جو پنج ابدال رفت میں ہیں اور اوس تفسیر میں جب کو امامیہ امام  
حسن عسکری سے منسوب کرتے ہیں بخوبی ظاہر ہیں اور کافی میں لکھا ہے کہ جو پہلے ایمان لایا وہ  
پہچھے ایمان لانیوالوں سے افضل ہے اور پنج الفاضلین میں دوسرے باب کی تیسری منہج میں  
پندرہویں دلیل میں لکھا ہے کہ السابقون الاولین سے وہ لوگ مراد ہیں کہ بموجب فرمان رسول  
صلعم کے علی اور اوس کے شیعہ ہیں کہ سب آگے جنت میں جاویں گے اس جگہ سے ثابت ہوتا ہے کہ  
اشیعان علی مرتضیٰ غیر معصوم نہیں ہیں جو اصحاب رسول سے فضیلت میں زیادہ ہیں قیاس میں  
نہیں آتا کہ محبت کے پردہ میں ایسے ایسے تو ہیں اور بعض مٹائی اور بعض مٹائی اہلبیت بیان کر میں دراصل  
رسول اللہ سے اپنی سببیں افضل سمجھیں۔ برعکس نہ ہند نام رنگی کا فور +  
باب سیوم و جواب طاعن اصحاب رسول اللہ اور معتقدات امامیہ کے بیان میں

فرقہ امامیہ ایسا خود پسند فرقہ ہے کہ برخلاف اور فرقوں کے اپنے مذہب کی کتابوں پر بھی عمل نہیں کرتا جس کتاب میں جو کوئی روایت مفید طلب در اپنے اصول کے موافق پائی اور سکون یا کر لیا چنانچہ ایک قصہ مولف چتم دیدہ لکھتا ہے کہ ۳۷۰ عین جسکو عرصہ ۳۷۰ برس کا گذرا ایام عیشہ میں پندرہ آدمی جو سرغنہ اور شاہین فرقہ امامیہ تھے اصحاب ثلاثہ کی صورت بنا کر شہر سہارنپور کے بازار اور کوچوں میں اور ادون محلوں میں جہاں جہاں المہنت رہتے تھے نکالی اور احسن وبرا بہ افکار ان کہا بعد اس کے مقدمہ عدالت میں رجوع ہوا وقت استغفار عدالت کے جواب آیا کہ ہماری کتابوں میں تو نہیں لکھا ہے لیکن ہمارے نزدیک یہ امر عبادت میں داخل ہے بعد تحقیقات کمال اور گفتگوی بسیار کہ لکھنا اور سکا اس رسالہ میں مفصل ہے تیرا آدمی فضل حسین فرخ بیگ حسن بیگ حسین علی اصغر بیگ باقر بیگ نظیر بیگ ذریعہ بیگ منیر بیگ پیر بیگ نماز بیگ ایک ایک سال قید سخت رہیں اور دوست علی اور حیدر حسین پرنسپل سنو روپیہ جرمانہ اور اگر ادا نہ کریں چہ چہ جینے قید سخت رہیں فدا حسین عاشق حسین رہا ہوں اور روپکار اس مقدمہ کی طبع ہو کر مشہر کی گئی خود پسندی کا یہ نتیجہ پیدا ہوا کسی نے سچ کہا ہے۔ -

عیسائے بزرگ گمراہ کشیدن خود را + ذریعہ خلق برگزیدن خود را + از مردک جسم بیاید آمیزت دیدن ہمہ کسل و اندیدن خود را + پہلا حصہ جواب مطاعن اصحاب و از واج آنحضرت صلعم کے بیان میں۔ امامیہ حضرت امیر المومنین کی محبت کا بیان کر کے اصحاب کہا کہ کی عدالت

میں بہت مبالغہ ہو کر خلافت کے بطلان میں دلیلین کالتے ہیں اور خلفاء راشدین کے الزام  
 دینے کی خاطر کوششیں کرتے ہیں چند مطاعن بہ مضمون مختلف نقل کرتے ہیں جنکی اصل بالکل  
 کچھ نہیں ہے اور کتب اہل سنت میں کہیں اور ان کا ذکر نہیں ہے جواب دہی انکی ایسے خسر عات  
 کی کہ محض فضول ہے اہل سنت کے ذمہ کچھ لازم نہیں ہے اور جو انہوں نے اپنی کتابوں میں  
 لکھا ہے حجت قاطعہ نہیں ہو سکتا ہے جیسے امامیہ احادیث و اخبار اہل سنت کو خاص فضائل  
 خلفاء راشدین قبول نہیں کرتے باوجودیکہ وہ خود انکی کتابوں سے ثابت ہیں مگر امامیہ  
 نے تہمت کے دور کرنا جو جواب مطاعن خلفاء راشدین اچھی طرح انجام دے گئے ہیں انہیں سے  
 جو ان کے نزدیک عمدہ مطاعن ہیں وہ اس سالہ میں لکھے جاتے ہیں باقی خفیہ کو  
 اہل بصارت خود خیال کر لیں - امامیہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مطاعن مختلف قول سے بیان  
 کرتے ہیں اور کہتے ہیں واسطے بیعت کے حضرت فاطمہ کے گہر چلا دیئے کا ارادہ کیا جیسا  
 حق الیقین کے تیسرے حصہ میں لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ آدمی کیوں نہیں جاتا  
 کہ علی کو معہ فلان فلان چند نفر کے بیعت کے واسطے حاضر کریں اور یہ بھی لکھا ہے کہ عمر رضی  
 اللہ عنہ نے بہت طیش میں آکر لکڑیاں اہل بیت کے دروازہ پر جمع کیں اور آگ لگا کر اوس میں دلی  
 یہ حکایت بالکل لغو اور بے اصل ہے اہل سنت کی کتابوں میں اسکا اصلاً ذکر نہیں ہے  
 کہ جواب دیا جاوے بالفرض اگر دو چار آدمی تفرقہ اندازنے واسطے بگڑنے لگے

خلافت کے برخلاف وصیت رسول اللہ کے بعیت ابو بکر صدیق سے سرکشی اختیار کی اور  
 دروازہ سیدۃ النساء جمع ہو کر کچھ ارادہ مفردہ نکالیا ہوا اور انہوں نے بسبب اخلاق  
 کریمانہ کے کچھ تذکرک نکلیا ہو تو ادب دنیا حاکم وقت کے اختیار ہی جسطور اور جس مصلحت سے  
 پہلے فساد کو دفع کرے وہ بیان اس رساکہ نکلنے کے لائق نہیں ہے بعض متاخرین امامیہ بیعت  
 امیر المومنین یا خلیفہ اول احوال عجیب غریب اختراع کئے ہیں جیسا حق الیقین کے تیسرے ملحق  
 میں لکھا ہے کہ فاطمہ زہراؑ نے فریاد کی اور عمر فاروقؓ نے سرغلات شمشیر آپ کے پہلو پر مارا حضرت  
 امیر نے اپنی تلوار اٹھائی وہ چھین لی اور گلے میں رسی ڈال کر کھنجر باہر لانا چاہا اور حضرت فاطمہ  
 کے پہلو پر لات ماری کہ اس ضرب سے استخوان پہلو ٹوٹ گیا اور فرزند جسکا نام رسول خدا  
 نے قبل از تولد حسن رکھا تھا حمل گر گیا اور تازیانہ آپ کے بازو پر مارا کہ بڑی بازوی کی  
 ٹوٹ گئی اور اسی ضرب کی سختی سے آپ شہید ہوئے بازو پر اس گروہ کی ضرب موجود تھی انتہی  
 اور صاحب احتجاج نے لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ زہراؑ نے مکر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی مضبوط کبڑی  
 تھی اور لوگ چلتے تھے کہ آپ کو گھر سے باہر لاویں جب قریب دروازہ کے پہنچے اور چاہا کہ  
 کٹان کٹان دروازہ کے باہر لاویں حضرت فاطمہ زہراؑ منع کرتی تھیں اور وہ نہیں مانتی تھے  
 اور سوقت حضرت فاطمہ زہراؑ نے ایک ہاتھ سے دامن حضرت علی کرم اللہ وجہہ مضبوط کیا اور  
 دوسرے ہاتھ سے ہوکھٹ کو انتہی اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ



حضرت فاطمہ زہرا کی برابر ہی طاقت نہ کہتے تھے اور یہ بات قیاس میں بھی نہیں آتی کہ حضرت فاطمہ زہرا نے ایک ہاتھ سے دامن اور دوسرے سے جو کہٹ پکڑ کر روک رکھا اور دو آدمی کھینچتے تھے اور دامن نہیں پھٹا۔ امانیہ ایسی طاقت باتین بہت نقل کرتے ہیں بہہ حال رزل قوم کا ہے کہ جسوقت پیادہ سرکاری پہونچا عورات نے سوال و جواب کرنا شروع کیا ایسی باتین عترت رسول اللہ صلعم کی طرف نسبت کرنی میں شرم نہیں آتی اسکو کوئی عقلمند یقین نہیں کر سکتا کہ ہی لڑکا پیدا نہیں ہوا رسول کریم نے قبل از تولد نام رکھا ہو جو کچھ مان کے شکم میں ہوا اسکا حال سو اپر و روگا رکھو سر انہیں جانتا کہ درختر ہے یا پس جیسا اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ولعلیم ما فی الارحام یعنی اللہ جانتا ہے جو پیٹ میں ہے اور جس حال میں رسول خدا صلعم کو معلوم تھا کہ شکم میں لڑکا ہے تو ضرور مال کا رہی اگر کو معلوم ہو گا پھر اسوقت نام رکھتے گی کیا ضرورت تھی اور یہ بات خلاف قیاس ہے کہ اصحاب رسول اور مہاجر و انصار اور بنی ہاشم باوجود موجودگی معاون اور مددگار نہ ہوئے اور اگر یہ بات کچھ اصلیت رکھتی تو علما متقدمین امانیہ تو اسکو طاعن غلطی شمار کرتے یہہ طاعن جو سہل بیان کئے ہیں انکی حاجت کیون پڑتی اور کوئی عقلمند ایسی طاقت کو نسبت احمد امیر الغالب کہ تمام عرب و عجم میں شجاع مشہور ہیں قبول نہیں کرے گا اور اہل سنت کے نزدیک یہہ روایت محض غلط اور بالکل جھوٹ ہے۔ کیونکہ اہل سنت کی کتابوں میں بہت جگہ لکھا ہے کہ آنحضرت صلعم کی حیات میں حضرت

فاطمہ زہرا کے تین صاحبزادے تولد ہوئے اور آپ نے خود دینوں کے نام حسن حسین اور محسن رکھے پس یہ روایت کیونکر صحیح سمجھی جائے اسے اس طرح اور بھی روایتیں اصل میں اور ایک حکایت اور اس وقت یاد آئی وہ لکھی جاتی ہے۔ حکایت ایک شخص مامیہ مذہب نے کسی سنی مذہب سے کہا کچھ حال علی کرم السرد وہ بیان کر دے کہ علی دو بین ایک ہمارا ایک تمہارے کو فے علی کا حال بیان کر دن اسے کہا ہم تو ایک جانتے ہیں اور تم دہکتے ہو تو دونوں کا حال بیان کر دے کہ اہل سنت کے علی ایسے شجاع اور دلیر اور جوانمرد تھے کہ عرب و عجم میں انکی شجاعت مشہور ہو کر دس ہزار آدمی تنہا تلوار لیکر گھس پڑیں تمام مشرکوں کو بہاگ جائیں جنہوں نے تنہا بہ قوت بازوی خود در نصیر کواد کہا کہ اگر جڑ پیڑ سے پیٹیکے یا اور جنگ بدر اور جنگ خنین اور جنگ جمل اور جنگ خندق میں ایسے ایسے کار نمایاں کئے کہ لوگوں باب میں ہمیشہ ارجحیت میں رسول خدا آپکی صفت میں موجود ہیں اور حال شجاعت سے کتاب میں مملو ہیں مگر خلافت کے معاملہ میں کبھی خواہش نہیں کی بلکہ ہمیشہ اس سے بیزاری اور بدظن تھا وہ عثمان رضی اللہ عنہ برستی لوگوں نے انکو خلافت پر بہا کر بیعت کی بلکہ بعض تھارے علما متقدمین نے انکو اپنا علی تصور کر کے اپنے مذہب کی کتابوں میں ہی بہت شجاعت انکی بیان کی ہے اور ایک علی تمہارے ہیں کہ تمام عمر خلافت کے غم میں بسر کی اور لوگوں سے بددعا ہی اور بہت سفارش کی کسی نے فریاد نہیں سنی اور اسی غم و غم میں رحلت کی خلیفہ دوم نے انکی

اؤنکی ام کلثوم نام جو بطن فاطمہ زہرا بنت رسول خدا صلعم سے پیدا ہوئی بدجہر چہین کی  
صبر کے چپ ہو رہے چار آدمی نے گہرین گہس کر گنگے میں رستی ڈال کر کینیا ہاتھ پاؤں پٹ  
کر رہ گئے اگر بیوی اؤنکی مدد نہ کرتیں وہ لوگ باہر لے آتے بہلا ہمارے اعلیٰ ایسے کا سیکو تھے اؤنکے  
اگے لوگ چار آنکھیں نہیں کر سکتے تھے اور مارے عجب کے لوگوں کا پیشاب خطا ہوتا تھا۔

حق الیقین میں پانچویں باب کی چہیٰ مفصل میں حضرت علی کرم اللہ وجہ کی صفت میں لکھا ہے کہ  
ایسے شجاع تھے کہ کسی سرکہ سے پس پانہیں ہوئے اور کسی لشکر سے کیسا ہی جوار ہو نہیں سکتے  
اور کوئی دشمن زور آور سے زور آور اس نہ تھا کہ اؤنکے سامنے آکر جانبر ہوا ہوتا ہی اس کا ہڑکا  
کہ کوئی اندیش اپنی عقل کی موافق قیامت تک نسبت صحابہ کرام ایسے ہی رہا۔ ایتین بنڈنے پڑ گئے  
اور محبت کے پردہ میں ذلت خاندان نبوی کرتے رہیں گے اگر ایسی ہی مصیبت و حقیقت اور پھر  
گدزنی ضرور مدینہ سے ہجرت کر جلتے نہ کہ حج کو اور دوسرے کاموں کو مدینہ سے سفر کیا اور پھر  
اولٹ کر مدینہ میں زیر حکومت ابو بکر صدیق واپس آئے اور حکم آہی و لا تلقوا بایدکم الی التہلک کہ  
عمل نکلیا اور صاحب حقائق الحق نے بحث رابعہ میں لکھا ہے کہ امیر المؤمنین سے بیعت بدجہر کرائی اور  
ہنیج الفضلین میں چوتھے باب کی پہلی فصل میں مذکور ہے سلمان ابو ذر مقداد اور زبیر سے بدجہر  
بیعت کرائی افسوس کہ ان لوگوں نے کچھ ہی جرات نہیں کی اہل سنت کے نزدیک یہ  
سب حکایتیں خلاف عقل و نقل ہیں البتہ بیعت حضرت علیؑ میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں

خلافت کے تیسرے دن اور بعضے کہتے ہیں بعد رحلت حضرت فاطمہ زہراؑ کے حضرت امیرؑ نے ابو بکر  
 صدیق کو بلوا کر شکایت کی کہ صحابہ شوری سے ہیں رسول مقبول کے نزدیک متنے خلافت کے  
 امر میں ہمو شورہ میں کیوں نہیں داخل کیا ابو بکر صدیق نے عذر مناسب پیش کیا حضرت امیرؑ  
 نے وہ عذر قبول کر کے بیعت کی منقدین امامیہ ہی لکھتے ہیں کہ بعد رحلت فاطمہ زہراؑ کے بیعت  
 واقعہ ہوئی پس اس صورت میں جو مصائب نسبت فاطمہ زہراؑ کے نقل کرتے ہیں وہ سب افسوس  
 صحیح ہے۔ امامیہ کے نزدیک ابو بکر صدیق کی جانب یہ طعن عمدہ ہے کہ میراث رسول خداؐ کو  
 حضرت فاطمہ کو فدک نہیں دیا اور اس مطلب کو مختلف کی طرح بیان کرتے ہیں مگر سوا فدک کے کسی  
 میراث کا الزام نہیں لگاتے اور اہل سنت کی معتبر کتابوں میں یوں لکھا ہے کہ فدک ایک گاؤں کا  
 خیبر کے پاس کہ وہ بے جنگ و جدل مسلمانوں کے ہاتھ آیا رسول خداؐ نے حاصل اور سکا جو خمس  
 وغیرہ آتا تھا اسطے مصارف اپنے اہل و عیال کے مقرر کیا تھا اور جو اس سے باقی رہتا تھا  
 وہ یتیموں اور محتاجوں کو دیدیا جاتا تھا جب ابو بکر خلیفہ ہوئے حضرت فاطمہ نے دعویٰ کیا اور سوا  
 اور وارث ہی انحضرت صلعم کے موجود تھے اور میں سے کسی نے دعویٰ نہیں کیا ابو بکر صدیق نے  
 حدیث شریف پڑھی کہ حضرت نے فرمایا ہے وارث ہمارا کوئی نہیں جو پہنچے چھوڑا وہ صدقہ ہے  
 حضرت فاطمہ نے آرزو نہ کی کہ میری دعویٰ نہیں کیا اس کے بعد ابو بکر صدیق نے خود اگر حضرت علیؑ  
 کو ماسد و جہ کو درمیان میں کر کے ہنڈر کیا اور حقیقت حال فدک کا بیان کیا سیدۃ النساءؑ وہ

وہ عذر قبول کیا اور آزر دے گی جو خلیفہ کی طرف سے تھی اپنی ذل سے دور کی پہ فک  
بدستور چار دن خلیفہ کے اور زیر عہد امام حسن کے رہا مدنی اور سکی قبائل اور عشائر رسول  
صلعمین صرف ہوتی رہی اور باقی فقیر و محتاجوں کو جایا کی جب عمر بن عبد العزیز کی  
سلطنت ہوئی اوسنے اوسکو بنی فاطمہ کے سپرد کر دیا امامیہ بہت طرح دعویٰ کرتے ہیں وہ  
اول یہ کہ ابو بکر صدیق نے خود ایک حدیث بنا کر فاطمہ زہرا کو سنا دی جیسا تجزیہ لاحقہ  
میں مطاعن ابو بکر میں لکھا ہے نہ مخالف ابو بکر کہ کتاب فی تاریخ العرب و المسلمین روایہ جواب اوسکا یہ کہ عمرو  
کرنا چاہتے کہ میراث رسول اللہ کی کس قدر تھی اور فک کا حاصل کیا تھا اور خلیفہ کو باوجود  
اختیار ملک عرب و عجم کے فک سے کیا نفع مل نظر تھا جو فاطمہ زہرا سے عزور کیا اور در صورت  
تقسیم ترکہ فاطمہ زہرا کو کس قدر ملتا اور ابو بکر صدیق نے عائشہ و خنسر خود اور ازار و زوج  
رسول اللہ کو جو الاولاد تھیں کیونہیں دیا اور فک کس مصروف میں رہا اور معاش و زیادت  
رسول مقبول کیا تھی حدیث کی صحت میں کی طرح کا شک نہیں آوید وہ حدیث مقبول قرین  
ہے امامیہ کہتے ہیں مضمون اس حدیث کا اس آیت کے خلاف ہے کہ قال اللہ تعالیٰ و صلیکم  
فی اولادکم لئلا یخلفوا الاثنین۔ اسلئے اس حدیث پر عمل کرنا نہیں چاہئے اوسکا جواب  
یہ ہے کہ عبارت کلام الہی سے واضح ہے کہ ذات نبی کی اس حکم سے مستثنیٰ ہے چنانچہ اسی حکم  
دوسری آیت موجود ہے ابانکم و ابناکم لاتدرون الخ یعنی باپ یا بیٹے تمہاری نہیں جانتے

کہ کون چیز تمہارے حق میں بہتر ہے اور یہ بھی فرمایا ہے تلک حدود المدد من بطح  
 المدد سولس الخ اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ رسول مقبول اس حکم ترک میں داخل  
 نہیں ہیں اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ما کان محمد اباحد من الرجا لکم آپ کی نسبت انہیں نازل ہے  
 یسین اشارہ ہے کہ رسول خدا اولاد کی غرض سے کہ اوسمیں ایک میراث ہر شے  
 ہے ورنہ اولاد آپ کی دختر پس پیدا ہوئی متعذر ہی اور اسطرح اور اور حدیثیں بھی وارد  
 کہ تالیف قرآن مجید میں چنانچہ اس حدیث میں فریقین کا اتفاق ہے کہ تالیف کو مقتول  
 مال میں سے میراث نہیں ہے بدیل حدیث شریف مگر اسکو مخالف کلام الہی نہیں کہا  
 جاتا اور امامیہ کے نزدیک عموماً عورات کو زمین میں حصہ نہیں ہے مسائل میں اسکا ذکر  
 ہوگا سوائے اسکے حضرت فاطمہ زہرا کو غم و رنج رسول مقبول یعنی بدینہ زہرا کو اسقدر تہا کہ جب  
 آپ زندہ رہیں امور معاش میں آپ نے التفات نہیں کی چنانچہ کتاب امالی میں لکھا ہے یعنی فاطمہ  
 زہرا بدینہ زہرا کو اس کے غم میں اسقدر گریہ دزاری کرتی تھیں کہ ان بدینہ کو ایذا ہوتی تھی آخر ان  
 کو گونے عوض کی کہ اس کے بعد حضرت فاطمہ زہرا قبرستان شہداء میں جا کر دل بہہ گئے روکا کرتی  
 تھیں سوکارونے کے اور کچھ خیال نہ تھا امامیہ جو ان کی طرف سے دعویٰ فدا کر تے ہیں قیلاً  
 میں نہیں آتا امامیہ کہتے ہیں مفید حدیث کا مخالف ابیاسلف کے ہے کہ انہوں نے میراث باب کی  
 پائی ہے جیسا اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وورث سلیمان داؤد و جواب اور سکا یہ ہے کہ حق تعالیٰ

نے یہ آیت فضیلت میں حضرت سلیمان کے فرمائی ہے اوس سے مراد علم اور نبوت ہے دنیا  
 کا مال و متاع نہیں ہے حضرت داؤد کی بہت اولاد تھی میراث مال و متاع کے ذکر میں سلیمان  
 کے ذکر کی خصوصیت کیوں ہوئی امامیہ کہتے ہیں جو حدیث خلیفہ نے بطور حجت پیش کی  
 احاد حدیث سے ہے یعنی عوام الناس کے سمجھانے کی ہر نص قطعی کے مقابلہ میں نہیں ہو سکتی اسکا  
 جواب یہ ہے کہ اہل سنت کے نزدیک صحیح ہے اور ابو بکر صدیق نے جو زبان رسول خدا  
 سنا ہر تبہ نص قطعی سمجھا اگر اس حدیث میں شبہ ہو تا تو حضرت زہرا اس امر کی تکذیب کرتی  
 امامیہ کہتے ہیں خلیفہ نے یہ حدیث خود بنا کر حجت کی جیسا حق الیقین میں چوتھے  
 طعن میں فک کے مقدمہ میں لکھا ہے یہ حدیث وضعی ہے اسکا جواب یہ ہے کہ کافی میں  
 کتاب الفضل و الجہل میں لکھا ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا ہے انبیاء کی میراث دم و دنیا  
 نہیں ہوتے احادیث سے جسے اسکو حاصل کیا خط وافر جمع کیا اور صاحب ثبانی کافی  
 کی شرح میں لکھتا ہے کہ جو کچھ انبیاء نے چھوڑا اگرچہ ترک ہو مگر وہ حکم ترکہ کا نہیں رکھتا اور  
 من لا یخفہ الفقیہ میں آخر کتاب فی باب النواذر میں لکھتا ہے کہ فک وراثت حق سیدہ النساء  
 کا تھا بلا شرکت غیر امامیہ نے اسکی دوسری صورت پیدا کی ہے وہ یہ ہے۔ وجہ دوم  
 امامیہ کہتے ہیں رسول مقبول نے بعد نزول اس آیت کریمہ کے ذات و فی القبر حق فک  
 فالحمہ ترک کر دیا تھا جیسا محاسن المؤمنین کی مجلس دل میں فک کے احوال میں

لکھا ہے اسی سبب فاطمہ زہراؑ نے دعویٰ فدک کیا تھا اور اس کا جواب یہ ہے کہ یہ کہہ کر یہ کہی ہے  
 جب نازل ہوئی اور وقت فدک کا کچھ بہتہ و نٹاں ہی نہ تھا امامیہ سے دعویٰ ناقص اور نام  
 خلافت قیاس میں کرتے ہیں کیونکہ کسی حدیث سے یہ بات ثابت نہیں ہے کہ رسول خدا  
 کسی دوسرے ذوالقربیٰ کو کچھ معاش عطا فرمائی ہو اور لفظ ذوالقربیٰ عمومی تھا۔  
 مخصوص فاطمہ زہراؑ کے واسطے نہ تھا عجیب نہیں کہ حضرت نے محاصل فدک بکلمہ بانی واسطے  
 مصارف کل عیال پر کے مقرر کیا ہو اور یہ بات موافق حکم بانی اور مصداق روایت  
 اہلسنت ہے اور یہ بات ثابت نہیں ہے کہ ابو بکر صدیقؓ نے محاصل فدک خالص اپنی ذات  
 کے واسطے مقرر کیا ہو اور امامیہ کا قول ہے کہ خلیفہ نے فاطمہ زہراؑ سے مقدمہ فدک گواہ  
 طلب کئے اور حضرت علی مرتضیٰؑ اور ام ایمن نے گواہی دی خلیفہ نے منظور نہ کی اور جھوٹا  
 اور جھوٹا کرنا معصوم کا کفر ہے جواب اس کا یہ ہے کہ ہرگز ثابت نہیں کہ فاطمہ زہراؑ نے  
 یہ دعویٰ کیا ہو فقط بطور میراث فدک کا دعویٰ کیا تھا چنانچہ جواب خلیفہ کا اس پر  
 دلالت کرتا ہے اور اس حال میں گواہی کی ضرورت بھی نہ تھی کیونکہ یہ کہہ کر یہ نہیں  
 کہہ سکتا کہ فاطمہ زہراؑ حضرت رسولؐ کے مقبول نہ تھیں اور اگر بالفرض دعویٰ یہ آپ کیا اور  
 امیر المومنین اور ام ایمن نے گواہی دی تو شرعاً گواہی ایک مرد اور ایک عورت کی ناجائز ہے  
 اگر خلیفہ نے شہادت قبول نہ کی تو عذر شرعی ہے اس سے تکذیب فاطمہ زہراؑ کی لازم نہیں آتی



دعویٰ کا ثبوت ہو نا اور بات ہے اور دعویٰ کا جھوٹ کرنا اور بات ہے اگر دعویٰ اپنا دعویٰ ثابت  
 نہ کرے اور سکو چھوڑا کوئی نہیں کہہ سکتا اور یہیہ کا ثبوت بدون قبضہ کے نہیں ہو  
 سکتا خلیفہ نا حق باوجود پاسداری حکم خدا و رسول خدا کے امامیہ کے طعن میں پہنچ گیا اگر شیخ  
 کے خلاف حکم کرنا خاص عام کی زبان سے نجات پاتا اور کشف الغم میں لکھا ہے کہ امیر المومنین  
 اپنی عہد خلافت میں اپنی زرہ ایک یہودی کے پاس کہی اور مقدمہ قاضی شیخ کے پاس  
 پیش ہوا مدینہ میں قاضی نے گواہ طلب کئے امام حسنؑ اور قنبر گواہی دیز گئے قاضی نے کوئی گواہ  
 قبول نہیں کی کیونکہ گواہوں میں ایک شیخی گواہ تھا دوسرا غلام اور ایسا ہی من یحضرہ الفقہ  
 میں کتاب الفتن کے باب ما قبل من الدعا میں لکھا ہے مگر اہل سنت کی کتابوں میں مذکور ہے  
 کہ حضرت امیر نے قاضی شیخ کے حق میں دیکھ فرمائی امامیہ کہتے ہیں حضرت نے بددعا کی کہ  
 اگر مصمم کی شہادت رد کرنے سے کفر لازم آتا ہے تو حضرت امیر نے قاضی شیخ کو عہدہ قضا سے  
 معزول کیوں نہیں کیا کہ قاضی کا استعجال لینا مطلوب ہو  
 اور ایسا معاملہ مذکور کا سمجھنا چاہئے جب امامیہ نے دیکھا کہ یہیہ کا داؤن نہ چلا متاخرین امامیہ نے  
 دوسری بات دل سے پیدا کی وہ یہیہ ہے وجہ سیوم امامیہ کہتے ہیں فک پر فاطمہ زہراؑ کا  
 تھین خلیفہ نے بیہ دخل کرد یا حق الیقین میں لکھا ہے کہ ابو بکر صدیقؓ نے آدمی بھیجا کہ وہ فاطمہؑ  
 فک سے نکالے یا جواب دے سکا یہیہ کہ معلوم ہوا کہ وہ کب فاطمہ زہراؑ کا کون تھا جسکو نکال دینا شیخی

محر خلیفہ کے جس قدر سہے مہاجر اور انصار اور بنی ہاشم تھے تعجب کہ وہ ایسا ظلم اپنی آنکھوں سے  
 دیکھتے رہے کیسے خلیفہ سے لکھا اور امیر المومنین نے لال خاطر زہراؑ کو دیکھا اور خلیفہ سے  
 کچھ لکھا اور حق الیقین میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے امیر المومنینؑ سے بہت راض  
 ہو کر کہا کہ مائد بن حنفیہ پر وہ نشین ہو کر گھر میں بیٹھ رہا ہے اور چور و ن کی طرح بھاگ  
 اپنے متین دل لکھا ہے جب سے ہاتھ کہنی اپنے گھبرائے حرکت نہیں کرتا تعجب کی بات ہے قیاس  
 میں نہیں آتا کہ حضرت فاطمہؑ نے خاوند کے حق میں ایسا سخت کلمہ فرمایا ہوا بل سنت کی  
 کتابوں میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول خداؐ نے اگر آدمی کو آدمی کے سجدہ کرنا حکم ہو تو میں  
 حکم دیتا عورت کو کہ اپنے خاوند کو سجدہ کیا کیونکہ خاوند خدا کی مجازی کا حکم رکھتا ہے تو  
 ہے کہ ایک دن حضرت صلح نے فاطمہؑ زہراؑ سے فرمایا کہ یہ عورت جو تمہارے ہم سایہ میں رہتی ہے بیش  
 میں تم سے پہلے جاوے گی حضرت فاطمہؑ کو اس کی ملاقات کا شوق ہوا آپؑ فرمایا و سکو اپنے آنے سے اطلاع  
 کرو وہ اجازت دے تو جانا آپؑ نے او سکو اطلاع کی اور اسے جواب دیا میرا خاوند آوے تو اس سے  
 پوچھ کر اطلاع دوں گی جب اس کا خاوند آیا او سنے ذکر کیا وہ بہت ناراض ہوا کہ تو نے میرے  
 پوچھنے پر اون کا آنے کیوں ہمت کی کیا اون کے کئے ہم غلاموں سے افضل ہیں وہ دین دنیا  
 کے بادشاہ ہیں اون کے آنے سے ہماری عزت زیادہ ہوتی ہے دوسرے دن حضرت  
 فاطمہؑ شام کے وقت اس کے گھر تشریف لے گئیں دیکھا کہ وہ اپنے خاوند کی چار پائی بچھا رہی

پہر او سنے او سپر چھو نا کیا اور کچھ لکڑیاں اور اینٹوں کے ٹکڑے او سپر رکھے حضرت فاطمہ  
 زہرا نے پوچھا یہہ کیلے ہے او سنے جواب دیا کہ وہ جب آکر یہاں بیٹھا اور کسی بات پر مجھے ناراض  
 ہوا تو اگر میں پاس ہوئی تو لکڑی سے ماریگا اور اگر دور ہوئی تو اینٹ سے ماریگا۔ اور اگر  
 کڑکھون تو او س کو یہہ چیزیں لاش کر فی پڑھیں گی آپ نے واپس جا کر یہہ سب حال بتیغیر  
 مسلم سے کہلا آپ نے فرمایا یہہ ہی باعث او سکے بہشت میں جاوے گا سب سے پہلے ہے آپ نے عرض  
 کیا آپ نے خود فرمایا تھا کہ تم سے پہلے بہشت میں کوئی نہیں جائیگا پینہ صر نے فرمایا کہ تم ناقہ پر  
 سوار ہو گے اور مہار اسکے ماتہ میں ہوگی اسطرح تم سے پہلے اسکا قدم بہشت میں جاوے گا  
 غرض امیر المومنین نے فرمایا صبر کرو غصہ کو دباؤ اگر غضب غصہ کی بجھاؤ۔ انتہی امامیہ الہی  
 باتیں او اس معصومہ کے حق میں خلاف عقل بیان کرتے ہیں قیاس میں نہیں آتا کہ حضرت  
 فاطمہ زہرا نے حیات رسول اللہ میں امیر المومنین کے موجود ہوتے فک کی آمدنی کیواسطے دیکھا  
 مقرر کئے ہوں اور ایسے مطالبہ بے اسل کیواسطے خلاف عدل حضرت امیر کے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے  
 میں گئے ہوں کہ جو بالکل متنافی عصمت ہو اور ایسا ہی سکوت کرنا حضرت امیر کا دل تو  
 کہ رے ابو بکر صدیق خالی از صواب نہو گی وجہ چہارم امامیہ کہتے ہیں کہ رسول مقبول  
 فدک کے مقدمہ میں وصیت فرمائی تھی کہ یہ حق زہرا کا ہے ابو بکر نے خلاف وصیت عمل کیا او  
 جواب یہ ہے کہ کتب فریقین سے ثابت ہے کہ وصیت ثلث مال تک جائز ہے جیسا استنبصا

کے کتاب و ضایا میں لکھا ہے اور بر تقدیر اگر وصیت سیح کی تھی تو حضرت امیر نے اپنی خلافت  
 میں فذل حضرت امام حسینؑ کے سپرد کیوں نہ کیا اور وصیت رسول کیوں جاری نہ کی اور  
 حق حقدار کو نہ دیا اور باوجود اختیار کے فذل یہی بنار ہا اور امام حسنؑ نے بھی اپنی عہد  
 میں اس پر قبضہ نہ کیا امامیہ کو اس بات کا جواب شافی بن نہیں آتا احقاق الحق میں لکھا ہے  
 امیر المومنینؑ پر کر نام خلیفہ ہوئے تھے اور در حقیقت آنحضرتؐ اپنی عہد خلافت میں مخالفین  
 سابق کے نہیں کر سکتے تھے اس واسطے کہ جن لوگوں نے اسے بیعت کی تھی وہ شیوخ خلفائے ثلاثہ کے  
 تھے در او نہیں کو عادل سمجھتے تھے اس سبب امیر المومنینؑ نے فذل پر اپنے عہد میں قبضہ  
 نہیں کیا اس تاویل بے اصل سے صاف ظاہر ہے کہ خلافت امیر المومنینؑ کی فعل عبت تھا۔  
 نعوذ باللہ من ذلک امامیہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ائمہ طہرینؑ کی جو شے غصب معجانی تھی پہر وہ  
 اس کا دعویٰ نہیں کرتے تھے جیسا علل الشرائع میں فذل کے معاملہ میں لکھا ہے اور یہ غصب  
 خالی سخن سازی سے نہیں ہیں اس واسطے کہ امامیہ کے نزدیک خلافت حق امیر المومنینؑ کا  
 تھا لیکن بعد خلفائے ثلاثہ کے قبول کی اور نیز فذل عہد العزیز نے اپنی عہد سلطنت میں اس کا  
 کے سپرد کیا اور انہوں نے خلافت سنت اپنے باپ دادا کے اس پر قبضہ کر لیا اور بعد عمر عبدالعزیز  
 کے سلاطین عباسیہ نے فذل پر دخل کر لیا تھا مامون رشید نے اپنی سلطنت میں مکر جوا  
 امام رضاؑ کیا اسی سبب صاحب حقائق الحق نے عذر غصب کو ترک کیا ہے امامیہ کہتے ہیں

کہ حضرت فاطمہ زہرا بسبب رد ہونے دعویٰ تھیں شہادت کے ابو بکر رضی اللہ عنہ  
 اور ناراض کرنا فاطمہ زہرا کا بموجب حدیث شریف کے کفر جواب و سکا بکہ اگر کتب معتبرہ اہل  
 مدح ہے کہ جب ابو بکر صدیق نے سیدۃ النساء کے سامنے عذر بیان کئے آپ اور عذر و ک  
 حق سمجھ کر راضی ہو گئیں اور ملال خاطر خود رفع کیا اور یہ تقدیر اگر اخبار انا صحیح میں تو بخیر  
 یہ تو بخیر اور بخیر کہ آیا وہ چیز ہے غلطہ حضرت فاطمہ کو بتجہ نہیں کیا فاطمہ زہرا خود ناراض ہوئیں  
 وہ عالم بشریت تھا جب ابو بکر صدیق نے عذر مقبول کئے در گذر کیا اور فضائل بیان ہو  
 صدیق کلام الہی سے ثابت ہیں دلیل کفر کی نہیں ہو سکتی اور اس طرح تو حضرت زہرا تین مرتبہ  
 حضرت امیر کے معاملہ میں رنجیدہ ہوئیں بلکہ حضرت امیر کا توبہ کرنا ثابت ہو اور کتب ائمہ  
 سند صحیح سے پہلی مرتبہ جابر المومنین نے معاملہ فدک میں کنارہ کیا فاطمہ زہرا آرزو ہوئیں  
 دوسری مرتبہ نیز حدیثہ کی طرف التفات پا کر رسول مقبول پاس جا کر شکایت کی جیسا اعلیٰ  
 میں لکھا ہے تیسری مرتبہ جب حضرت علی خواستگار و دختر ابو جہل ہو سیدۃ النساء آرزو ہو کر  
 گریان بجنور سید المرسلین گئیں اور شکایت بیان کی اوپر حضرت رسول مقبول نے ابو بکر  
 صدیق اور عمر فاروق اور طلحہ کو طلب کر کے ان کے سامنے امیر المومنین کو فرمایا اعلیٰ تم جانتے ہو  
 کہ فاطمہ میری جگر گوشہ ہے جسے کو تکلیف دی اور نہ گناہ ہے تکلیف دی چنانچہ یہ ذکر

علل الشریعہ کی پہلی جلد میں مفصل لکھا ہے اور یہ سب معاملات نسبتاً امیر المؤمنین  
 کے بیان میں آیا یہ بہہ الزام ابو بکر صدیق پر فدیہ کے قصہ میں صرف کرتے ہیں اور  
 بنی کا آزدہ کرنا بالائتفاق کفر ہے مگر حضرت موسیٰؑ حضرت ہارونؑ پر بشریت کی اتقا  
 سے ناراض ہو کر حضرت ہارونؑ معذور تھے اور عذر چاہنا ابو بکر صدیق کا کتباً ماسیہ  
 بھی ثابت ہے چنانچہ علل الشریعہ کے اسی باب میں لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق نے عہد کیا تھا  
 کہ جب تک فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا نہ ہوں میں یہاں سے نہ جاؤں گا اور رات اسطرح گزار  
 اور حضرت امیر المؤمنین صلح میں کوشش کرتے تھے اور حق الیقین میں لکھا ہے کہ ابو بکر  
 صدیق نے فاطمہ زہراؑ سے کہا کہ خلافت خدایتعالیٰ نے سچ فرمایا ہے اور اس کے رسول صلعم نے درست  
 بیان کیا ہے اور تم ان کی بیٹی ہو جو تم کہو وہ سب سچ ہے اور تم معدن حکمت و ہدایت  
 رحمت ہو اور دین گئی دکن ہو میں تمہاری بات سچ جانتا ہوں اور یہ بہہ سلمان موجود ہیں  
 ان لوگوں نے خلافت میرے سر باندھی ہے اور جو لیا میں ان کے اتفاق سے لیا اور جو  
 لیا میں نے اپنے واسطے نہیں لیا یہ سب لوگ میرے گواہ ہیں انتہی ابو بکر صدیق کا اسطرح  
 اقرار فضیلت میں سیدۃ النساء کے کمال عذر خواہی ہے اور حق الیقین میں لکھا ہے کہ  
 کہ ابو بکر صدیق نے اس قدر گریہ و زاری کی کہ قریب ہلاکت کے پہنچے فاطمہ زہراؑ نے کہا بخدا میں  
 ہر نماز کے بعد تجھ کو نفیرن کروں گی ابو بکر نے کہا میں ہر نماز کے بعد آپ کو دعا کروں گا

اور پھر گریبان بانہ کل آئے اور لوگوں سے کہہ اٹھا کہ اگر آپ نے گہرا راقم کو روکے اور مجھ سے  
اس حال میں چھوڑتے ہو میں تمہاری بیعت کیلئے ہوتا ہوں یہی قیاس سیکرہ بانہ بہت  
ہے کہ ابو بکر صدیق اسطرح پیشمان ہوں اور غدر کریں اور رفع ملال فاطمہ زہرا و دعویٰ مذکور  
سے نہ ہوا ہو مگر بلا قرض اس بیان پہ ہاتھی کی ہے اور صاحب حجاج السالکین لکھا ہے  
کہ جب ابو بکر صدیق نے معذرت کی تو خاتون قیامت فرمایا کہ مذکور میں بکت جو میرا باپ  
رسول اللہ کرتے تھے سو اس کے مذکور کی وراثت چندان منافع کی نہ تھی کہ اس کے واسطے  
سیدۃ النساء کا کینہ اور کہ ورت رفع نہ ہوتا اور حکم الہی ہے انا اطمینان لفظی و العافین عن  
الافس السید کمال محشین پر عمل فرمائیں اور پاسداری ابو بکر صدیق کی بسبب صحیحہ پر  
بزرگوار خود نکاتین اور ابو بکر صدیق سے خاطر دار سچ چٹم پوشی نکاتین اور امیر المؤمنین کی  
نافرمانی قبول کرتین مگر منفسد و ستمت سو واقع اور اس خصوصہ کے دائر تک پہنچنے  
اس بحث میں اس قدر دلیل و سیدہ کی کافی ہے۔ کتب امامیہ میں لکھا ہو کہ  
ابو بکر رضی عنہ فدک فاطمہ کو دیا عمر رضی عنہ نے منع کیا جیسا حق الیقین میں لکھا ہے کہ ابو بکر رضی  
نامہ فدک کے باب میں لکھ کر فاطمہ زہرا کو دیا اوس وقت عمر رضی عنہ نے اگر کہا یہ کیسا نامہ ابو بکر  
نے کہا فاطمہ زہرا نے دعویٰ فدک کیا اور علی کرم اللہ وجہہ اور ام ایمن نے گواہی دی میں نے یہ نامہ  
فاطمہ کو لکھ دیا عمر رضی عنہ وہ نامہ فاطمہ زہرا کے ہاتھ میں لیکر پہاڑ والا حضرت فاطمہ گریبان

چلی گئیں اور بیچ البداعت میں یوں لکھا ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فدک فاطمہ رضی اللہ عنہا کو لکھ دیا  
 سیدہ لیکر باہر نکلیں عمر رضی اللہ عنہ اور کاغذ فاطمہ زہرا کے ہاتھ سے لیکر پھاڑ ڈالا انا افسوس کیا  
 امامیہ کو کیا ہوا ہے کیا امیرین نے محبت اور دوستی اہل بیت کی جگہ میں اور باطن میں  
 رسوائی اور بے محرمی اور بیہوشی اور بے عفتی اور بے حقیقی خاندان نبوت کی تحریر کرتے  
 ہیں قیاس میں نہیں آتا کہ باوجود موجود ہونے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے حضرت فاطمہ زہرا  
 اسطرح پامیادہ ابو بکر صدیق کے یہاں جاوے اور کاغذ لیکر نکلیں عمر رضی اللہ عنہ اور کاغذ  
 لیکر پھاڑ ڈالیں خاندان نبوت کو پست نگاہی بدتر خیال کر لیا ہے اپنی عورتوں کو  
 تو سوار یوں کرتا ہے کہ ہر خلیفہ ہونے ناک کشتی ہے اور حضرت فاطمہ زہرا گوشہ رسول  
 صلعم کو اسطرح کشتی میں بیٹھ کر اس کی عصمت کا بہ خیال تھا کہ کہنے وصیت کی تھی  
 کہ دن کو دفن مت کرنا کہ لوگ جنازہ دیکھیں رات کو دفن کرنا اور حضرت شیعہ اونکو یوں  
 لکھتے ہیں اور ان کے ہاتھ میں ہے بے بختی نماز ہے کہ ابو بکر صدیق اس معاملہ میں محض ناکورہ  
 گناہ میں ہے جس نے شہداء پر مایہ ہوتا ہے مگر قربان امامیہ کی عقل پر کہ عمر فاروق کا  
 الزام ابو بکر صدیق پر ہے جو کہ تین اور الزام رد دعویٰ فاطمہ زہرا اور روضہ مساوات  
 علی کرم اللہ وجہہ اور ام زین العابدین ابو بکر صدیق الزمہ میں امامیہ کو چاہئے مقدمہ فدک کا طعن  
 عمر فاروق پر پیش کریں مگر یہاں عقل میں نہیں آتی کہ خلیفہ حق یہ تھے خود مگر کہ



اور عمر رضی اللہ عنہ اس کے مخالف کرین کچھ ابو بکر کو عمر رضی اللہ عنہ کی اطاعت واجب نہیں تھی حال  
 کے حکم میں دوسری کا حکم چل نہیں سکتا بلکہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عمر رضی اللہ عنہ کا کہنا نہیں مانا چنانچہ  
 مجالس المؤمنین کی دوسری مجلس کے شروع میں لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ ابو بکر سے واسطہ  
 خالہ کر درخواست کی ابو بکر صدیق نے قبول نہیں کی اور تیسری مجلس میں لکھا ہے  
 احوال خدیجہ بن الیمان انصاری میں کہ جب ابو بکر رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے عمر رضی اللہ عنہ چاہا کہ  
 خدیفہ کا مواخذہ اس کیوں ابو بکر نے روک دیا۔ بیٹھے امامیہ کا قول ہے اگرچہ  
 فکر فاطمہ کا حق نہ تھا مگر ابو بکر رضی اللہ عنہ کو چاہئے تھا کہ جو راؤ کو جو الہ کر دیتی اس کا جواب دے  
 کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ اپنے مال میں اختیار تھا مسلمانوں کے مال میں اختیار نہ تھا چنانچہ عمر رضی اللہ عنہ  
 میں لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق نے فاطمہ زہرا سے کہا کہ میرا مال موجود ہے میں تمہیں دے  
 نہیں کرتا جو شے تم کو پسند ہو شوق سے لے لو تمہارا بچہ اس کے سردار ہو اور بیٹی ابوالحسن  
 واسطے شجر طیبہ ہو تمہاری فضیلت کا کوئی انکار نہیں کر سکتا تمہارا حکم ہماری سرور  
 آنکھوں پر لیکن میں اور مسلمانوں کے مال میں موافق قول تمہارا پاپ سوال کہ خلاف نہیں  
 کر سکتا انتہی بل میں تمہارا ہر سچ کہ خلیفہ نے کوئی دقیقہ حضرت معصومہؑ کی امتیازی  
 فرو گذاشت نہیں کیا اور کتب التواریخ سے ثابت ہے کہ زہرا اور شجر طیبہ اور ولادت  
 رسول خدا کہ خلیفہ کے اختیار میں تھا حضرت امیر کے حوالہ کیا اور خدا کی قسم کہ

مدت خلافت کی تھی عکدر آمد رسول مقبول صلعم کمال رہا خلیفہ نے اوسین سے  
 اپنی ذات پر صرف نہیں کیا۔ جب امامیہ دیکھا کہ طعن فک کے معاملہ میں کلاں  
 ہوا تو متاخرین امامیہ نے دوسرا الزام برپا کیا اور اوسکو فک کے مقدمہ میں بیان  
 کیا کہ شیخ امیر المومنین کی قتل کی تجویز کی جیسا حق الیقین میں لکھا ہے کہ واسطے  
 قتل کے وقت صحیح قرار پایا اور واسطے قتل کے خالد کو مقرر کیا کہ جسوقت علی کرم اللہ وجہہ  
 صحیح کی نماز کو آویں نماز میں اوندکی قتل کرے صحیح کو جب علی کرم اللہ وجہہ مسجد میں نشتر  
 لاسے اور پشت ابو بکر میں اکڑے ہو کر رہے تھے نماز ختم ہوئی اور خالد تلوار لیکہ آپ کے پہلو  
 میں جا کر کھڑا ہوا ابو بکر نے خالد کو منع کر دیا بعد نماز حضرت علیؑ نے خالد سے پوچھا کہ کیا  
 بات تھی خالد نے کہا مجھے حکم تمہارا مارا گیا تھا کہ ملکو قتل کروں اگر اسوقت مجھے نہ  
 نہ کرتے تو میں تمکو مار ڈالتا حضرت نے یہ سنا کہ خالد کو اوٹھا کر زمین پر پٹکا مارا عمر رضی اللہ عنہ  
 کہ علیؑ کا خون خدا کے کعبہ کی قسم اسکو موت مارنا اس حضرت علیؑ نے خالد کو چھوڑ کر عمر کو کھڑا  
 یہ قصہ ایسا اصل اور شہر و پاسے کہ کوئی عقلمند اسکو قبول نہیں کر سکتا کہی کہتے ہیں کہ  
 حضرت علیؑ اپنی جان خوف کھد خفا و تلذت میں ہمیشہ تقیہ رکھتے تھے کہی یوں کہتے  
 ہیں محبت قرعہ فاجب اور زوریات رسول خدا کو ازل اور بواج قوم ہندوستان کے قیام  
 کر لیا ہر ایسے تحریر کا کچھ جواب نہیں ہاں ہی ایک قصہ جلاء العیون میں تیسرا باب

دوسری فصل میں لکھا ہے کہ حضرت امیر نے ابن بلعم کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ جو کوئی میرے قاتل کو دیکھنا چاہے وہ اسکو دیکھ لے بعضوں نے حاضرین میں سے کہا یا حضرت آپ اسکو مار کیوں نہیں ڈالتے فرمایا کہ تعجب کی بات ہو کہ اوسنے ابھی مجھے مارا نہیں اور میں اسکو مار ڈالوں اور شہادت کے وقت اپنے پہلے فرمایا غفور ناقصاں سے اچھا ہے اور ایسا ہی کافی اور دوسری کتابوں سے ثابت ہے۔

ایک طعن ابو بکر رضی اللہ عنہ کے یہ ہے کہ لشکر اسامہ بن زید سے مخالفت کی چنانچہ حق الیقین کی دوسری طعن میں لکھا ہے کہ رسول کریم نے قریب فات خود اسامہ کو امیر لشکر کر کے جنگ روم اور انتقام خون زید اس کے باپ کا اور غارت کرنے موتیہ کہ جہان زید مارا گیا تھا تعین کیا اور شیخین کنج و گمر مہاجر و انصار اوسکا محکوم کیا اور فرمایا لعنت ہے اوسپر جو اسامہ اور اوسکے لشکر سے خلاف کرے اور کنجی باز فرماتا جو اوسکے ساتھ شہر سے باہر نچا دے اوسپر خدا کی پھٹکار ہو اور مراد اور مطلب پکا ہے کہنے سے یہ تھا کہ مدینہ مخالفوں سے خالی ہو کہ بعد میری وفات کے خلافت پر امیر المومنین قائم ہوں بل سنا ہے شیخین اور لشکر مدینہ سے نکل کر باہر ورہ کیا دوسرے روز حال سختی بیمار ہی حضرت رسول خدا سنکر اسامہ لشکر سے پہر آیا شیخین بھی مدینہ میں حاضر آئے اور اسی دن رسول کریم نے وفات کی اس قسم پر الزام المادہ کاتین دیکھ کر ہے

وجہ اول یہ ہے کہ اسامہ امیر لشکر تھا اور شیخین اس کی رعیت تھے ایسا کہ خلیفہ نہ تھا  
 پس لازم تھا کہ یہی خلیفہ نہ بن بیٹھے دوسرے کی اطاعت کرتے جواب اور سکا یہہ ہر کہ  
 اس وجہ سے ثابت ہوتا ہے اسامہ خلیفہ تھا اور ظاہر ہے کہ اسامہ کو واسطے تاویب  
 اہل روم کے امیر کیا تھا یا انتقام اوسکے باپ کے یہی تھا اور تعین شیخین کا واسطے غزوہ  
 وغیرہ کے تھا اور شیخین نے دعویٰ خلافت نہیں کیا تھا بلکہ بعد ازاں جانے ابو بکر صدیق  
 حضرت رسول خدا نے اونکو پیش امام کیا اور اونکے پیچھے خود نماز پڑھی یہ ایک اور نبی  
 ابو بکر رض کو چال ہوئی کہ اسمین کوئی اور دوسرا شریک نہیں ہے اور محمد ابو بکر  
 بہت دین کچھ فضائل میں مذکور ہے اور یہہ سب فضائل صحابہ کرام صلعم کو معلوم  
 تھے اسلئے کل صحابہ کرام ابو بکر رض کو خلیفہ کیا اور سب نے بیعت کی اسامہ فی بھی اس  
 شان شکوہ کے بیعت کی اور ابو بکر رض نے موافق تجویز رسول خدا اسامہ کو  
 اوی اہم پر مامور کیا اما یہہ نے کچھ غدر اسامہ کا بیعت باب میں نہیں لکھا۔  
 وجہ دوسری یہ ہے کہ شیخین لشکر اسامہ حکم رسول اللہ صلعم کے خلاف کیا اور  
 جو خلاف حکم رسول اللہ کے کرے وہ ملعون جواب اور سکا یہہ ہر کہ جو حدیث امام  
 اس باب میں لکھی ہے اہل سنت نزدیکی اوسکے اخیر و احسن مدین تخلیف عنہا۔  
 عبارت سائنہ ہے اور آنحضرت صلعم نے حکم کیا اور تاکید کی وہ سب واسطے ہر حضرت علی

اور عباس اور بنی ہاشم اور عیینہ داخل ہیں یہ حصن کل حاضرین پر اور سب لشکر یون  
 کی نسبت ہے مخصوص ابو بکر رضی اللہ عنہ کے واسطے نہیں ہے اور جب اسامہ خود چلا آیا شیخین کا  
 چلا آنا حکم کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ وجہ تیسری یہ ہے شیخین نے حکم رسول کو رد کر دیا  
 کی اور جواب کیا کہ وہ یون نہیں ہو چلا ہو سکا یہ کہ جب شیخین لشکر اسامہ کے ساتھ  
 مدینہ سے باہر چلے گئے بخوبی ثابت ہے تو ان کو ان حکم رسول سے کہنا صحیح افسر ہے۔  
 اسامہ کے نزدیک عمدہ حصنوں میں عمر فاروق کے مقدمہ قرطاس کا ہے اور سکا ہو چکا حال  
 کتب معتبرہ اہل سنت میں لکھا ہے وہ یہ کہ ایک دن رسول خدا شدت بیماری میں فرمایا  
 کہ کاغذ لاؤ میں تم کو ایک نصیحت لکھوں جو اس تم بعد میرے گمراہ نہ ہو جاؤ حاضرین میں  
 اختلاف ہوا کیسے کہا کاغذ قلم و دوات لانا چاہئے بعضوں نے کہا اس وقت آپ کو تکلیف ہو گیا  
 بعضوں نے کہا شدت بیماری میں فرمایا ہے بعضوں نے کہا کہ روایت کرو کہ آپ کیا فرمایا  
 فرمایا اس گفتگو میں کسی نے پہلے آواز بلند نہ کی عمر ابن الخطاب نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 درد کی شدت ہے چاکو کتاب اس کا فی ہے بعضوں نے چاہا حضرت پہر فرما دیں رسول مقبول  
 نے فرمایا اس وقت تم سب میرے پاس سے چلے جاؤ میرے سامنے جو چلاؤ موت اس وقت اس  
 قبل و قال مرد کے سبب کتابت موقوف رہی اسامہ نے اسکو بچھڑ دیا عمر ابن الخطاب پہر  
 دعویٰ کیا کہ جو اس راایت کو خوب رنگا ہے۔ وجہ اول یہ کہ کفر رضی اللہ عنہ نے یہ حکم

رسول کیا اور وہ وحی الہی تھی۔ جواب اوسکا یہ ہے کہ ارشاد نبوی کیا کہم ہے کہ اوسکو  
 وحی تصور کر کے رد و بدل کریں جو اسمین جو بڑا کرنا انجا حضرت صلعم موالبتہ تکلف سمین  
 سواسطے ہے کہ اکثر وحی موافق رای عمر ابن الخطاب نازل ہوتی تھی جیسا کہ باب فضائل  
 میں مذکور ہوا اور عمر رضی عنہ نے حکم رسول مقبول رو نہیں کیا اور نہ یہ کہ کہا کہ ہم قبول نہیں  
 کرتے بلکہ کمال اوج تکخفینج رسول کہ شرت بیماری سے منصوبہ تھا رفع تکرار  
 حاضرین موافق اونکے مشورہ دیکھے کہا ہمارا واسطے کتاب لکھ کافی ہے اور سبقت کرنا  
 عمر رضی کا اس قول میں موافق عادت کے تھا کیونکہ عمر رضی ہمیشہ غماہ میں شریک رہتا  
 ہے کہ میں اور اس بات سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ عمر رضی نے حکم رسول خدا کو انکار  
 کیا بلکہ ایسے مخالف تو حضرت امیر اور رسول خدا سے احیانا بہت ہو گئے ہیں کیونکہ کتب  
 نہیں ہو اگر عمر رضی نے احتیاطیج رسول صلعم کے یہ لفظ کہا تو کیا مضاہقہ عکاس فریقین کا  
 قول ہے کہ ناقہ سواری حضرت عائشہ صدیقہ تہک کر چلنے سے رہ گیا کفار قریش نے  
 زبان طعن کی کہ بولی اور رسول خدا کو لال پیدا ہوا حضرت امیر نے چند بار واسطے لال  
 اٹھ گئے کہا کہ عائشہ کو طلاق دیدین رسول مقبول نے نال کیا وحی الہی تھیں غیر عائشہ  
 میں نازل ہوئی کفار قریش پشیمان ہوئے اور حضرت عائشہ کی اس جہوش کو دیکھی ہوئی  
 اور یہ بات ظاہر ہے کہ ایسی تکرار کے وقت جو حاضرین میں دفع ہوئی کتاب تحریر ہوتی

تو زانیہ کی جگہ تھی کہ بعد رسول خدا صلعم کے اختلاف اور چہرہ طراو کو زمین ہوتا  
 اوس وقت بچو اسی یا شدت مرض بخیز کر کجائی اور جاسے تامل ہے کہ رسول مقبول صلعم  
 نفل جمع کا نسبت حاضرین ارشاد فرمایا تھا کہ کاغذ لاؤ تو ہم حکم کتاب لکھ دین کہ اسکو  
 بعد تم گمراہ نہ ہو خصوصیت عمر فاروق کی نہیں تھی کتب تو اربعہ سے ثابت ہو کر اوس مجمع  
 میں علی کرم البدو جہ اور عباس عم رسول اللہ صلعم اور کثیر اقرباہی رسول خدا حاضر  
 تھے وہ کیوں عمر رضی کے کہنے سے خاموش ہوئے ہر سب حاضرین مرکب نافرمانی رسول  
 کریم کے ہوئے بلکہ قرین قیاس ہے کہ خاص خطاب نسبت امیر المومنین کے ہو کیونکہ آپ  
 کاتب وحی تھے اور تحریر خطوط رسول خدا بھی اوس کے سپرد تھی اسی لحاظ سے خواجہ  
 نصیر الدین نے تجرید السعاید میں عمر فاروق کے ذمہ یہ الزام نہیں لگایا سوا اسکے  
 کتب تو اربعہ سے ثابت ہو کر قصہ قرطاس کا پنجشنبہ کو ہوا اور رحلت آنحضرت صلعم دو شنبہ  
 کو واقع ہوئی اگر وحی ہوتی تو حضرت پہر اوسکو لکھاتے عمر رضی کی خاطر سے اوسکے لکھانے  
 سے خاموش نہ رہتا حالانکہ حکم الہی کے پہنچانے میں تاکیلیغ ہے سورہ احزاب کے  
 شروع میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یا ایہا النبی اتق اللہ الخ لے نبی ڈرا اللہ سے اور  
 کھانسان سکروں کا اور دعا باز دن کا مقرر اللہ سب باتا ہے حکمت والا اس سے  
 بخوبی ثابت ہے کہ ہر گز یہ خاطر مبارک میں گذرا وہ وحی نہیں تھی ورنہ اوسکا ظاہر نہ

ضرور تھا اسے تعالیٰ فرماتا ہے۔ یا ایہا الرسول بلغ انزل الیک من ربک الخ مگر جو کچھ رسول  
 مقبول کمال ارادہ تھا وہ امر سہل ہو گا کہ اس کے واسطے کلام الہی کافی ہو گا اور شاید منظور  
 خاطر اظہر ہو کہ آنحضرت صلعم اور جمیع حاضرین کو اسے عمر فاروق کے پسند ہوئی امامیہ اس  
 بات کو مجبوری اور ناچار ہی رسول خدا اور بنی ہاشم کی قصد کرتے ہیں اور متاخرین امامیہ کو  
 گمان ہے کہ رسول خدا کو لکھنا خلافت کا بنام علی مرتضیٰ منظور تھا جیسا حقیقین کے  
 طعن مل میں مطاعن عمر سے لکھا ہے کہ کوئی اور مجلس واسطے مصلحت اس کے ہو گا تا فرقہ امت  
 سو یہ نہیں ہے مگر یہ کہ خلیفہ اور جانشین عالم اور علول اور معصوم سو یہہ فقط گمان ہے  
 اور قیاس میں نہیں آتا کیونکہ امامیہ نزدیک یہہ بات تحقیق ہے کہ رسول خدا نے غدیر میں  
 ستر ہزار آدمی کے سامنے علی مرتضیٰ کو خلیفہ کیا اور وحی کیا اور خطبہ پڑھا اور سب حاضرین  
 بیعت علی ام المومنین کی پس جس سے ستر ہزار آدمی واقف ہوں تا وہ اس کی کتابت کی کیا ضرورت  
 تھی بلکہ اگر کہیں کہ تحریر خلافت نام تجھیں تھی تو اس کی گنجائش ہی ہے کیونکہ وہ ایک راز تھا  
 کہ آنحضرت صلعم نے حضرت سوارث کو کیا کہ اس نے عایشہ سے کہہ دیا اسطرح اور کا افشا  
 ہو گیا اور وہ اصل یہہ ہے کہ آنحضرت صلعم وصیت تحریر کرتے بنام امیر المومنین اور سایہ  
 بنی ہاشم کو خلفائے ثلاثہ سے کوئی جنگ مجادل کوہے امامیہ کو یہی اس سے انکار نہیں ہے اور یہ  
 نہیں ہو سکتا کہ رسول کریم صلاوات انبار الہی اور علم نبوت کے تحریر خلافت بنام امیر المومنین



وجہ دوم یہ ہے۔ امامیہ کہتے ہیں کہ عمر فاروق نے رسول اللہ کی شانین کی طرف سے جواب دیا کہ ہذا کا لفظ اونکی شانین کہا اور سکا جواب یہ ہو کہ ترکِ ادب عمر فاروق کی طرف سے محض انحراف ہے ہرگز ثابت نہیں ہے اگر درحقیقت سچ ہوتا تو حاضرین پر قتل کرنا عمر فاروق کا واجب تھا نیز یہ کہ اوسکی خاطر سے حکم رسول خدا بھی بجا ناسے اور یہہ الزام حضرت علی کریم السلام و بطور محاسن عمر رسول اللہ پر عاید ہوتا ہے کہ علی کریم السلام وجہ کاتب وحی تھے اور خطوط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکھتے تھے جسوقت آنحضرت صلعم نے فرمایا تھا کہ کاغذ لاؤ اگر حضرت علی پیش کرے اوسوقت عمر کو کوئی بات موند نہ نکالے اور نیز جب الزام دینی کی جگہ یہ تھی اور امامیہ عدم طہور مرتبہ شجاعت اسد السلام کا بعد رعایت رسول خدا بیان کرتے ہیں حضرت کی حیات میں اگر ایسا نقطہ جمیع ہتک عزت اور سبکی حضرت علی کی ہو نہیں کہہ سکے اس میں شک نہیں ادب اور اخلاق ہر ملک بلکہ ہر وقت کا مختلف ہوتا ہے اور بلاشبہ بریں نسبت تابعین خود مسلمان نہیں ہوتا عادت اصحاب کو اپنی عادت پر قیاس کرنا نہیں ہو سکتا۔

وجہ سوم یہ ہے امامیہ کہتے ہیں کہ عمر فاروق حضور رسول خدا میں چلا کر بوطے اور یہہ بان خلاف کلام الہی کے ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا اللذین آمنوا لاترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی۔ یعنی اسے مسلمانوں نے اپنی آواز پر اپنے آواز غالب مت کرو اور اسوا حضرت خشتناک ہوئے اور فرمایا کہ یہاں سے اٹھ جاؤ جواب اوسکا یہ ہے کہ ہرگز ثابت

نہیں ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے آواز نکالی ہے اور جو لوگ چلا کر پوئے احقران حکیم الہی اور پیر ہی  
 لازم نہیں آتا کیونکہ نبی کی آواز پر آواز کا بلند کرنا منع ہے اور سکے یہ معنی نہیں ہیں کہ  
 نبی کے سامنے آپس میں ہی چلا کر بات نہ کرو اور فرمانا نہ ہو گا کہ یہاں آؤ یہ جاؤ اور ہمارے  
 سامنے چلاؤ مت اور چکر مار مت کرو نصیحت کی راہ سے یا دارالخبرہ نکلا رہو یا سبب نارنجی  
 شرعہ رض کے تہا زنیہا یہہ باوہل شتم و عتاب کہ حضرت صلعم نہیں ہے۔

دوسرا طعن عمر فاروق پر یہ ہے کہ امامیہ کہتے ہیں عمر فاروق نے متعہ عورتوں کی حکم آج  
 جو بائچرخن پاکہ شروع میں ہو فہماست متعہ نہیں۔ اور تاحید رسول اللہ جاری رہا  
 حرام کر دیا جواب اسکا یہ ہے کہ فہماست متعہ کے معنی میں اختلاف ہوا امامیہ کہتے ہیں اس سے  
 متعہ زمان مراد ہے اور اہل سنت کے نزدیک تحقیق لغوی معنی اس کے فائدہ اوٹھانیکے ہیں  
 جیسے مجمع البیان میں لکھا ہے اور احوال متعہ اہل سنت کی کتابوں میں یہ ہے کہ  
 آنحضرت ص نے پہلے متعہ کی اجازت دی تھی مگر جنگ خیبر کے وقت مخالفت فرمادی کہ  
 یہ بات ثابت نہیں ہے کہ تاحیان رسول خدا جاری رہا ہو یا عہد خلیفہ اول میں رہا ہو  
 خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے کہ رسول صلعم نے اوٹھ کر پہلے خطبہ طول طویل پڑھا اور بعد  
 فرمایا کہ لوگو! متعہ برا فہم جبرئیل میں کہ یہ سب مردگار کے پاس آکر ایک تختہ لائیں  
 کہ جسے متعہ عورتوں کے لئے اور مجھے پہلے مردگار نے یہ تختہ کسی چیز کو عذرت نہیں کیا

قیاس میں نہیں آتا کہ کس سبب پیغمبر خدا نے مستحبر افتخار کیا کیونکہ جب تعظیم کی اجازت  
 الٰہی وہ بھی پہلے کسی پیغمبر کو عنایت نہیں ہوئی تھی مگر پیغمبر خدا نے اس پر فخر نہیں بیان  
 کیا اور اور ایسے اکثر احکام نازل ہوئے ہیں علما امامیہ کی سخن سازی ہے امامیہ فرج  
 فی الدبر کو جو کسی ملت میں جائز نہیں ہے کلام الہی کے مطابق بتاتے ہیں لیکن اس میں بھلا  
 رسول صلعم بیان نہیں کرتے اور یہ بھی خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا  
 کہ اہل محالست جو میرے حکم کے برخلاف کرے گا یا اس کو معطل کرے گا بغض کی زد سے تو گواہی  
 دیتا ہوں کہ وہ شخص دوزخی ہے اور پھر لعنت خدا کی اور جو اس سے منکر ہو اور جس نے اس سے  
 انکار کیا تو گویا اسے میری نبوت سے انکار کیا اور جس نے مجھ سے مخالفت کی اس نے گویا خدا سے  
 مخالفت کی اور وہ دوزخی ہوا انتہی امامیہ کی ان روایتوں میں تکلفات کرنے سے ظاہر  
 ہے کہ مراد ان کی اس قول سے الزام رسول صلعم کا عمر رضی اللہ عنہ ہے کہ صحبت رسول  
 میں نفاق و مخالفت سے رہتے تھے مگر کوئی سبب اسکا سمجھ میں نہیں آتا۔ کوئی شک کی  
 بات نہیں ہے عمران الخطاب اپنے حسن عقیدت سے سلمان سبوت مثل اہل یران کے بزرگ شریف  
 نہیں ہوئے کہ نفاق اور دوسرے امور عالم گنجائش کرے امامیہ نے کوئی سبب  
 نہیں لکھا عمر رضی اللہ عنہ کی احکام شرعی جاری رکھے اور دین محمدی کی پابنداری سے پیشے بیٹے  
 پر حد نہ جاری کی کہ وہ اس صدمہ سے جان بچتی تسلیم ہو اور تون کے مستحرم کر

سے کیا عرض بھی کر عیاش مرد اور بائش عورتین ناگوار سمجھتی ہیں اور اسکی ہمت  
 عذر و غرض کی نسبت بیان کرتے ہیں جیسے اوپاشوں کو شراب کا حرام ہونا ناگوار گذرا اور  
 عجب نہیں کہ رسول مقبول نے مشورہ عمر ابن الخطاب سے حرام فرمایا ہو اور منع فرمایا ہو  
 کا متعہ کے باب میں کتاب المایہ سے بھی ثابت ہے استبصار کے باب تحلیل المتعہ میں لکھا ہے کہ  
 کہ علی کرم اللہ وجہہ فرمایا کہ فرمایا رسول خدا نے گوشت خراہی کا اور کھاج متعہ حرام ہے  
 مصنف نے اس قول کو تفسیر پر محمول کیا ہے اور یہ ہر بات غالی ابلہ عریضی سے نہیں ہے  
 اور یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ تفسیر رسول خدا لکھا ہے یا رسولیوں کا دونوں صورت میں  
 فساد سے خالی نہیں ہے سوا اسکے تعجب ہے کہ المایہ متعہ کے باب میں عمر فاروق کو الزام دیا ہے  
 کہ یہ کہ المایہ کے مذہب میں تو اب تک متعہ جاری ہے اور اس کے ساتھ دیگر بزرگ فرج حلال  
 اور فرج کا یہ کہ نامہ متعہ دور مٹانی دس پانچ آدمی جمع ہو کر ایک عورت سے متعہ کریں اور  
 اپنی اپنی باری مقرر کریں درست ہے جو کہیں دیکھا نہ سنا البتہ ہندوؤں کے مذہب میں بھی  
 لگنے لگے مذہب میں سنا ہے کہ بائی ہندوؤں میں ایک عورت ہی چنانچہ اس کا دو بہرہ بہرہ ہے  
 ورنہ وہی مٹانی مٹانی اور جی کی ناری۔ پانچون پندت ہو گئیں اور سکوانی اپنی باری  
 کے لیے کون دہم ہے۔ اور یہ ہر بات کا برہنہ کہ علی کرم اللہ وجہہ فرمے کہ مشورہ میں  
 ہے اور عیاشوں کے متعہ و معاویہ و زید و لکڑی ساتھ تھو حضرت علی نے اپنے عہد خلافت میں

جاری کیوں نہیں کیا اسکا کچھ جواب نہیں ہے اور اگر یہ قول امامیہ کا درست ہے تو علی کرم اللہ وجہہ نے عہد ابو بکر رضی اللہ عنہ یا حیات رسول صلعم میں کوئی مشعہ کیوں نہیں کیا ملا فتح اللہ نے اس کی تفسیر میں لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ کا یہ رتبہ نہیں ہے کہ حرام کو حلال اور حلال کو حرام کریں مجتہدان امامیہ اپنی تجویز سے حلال و حرام میں تصرفات کرتے ہیں جیسے نماز جمعہ کی کہ آیہ کلام اللہ سے واجب ہے اکثر امامیہ نماز جمعہ کو حرام کہتے ہیں اور بر تقدیر تصدیق ہونے قول امامیہ کے اگر عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے مشعہ کو وسیلہ ادارگی تصور کر کے خاص زمانہ رسول اللہ میں مشورہ دیا ہو تو جیسے الزام نہیں ہے۔ عوام امامیہ کہتے ہیں کہ عمر فاروق نے خمس یا موقوف کردیا تھا اور خمس کی حقیقت نزد ابو جعفر کی یہ ہے کہ غنیمت کے مال اور فیض وغیرہ سے جو حاصل ہو کل میں سے خمس حق یتیموں مسکینوں فقیروں محتاجوں اور بنی ہاشم کا اور بنی مطلب کا ہے اغنیاء کو دینا نہیں چاہتے اور علما اہل سنت نے اغنیاء کو حق دار سمجھا ہے اور امامیہ کے نزدیک خمس میں سے آدھ بنی ہاشم کا سب اور آدھ انما اب امام کا حق ہے اور عین محتاج اور غنی سب برابر ہیں جیسا کہ شرائع الاسلام میں لکھا ہے اور حق الیقین میں عمر فاروق کے نوین طعن میں لکھا ہے کہ عہد رسول اللہ اور نیز ابو بکر کے وقت میں غنایم وغیرہ بلا توقیت کر کے ہوتا تھا عمر رضی اللہ عنہ نے درجہ برہم کر دیا اور زوجات رسول اللہ میں کمی بیشی کر دی اور زوجات رسول اللہ سے عایشہ صدیقہ کو بارہ ہزار درہم

سالیانہ اور سب کو دس دس ہزار درم اور مہاجرین کو پانچ پانچ ہزار اور انصار کو چار  
 چار ہزار درم دے اور اسی طرح سب آدمیوں کو کمی بیشی کر کے مقرر کیا تھا اسی کا نام اس سے  
 بخوبی ظاہر ہے کہ عمر فاروق نے ہر ایک کو اس کی احتیاج کے موافق دیا موقوف نہیں کیا  
 متاخرین امام کے نزدیک عثمان بنی کے طعنوں میں یہ عمدہ لحن ہے قرآن کے جمع کرنا  
 اسکو بہت طرح سے بیان کرتے ہیں اور بالیقین اسی قرآن کا تلاوت کرنا ائمہ طہرین  
 ثابت ہے اور یہ ہے نماز میں پڑھتے تھے امامیہ کہتے ہیں جس قدر موجود ہو بدستور کلام  
 الہی ہے مگر عثمان غنی نے بے ادبی کر کے تہوڑا سا اور علیؓ کے کمال کر جلاد یا قرآن کا  
 نہیں رٹا اور وہ امام آخر الزماں پاس شیخ سیاح البیہقن کے لحن سیوم مطاعن ابو بکرؓ  
 سے احوال میر المومنین میں لکھا ہے کہ آنحضرت نے گہر میں بیٹھ کر قرآن جمع کیا اور جب تک  
 جمع ہوا گہر سے باہر نہیں نکلے جب سب جمع کر لیا باہر لا کر مسجد میں عمر رضی اللہ عنہ سے کہا عمر رضی اللہ عنہ  
 دیا جو تمہارا قرآن کی احتیاج نہیں ہے حضرت امیر نے کہا اب اسکو کوئی نہیں دیکھے گا  
 امام آخر الزماں تک یہ کہہ کر گہر کو لوٹ گئے اور ساتویں لحن میں عثمانؓ کے لکھا ہے کہ جب  
 عثمانؓ نے قرآن جمع کرنا چاہا زید بن ثابت کو حکم دیا کہ قرآن اور صحف جس جس کے پاس ہیں  
 لاؤ اور سب بیکسر لکھ جلادے اور بعضے کہتے ہیں پہلے پانی میں جوش دے پھر جلادے  
 کہ کسی کو ان کی خبر نہ ہو اور یہ بھی اس کتاب میں لکھا ہے کہ اب بوقرآن موجود ہے مصحف عثمان

مشہور ہے اور منہج الفاضلین میں چوتھے باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ بعض آیات کمال کربلا وین اور اصول کلینی میں کئی جگہ قرآن کے نقصان پر احادیث ائمہ ہدیٰ لایا ہے اور الفاظ اور عبارت نقص قرآن کی بیان کی ہے جو اب وسکا یہ ہے کہ قرآن شریف جو اس وقت موجود ہے بے شک مشبہ تمام کلام الہی ہے کچھ قصور اور فتور نہیں نہیں ہوا اس سبب کہ خدا تعالیٰ اس کی حفاظت کا وعدہ فرماتا ہے اور اسمین شک نہیں کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنی عہد خلافت میں بڑی سعی اور کوشش کر کے باتفاق حضرت امیر اور امیر مت امیر و اصحاب رسول اللہ صلوٰۃ علیہ وسلم کے قرآن شریف جمع کیا اور آدمی جو لاء اس کی ترتیب میں فرق تھا اونکو اکٹھا کر کے محو کر ڈالا تو یہ قرآن بخلاف ہوا اور یہاں جلیل القدر بہترین مسلمان عثمان غنی کا ہے و شمنون کے دل پر داغ ہے کہ اسمین دخل اور تصرف کی گنجائش نہیں رہی ورنہ مثل تورات کے مختلف نسخہ ہائے قرآن مسلمانوں کے پاس ہوتے اگر یہ گمان کریں کہ آیات فضائل امیر المؤمنین اور اہل بیت خاتم المرسلین اسمین سے خارج ہو گئیں یہ بات غلط ہے کیونکہ یہ سب آیتیں قرآن میں موجود ہیں اور ان میں سے ایک سورہ ہل الی ہے کہ حضرت علیؑ علیہ السلام اللہ وجہ کی شان میں نازل ہے اور اگر یہ خیال ہو کہ احکام خلافت امیر المؤمنین اسمین سے نکال ڈالے وہ بھی خلاف ہے کیونکہ خلافت رسول قرآن میں داخل ہے اور امیر روایت کرتے ہیں کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے اور اہل بیت غلط اور مشکوک کو تلف کر دیا جس کے

اور کما مرتبہ اور محو کرنے کا مرتبہ ایک سلسلہ ہے کہ اس زمانہ میں بھی تعویذ و غیرہ کے جلاز کا  
 عمل جاری ہے اور اس میں ہی اسماء الہی وغیرہ ہوتے ہیں اسکو کوئی بے ادبی سے سمجھ  
 نہیں کرتا اور یہہ تحقیق امر ہے کہ ائمہ بدعتی ہی قرآن عثمان غنی کا جمع کیا ہوا پڑھ لکھے  
 اور لکھ لکھے چنانچہ اب تک ائمہ بدعتی کے لکھے ہوئے کلام اللہ جابجا موجود ہیں اور جو امام حسن <sup>ع</sup> علیہ السلام  
 نے تفسیر لکھی وہ بھی اسی قرآن پر ہے پس ظاہر ہے کہ امیر المومنینؑ یہی ہی قرآن جمع کیا  
 ہوا عثمان غنی کا مقبول کر کے اپنی اولاد کو تعلیم کیا قیاس میں نہیں آتا امیر المومنینؑ نے  
 اپنی عہد خلافت میں صحیح کلام الہی راجح کیوں نہیں کیا اور عمر رضی اللہ عنہ کے قبول کرنے سے وہ  
 ایسا کم ہوا کہ وجود اسکا موعوم ہو گیا اور اہل اسلام کو اس سے نفع نہ پہونچا یہاں تک  
 کہ اپنی اولاد کو اس سے بہرہ ور نہ کیا اور خلافت کو باوجود بے وفائی اصحاب کے اختیار کیا  
 تجریۃ العقاید میں اس کے مصنف نے نقصان قرآن کا الزام طاعن عثمانؓ میں نہیں لکھا۔  
 یہہ ہی سمجھ کر بعض فضلاء امامیہ نے نام ہو کر اس خیال فاسد کو خیال نہیں کیا اور اس تفسیر  
 مجمع البیان میں مذکور ہے اور کتاب الاعتقادات میں اس کے مصنف نے لکھا ہے کہ جو کوئی  
 میری نسبت یہہ گمان کرتا ہے کہ میں نے لکھا ہے کہ قرآن جواب موجود ہے اس سے زیادہ تھا  
 وہ جھوٹا ہے اور حق البقین میں جو تھے بابت کے پانچویں مقصد میں لکھا ہے کہ آپ <sup>ص</sup> پر  
 سے سب پر امجوزہ کلام اللہ ہے کہ قیامت تک رہیگا اور صابر المناصب میں چوتھی جلد کے



جلیفہ میں لکھا ہے کہ تغیر ہونا قرآن میں قول جمہور امامیہ نہیں ہے مگر انہیں سے تہوڑا  
 لوگ کہتے ہیں وہ لائق اعتماد کے نہیں ہے۔ دوسرا طعن امامیہ کا عثمان غنی پر یہ ہے کہ  
 حکم مروان کے باب کو رسول خدا نے مدینہ سے کالوا یا تھا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے عہد میں عثمان رضی اللہ عنہ  
 اور سکی سفار شس کی ابو بکر رضی اللہ عنہ نے تسلیم نہیں کی اور اسے طبع عمر رضی اللہ عنہ سے کہا وہ ہوش بھی  
 حکم کو مدینہ میں بار نہیں دیا عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں بے مرضی رسول خدا اور سکو  
 بلا کر اپنا مصاحب بنایا اور مروان اور اسکے لڑکے کو امیر کیا اور اسے مسندہ پر پا جواب دیا  
 یہ ہے کہ اہل سنت کی کتابوں میں درج ہے کہ جب عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت میں حکم کو بلایا  
 چاہا اصحاب رسول نے منع کیا عثمان رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ میں نے وفات کے وقت رسول خدا سے  
 اسکا قصو معاف کر لیا تھا لیکن اس بات کا کوئی گواہ نہیں تھا اس سبب ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما  
 نے منظور نہیں کیا اور اب میں اپنے علم پر جو عمل کرتا ہوں اور ہر ایک شخص اپنے علم پر  
 عمل کر سکتا ہے اور یہ جواب ثنائی ہے اور حکم کے آنے سے مدینہ میں کوئی ختمہ نہ رہا تھا  
 ہو اور عثمان رضی اللہ عنہ نے مروان کو ریاست پر مامور کیا اور اسے صلہ رحمی ادا کیا الزام عثمان رضی اللہ عنہ پر نہیں  
 آسکتا آخر پروری میں کلام الہی ناطق ہے اور بیابح الاخبار میں آٹھویں باب کی دو کجا  
 فصل میں لکھا ہے قول میر المؤمنین کہ مروان بگ جمل میں اسیر ہوا حسنینؑ نے اور سکی  
 سفار ش کی امیر المؤمنین نے اور سکو چھوڑ دیا اور رسول صلعم کے وقت میں مروان کی وفات

سیکر فساد نہیں ہوا۔ مگر قتل عثمان رضی اللہ عنہ صورت ہوا۔ عثمان رضی اللہ عنہ کا یہ نہیں ہو سکتا  
 اور مشہور و معروف ہے کہ شعیب بن علی سے ایک زیاد بن سفیان ہے کہ ولد الزنا تھا اگر لڑا سکے  
 کوئی ولد الزنا کہتا تو وہ خوش ہوتا تھا اکثر اس سے عہد خلافت امیر المومنین میں حکمرانی  
 ہوئی اور فتنہ برپا ہوئے اور ریاست میں بد انتظامی ہوئی اور نامہ کا عتاب آنحضرت  
 اہل بسکو لکھے گئے تو اس میں سب درج ہیں اور نیز سبج البلاغت میں سب حال لکھا ہے اور  
 بعد شہادت امیر المومنین امام حسن علیہ السلام کے جگر گوشہ کے ساتھ ہو گیا مشہور ہے اور اس ہی  
 حال شعر کا کہ اس کی ہمیشہ ام البنین حضرت علی اکرم اللہ وجہہ کے کالج میں تھی اور عباس بن  
 علی اس کے شکم سے پیدا ہوئے اور شعر براہ حضرت امیر جنگ صفین اور اکثر معرکوں میں ساتھ  
 اور بزار فیق تھا آخر کار جہنم داخل ہوا۔ دوسرا کعب بن امیہ کا عثمان رضی اللہ عنہ کی نسبت یہ ہے  
 کہ اصحاب رسول رضی اللہ عنہ اول سے بزار تھے یہاں تک کہ قتل ہو گئے اور بین دن لاش  
 بنے گور و کفن پڑی رہی بعد میں دن کے دفن ہوئے تجرید النقایہ میں یہ سب حال لکھا ہے  
 اور حق الیقین کی دسویں مجلس میں لکھا ہے کہ بعد قتل اہل مدینہ نے دفن نہیں کیا  
 اور تجرید و تکفین کیا دسویں دن کے کفن اور غسل کے بعد دیون کے مقبرہ میں دفن کر دیا اور  
 امیر المومنین اور سارے اصحاب اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی اور یہ ہی لکھا ہے کہ حضرت  
 امیر اس کے قتل سے بہت خوش ہوئے جواب اس کا یہ ہے کہ یہ باتیں خلاف عقل

اور تواریخ کے بین امامیہ جو یہ الزام عثمان کے ذمہ لگاتے ہیں کہ اس نے اپنے اقربا کو مالا مال کر دیا اور یہ بات ثابت ہے کہ طلحہ اور زبیر اور عمر بن العاص وغیرہ ایک جماعت کثیر نے نون عثمان کا وعی کیا اور فقہ غلطیم پیدا ہوا اور عثمان رضہ کے اقارب اور عشیرہ بہت تھے اور صد ہا غلام جنگ آزمودہ مدینین اس کے پاس جا رہے تھے ایسے حال میں ممکن ہے کہ اونگی لاشیں تین دن تک بے گور و کفن بری رہی اور بعد تین دن کے بے غسل و نہار کے دفن ہو عقل میں نہیں آیا عثمان رضہ جنت البقیع میں کہ مدفن اولاد اہل بیت رسول لہذا اکثر اصحاب اور شہداء کا ہے دفن ہوئے اور جامع عباسی کے دسویں باب میں لکھا ہے کہ البقیع تھا جہیز کا خلیفہ تھا رسول خدا وسطے مسلمانوں کے مخصوص فرمایا تھا اور داماد ہونا رسول خدا کا سب اصحاب پر روشن تھا محمد اچھٹم پوشی صحاب کی نماز اور جنازہ عثمان رضہ بالکل جھوٹ ہے نہج البلاغت میں لکھا ہے کہ حضرت امیر عثمان رضہ کے پاس گئے اور کہا آدمی میرے درپے ہوئے اور مجھ کو وکیل کر کے بھیجا ہے میں تم سے کیا کہوں کوئی ایسی خبر نہیں کہ تم اس کا واقعہ ہو اور میں کوئی امر نہیں جانتا کہ مجھ کو معلوم نہ ہو اور کوئی ایسی خبر نہیں جس کی تم کو خبر نہ ہو اس کو میں بیان کر دوں اور تم جو کہہ لاؤ سناؤ وہی میں دیکھا اور سناؤ جیسے تم نے صحبت رسول اللہ کی باری ہو ویسے ہی میں باری ہوں

پائی ہے اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما بہتر نہ تھے غسل میں اور تم قریب تر آدمی  
 قرابت رسول میں ہو اور تمکو جو بات دلا دی وہ خوشی میں حاصل ہوئی اور کنوہین  
 ہوئی اور تواریخ سے ثابت ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنی عہد خلافت میں محمد بن ابوبکر  
 کو بمشورہ حضرت امیر المومنین والی مصر کیا تھا مردان کے واسطے دفع کرنے اور کے قریب  
 کیا اور محمد بن ابوبکر نے کو فیون اور مصر یون کو جمع کر کے مطالبہ چاہا حضرت عثمان رضی  
 اللہ عنہ نے باندیش کشت و خون نہ دیا اس پر هجوم ہوا علی مرتضیٰ نے بلوادر کر عین کو  
 کی اور لوگوں کو دہکا یا مگر کہہ گا اگر نہ ہوا عبد اللہ بن عمر اور زید بن ثابت نے چہلہ  
 آدمی کے ساتھ جا کر عثمان رضی اللہ عنہ سے اجازت لڑائی کی چاہی آپ نے فرمایا میں نے زبانی  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سنا ہے کہ ملو اس سے حلال کیا جاؤں گا اور قول نبی میں شک  
 نہیں ہے پھر میں خونریزی مسلماً نوکمی اور کلمہ گو یون کی مدینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 ہوئی کی اجازت دون حضرت امیر تدبیر دفع بلوادی کرتے تھے اور حسنین اور قبر اور زبیر اور  
 ابو ہریرہ بوقت بلوادر دروازہ پر محافظ تھے اہل بلوادی ایٹ پتھر انکو مارنے شروع کئے مگر  
 حسن خون آلودہ ہوئے اور قبر مجروح ہوا اسکے بعد اہل بلوادی بنی ہاشم کے خون  
 سے راہ دروازہ چھوڑ کر عقب حویلی نقب دیکر عثمان رضی اللہ عنہ کو در حالت تلاوت کلام اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کیا اور خون عثمان رضی اللہ عنہ سے نیکیاں کھل گئیں اور وہ کلام اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھ رہے تھے

امروز موجود ہے اور یہ فقہ شہادت عثمان کا مدینہ رسول اللہ میں اول ہوا شہادین  
 ذی الحجہ روز جمعہ کو بعد عصر کے واقع ہوا اور شب شنبہ کو بدستور شہداء بے غسل و کفن نماز  
 پڑھ کر دفن کیا جیسے بن مسلم نے نماز جنازہ پڑھی اور بہت صحابہ شریک نماز تھے نام ان کا  
 کتب تواریخ میں درج ہے اور اگر بالفرض نعش عثمان رضی اللہ عنہ کی تین روز پڑھی رہی تو یہ ہر حادثہ  
 کچھ کر کے حادثہ سے بڑھ کر نہیں تھا اور اس کا الزام حاضرین پر ہو عثمان پر نہیں ہے اس لیے  
 خود عثمان امیر المومنین بن اور سیدۃ النساء میں نقل کرتے ہیں جو مطاعن ابو بکر رضی  
 اللہ عنہ میں لکھے گئے اور بعض اصحاب واقعہ بلو مدینہ رسول خدا میں کہ قتل عثمان ایک حادثہ  
 عظیم تھا اس طرح خلافت میں مشغول ہو جیسا کہ بعد رحلت رسول خدا کے واقعہ ہوا  
 اس سبب سے جنازہ عثمان پر نہ آئے ہوں اس میں توہین عثمان کی لازم نہیں آتی اور دلائل  
 صدیق عثمان کی حضرت کریم اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور کیا ہوگی کہ محمد بن ابی بکر کو باوجود  
 مخالفت مردان امیر مقرر کیا اور وہ ہی امر موجب نوح عثمان کا ہوا اور شادمانی علی کی  
 اس معاملہ میں بالکل جھوٹ اور محض فتنہ مفسرین کا ہے نہج البلاغہ میں لکھا ہے کہ  
 علی کریم اللہ وجہ نے فرمایا بخدا کی ساقیہ کو کون نے میرے واسطے بے پا کیا ہے میرا اور ان کے  
 درمیان میں منصف چاہئے اور حق البیقین میں لکھا ہے کہ عثمان اس قدر بدنام ہو کر کہ اس  
 زمانہ میں کوئی ان کے نام عثمان نہیں کہتا تھا یہ بات محض غلط ہے کتب معتبرہ میں لکھا ہے

کہ حضرت امیر نے خود اپنی اولاد کے نام ابو بکر و عمر و عثمان رکھے چنانچہ ابو بکر اور عثمان  
معرکہ کربلا میں شہید ہوئے امامیہ فضائل اور کثرتِ محبت سے نہیں لکھتے عباس ابن علی  
کرم اللہ وجہہ کے محامد پر اکتفا کرتے ہیں۔ امامیہ کے نزدیک عایشہ صدیقہ

کی نسبت بہ عمدہ طعن ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ امام برحق کے ساتھ محاربہ کیا اور امام سے  
لڑنا کفر ہے جواب اسکا یہ ہے کہ کتب تاریخ سے ظاہر ہے کہ وقت شہادت عثمان رضہ عایشہ  
صدیقہ مکہ میں تشریف رکھتی تھیں طلحہ و زبیر نے مکہ میں جا کر حال مفصل عثمان رضہ کا بیان  
کیا آپ مدینہ جانا مصلحت وقت نہ دیکھ کر بصرہ تشریف لائیں وہاں فوج جمع ہو گئی  
اور وقت حضرت عایشہ کو یاد کیا کہ حضرت رسول خدا نے حدیبیہ میں خبر قتل سیدہ انہیں

کی سنکر اصحابِ کرام پر شجرہِ حیات لی تھی کہ اوسکو بیعت الرضوان کہتے ہیں پس میرا منہ  
سے درخواست کی کہ محمد بن ابو بکر وغیرہ قاتلانِ عثمان کو مدینہ سے نکال دو آپ نے کالنا  
اون کا مدینہ سے موجبِ فتنہ تصور کر کے نہ نکالا اور عایشہ کے لشکر موجودہ بصرہ میں  
ہجوم ہو گیا حضرت امیر نے فوج کشی کر کے لڑائی کی اور طرفین سے جنگِ مجدلِ خوب ہوئی  
بعد اوسکے جب فتنہ ہر دوازی مفسدون کی ظاہر ہوئی دونوں میں صلح ہو گئی بعض کہتے  
ہے کہ باقی نہیں رہا اور جو فضائل عایشہ صدیقہ کے کلامِ آہی سے ثابت ہیں ان کی کونکر  
تصور نہ کیا جائے۔ حصہ دوسرا بعض معتقداتِ امامیہ کیا نہیں

امامیہ حسن و قبح اصحاب ثلاثہ اور عایشہ صدیقہ اور حفصہ مغظمہ اور اکثر اصحاب آنحضرت صلعم  
 ہر باجوہ و انصاف کو دشمن الہی بیت سمجھ کر واجب جانتے ہیں اور بہترین عبادت سے گئے ہیں  
 اور پانچوں نماز کے بعد اور کہانے پینے کے وقت اس عبادت پر عمل کرتے ہیں اور نامحلف  
 راشدین لکھ کر روکاجت کے لئے جلاتے ہیں حتیٰ الیقین کی جیسے باب کی اویسویں فصل  
 میں خلفاء ثلاثہ اور عایشہ صدیقہ اور حفصہ مغظمہ اور طلحہ اور زبیر پر واجب لکھا ہے لیکن وقت  
 اور شمار مثل اور فرائض کے مشروط اور واجب نہیں لکھا اور ابو جہل وغیرہ کفار قریش  
 جو درحقیقت دشمن خدا اور رسول خدا ہیں اور آنحضرت کے ساتھ مقابلہ اور مقابلہ پیش  
 آئے اور عزیزان رسول و مکی باہتہ سے شہید ہوئے اور طرح طرح کے بیخ و بکھ اور نئے ذات  
 پاک رسول کو پہنچا امامیہ ونسے ایسا بغض و عداوت نہیں رکھتے اور خواجہ نصیر نے جو یہاں  
 میں یہ مقصد غلط لکھا ہے فضائل علی اکرم اللہ وجہہ میں کہ لڑنے والے علی علیہ السلام سے کافر ہیں اور  
 مخالفان آپ کے فاسق اور لا عبد اللہ شہید کی نے اور اس کے تابعین نے لکھا ہے مجاہدان علی  
 کافر نہیں شد فاسق ہیں اور یہ ہم ہی مذہب الہی سنت کا ہے کیونکہ یہ امام برحق کی بغاوت  
 اور عمار امامیہ کے نزدیک حضرت علی کے شیعیان مخصوص سے ہے جنگ جمل میں کہ عایشہ سے  
 درپیش ہوئے اور سے عرض کیا یا علی یہ لوگ اہل قبلہ ہیں ان کا قتل روا نہیں ہے اور یہ کہ انہوں  
 نے ہی ان کو کافر نہیں کہا چنانچہ کامل بہا میں خروج عایشہ کی فصل میں لکھا کہ فضائل

عمار با اتفاق ثابت بین ایسا ہی علل المستراح میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول خدا نے  
 عمار حق کے ساتھ ہو اور حق عمار کے ساتھ اور عجیب قصہ زبیر ابن صفیہ کا کتاب فریقین میں  
 لکھا ہے کہ زبیرؓ برادرِ پیچہ ہی زادِ رسولِ محبتی اور علی مرتضیٰ کا ہے اور عایشہ کے رفقاء میں  
 سے تھا جنگِ جمل میں عمار نے نوکِ نیزہ سے اسے مجروح کیا اور زبیر نے اس خیال سے  
 کہ رسول خدا نے فرمایا ہے قاتلِ عمار کا باغی ہو گا عمار پر ہتیا دہنیں چلا یا اس کے عشاء  
 میں جا کر نماز میں مشغول ہوا اور عمر ابن جریر نے زبیر کو مارا کہ حضرت علیؑ سے کہا اپنے  
 فرمایا میں نے رسول خدا سے سنا ہے زبیر کا قاتل جہنمی ہے یہہ سنتے ہی ابن جریر نے  
 غصہ میں آکر خنجر اپنے پیٹ میں مارا امیر المؤمنینؑ فرمایا سچ فرمایا تھا رسول خدا نے کہ قاتل  
 زبیر کو آگ کی خوشخبری دواور کشفِ انعمہ میں لکھا ہے کہ سیدنا علیؑ قول حضرت امیرِ مہج  
 کہ اپنے اپنے اصحاب کو صفویں کی لڑائی میں خلفاءِ ثلاثہ کے برا کہنے کو منع کیا تھا اور نظر  
 ہے کہ خلفاءِ ثلاثہ حضرت علیؑ سے لڑے جہگڑھے نہیں اور حضرت عایشہ سے بسببِ اندازِ  
 گو گوئی لڑائی ہو گئی پھر انجیر کو صلح ہو گئی انجام اسکا اچھا ہو گیا عجیب کہ تو بہ طہیر و صلح  
 فاطمہؓ زہراؓ کے ہوا اور ازواجِ رسول اوس سے خارج ہون اور حکم آیہ کریمہ یا ایہ الذین امنوا  
 خاضعوا لرسولنا ورسولنا نازل ہوئی اور ازواج کے کام نہ آوے بے انصافی کے سوا  
 اور کیا کہا جاوے۔ امامیہ کہتے ہیں حضرت رسول خدا نے حضرت علیؑ کو عایشہ اور ازواج



کے طلاق دینے کا مختار کر دیا تھا بالکل افرا اور بہتان ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے  
 موافق فضیلت ازواج مطہرات اور حفظ ناموس سید کائنات میں کرنا ازواج  
 مطہرات کا رسول خدا کے ہاتھ رکھا ہے نہیں کہ واسطے طلاق کے دوسروں کو مختار  
 کریں سورہ احزاب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لایکل لک النساء الخ۔ ترجمہ حلال  
 نہیں تجھ کو عورتیں اس پیچھے اور نہ یہ کہ ان کے بدلے اور کس عورتیں اگرچہ خوش  
 لیکن تجھ کو ان کی صورتیں علاوہ اسکے اگر حیات رسول خدا میں طلاق واقع نہ ہوئی  
 بعد وفات کے وکیل طلاق کا حجاز کی سطح نہیں ہو سکتا لڑائی کے وقت طلاق علانیہ  
 میں حضرت امیر کا اختیار نہیں تھا کہ امامیہ کے کہنے کو حجت ہو امامیہ ام المومنین حضرت  
 بنت عمر ص کے حق میں بن و نفرین کہنا جائز جانتے ہیں حالانکہ ان کا نام کتب متبع  
 امامیہ میں کہیں درج نہیں ہے اور نہ کوئی تصور ان کے نام لکھا ہے حلاً باہراً  
 اور کتب فریقین میں روایات صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلعم کو ایک عورت یہودیہ نے  
 زہر دیا تھا اس زہر کا اثر وقت وفات رسول مقبول ظاہر ہوا اور وہ ہی سبب  
 کا ہوا متاخرین امامیہ ایرانیہ حضرت عمر رضی کی عداوت کے سبب کہ ملک عجم فتح کیا تھا  
 حضرت رضی الزام تلاش کرتے تھے اور کوئی وجہ صحیح نہیں ملتی تھی یہہ دفتر اکبر کیا  
 کہ آخر وقت میں عایشہ اور حفصہ نے رسول کریم کو زہر دیا تھا جیسا بلا باقر نے جلد ۱۱

میں اول باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے اور کچھ سبب عداوت تحریر نہیں کیا۔  
 حالانکہ پاکر انہی میں ان کے کلام الہی شاذ و اذیظ اور التفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا  
 تمام واپسین ثابت ہے اور پاسداری اوں کے حق میں نبی ہاشم کی رہی وہ اسکو باطل  
 کرتی ہے اس گفتگو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج کے ہاتھ سے ہی غلو  
 و ناپا کرتے اور اونسے تقیہ کرتے تھے معاذا اللہ منہا یہ لوگ جسقدر چاہتے تھے بولیں اور تہمت لگا  
 کچھ بعید نہیں ہو کر کہ مصلحتاً چھوٹے بولنا تو ان کے مذہب میں حجت اور عجاہل ہونے کی  
 اول میں لکھا ہے کہ خلفائے ثلاثہ پر لعن واجب نہیں ہے اگر عاہل شیعہ اسکو واجب جانیں  
 اوں کا قول معتبر نہیں ہے اور ایک یہ روایت بھی اوسمیں لکھی ہے کہ عایشہ صدیقہ نے  
 امیر کجیزت میں حاضر ہو کر لڑائی سے توبہ کی اوسپر حضرت عایشہ پر لعن کرنے سے منع فرمایا کہ  
 اور اہل سنت کلام ہی احتمال معاویہ ابن سفیان کی نسبت ہے بعض تو تاریخ میں یہ  
 حال لکھا ہوا ہے کہ وقت موت معاویہ نے توبہ کی اور اپنے افعال ذمہ پر پشیمان ہوا اور  
 خطا و قسم کی ہے ایک خطا اجتہادی وہ افتقار بشریت سے ہر دوسری خطا اعتقادی  
 وہ مستلزم کفر ہے اور اہل سنت کو معاویہ میں کچھ شک نہیں جیسا ہادیہ وغیرہ میں لکھا  
 ہوا ہے علاوہ ان میں معاویہ نہ مہاجرین میں سے ہے نہ انصار سے نہ شریک بیت رضوان  
 اور نہ بدریون میں ہے کہ فضیلت اوسکی کلام الہی میں ثابت ہوا اور ام حبیبہ اوسکی بہن اگرچہ

از وراج مطہرات رسول سے ہو لیکن معاویہ کو اس سے فضیلت لازم نہیں آتی گو اہل  
 سنت پاسدار کی صحبت رسول صلعم او سکوترانہدین کہتے بخلاف او سکے بیٹے نابکار کے  
 کہ او سکوترانہ دنیا والاخرہ جانتے ہیں اور بحکم آید کہ میرہ لعنت اللہ علی الظالمین کافی جائز  
 میں اور حکایات الزام مہاجر و انصار اور شریک بیت رضوان اور بدریوں کا مستہر نہیں  
 جانتے اور اون کے عجیب کی تلاش نہیں کرتے اور اس واسطے خاموشی قبول کی ہے کہ وہ نفع  
 وعدہ الہی کے کہ انجام اون کا اچھا ہوا ہو گا اہل سنت و فضل و زکرا امور اصحاب میں چاہا ہے  
 بعضے امامیہ اصحاب ثلثہ کو کافر جانتے ہیں جیسا حق الیقین میں لکھا ہے اور عمر رضہ کو کافر  
 لکھا ہے خدا سے شرم نہیں کرتے کہ ایمان اون کا کلام الہی سے ثابت ہو کلثوم دختر فاطمہ  
 اون کے نکاح میں آئیں اور وہ عترت رسول اللہ میں شامل ہو اور زید اون کے شکم سے پیدا  
 ہوا کہ بیس برس کی عمر میں خانہ جنگی کے شہید ہوا حضرت امام حسینؑ نے نماز جنازہ پڑھ کر  
 دفن کیا اور حضرت رقبہ اور کلثوم دو صاحبزادیان پیغمبر خدا کی خوشکام خدیجہ خاتون پیدا  
 ہوئیں فاطمہ زہرا کے خواہراں حقیقی ہیں عثمان غنی کے نکاح میں آئیں اور ابو بکر رضہ اور شریک  
 تو اون کے نکاح اسماء بنت عیسٰی کے سطح ہوا کہ وہ امامیہ کثرت و یک مومنہ ساذقہ تھیں اور محمد بن  
 ابی بکر اون سے پیدا ہوئے جو امامیہ کثرت و یک ولد الزنا ولد الحرام ہیں امیر المومنینؑ کو نکو متنی  
 کیا تھا اور ابو بکر اور عمر فاروق کی بیٹیاں خاتمہ المرسلین کے ساتھ کیونکر منکوح ہوئیں جنگی

میں للطیبات للیقین حجت کافی ہے نہج البلاغۃ میں قول امیر المؤمنین موجود ہے کہ  
 آپ نے عمر ابن الخطاب فرمایا ہے امامیہ ترویج ام کلثوم پر عمر فاروق از روی غضب بیان کرتے  
 ہیں جیسا صاحب استخارہ نے امام جعفر کا قول لکھا ہے اول فرج غضب منا اور کلینی  
 کتاب النکاح میں لکھا ہے کہ نوکر یقین کیا جاوے کہ امام مصمم نے اپنی زبان فرمایا ہوا لاکھ  
 ام کلثوم جدہ منظر ایہ امام مصمم کی بہن کوئی اور شخص بھی اگر اسکی نوڈھی کیوں نہ ہو اب کلمہ  
 زبان سے نہیں نکالتا امام کی نسبت اسکا کلمہ کہنا بالیقین مقرر تو ان کا کام ہے عمر ابن الخطاب  
 کی عداوت میں ایسے کلمات ہنگ اور توہین کہنا مومن خندان رسالت میں بیان کئے ہیں  
 حالانکہ امامیہ کے نزدیک شجاعت امامت کا لازمہ ہے حق یقین کے بابا امامت میں مذکور ہے اور  
 اہل سنت کا یہ قول ہے کہ عمر ابن الخطاب نے اپنی عزت اور بزرگی کے واسطے یہ خواست گاری  
 کی تھی جیسا حق یقین میں بحث پنجم کی قسم سوم کے مطلب اول میں لکھا ہے اور امامیہ کہہ سبب  
 غضب کا بیان نہیں کرتے اور قاضی نور احمد نے مسائل المناصب میں چوتھے جلد کے تیسرے  
 طایفہ میں لکھا ہے جو قول کہ تقیہ سے جو ہنزلہ امور یہ کہ ہے اس بات کو صاحب ایمان  
 بخیر نہیں کرے گا کہ ماہین یا دفتر تقیہ میں حلال ہو جاوے یہ بھی لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ  
 عباس رضی اللہ عنہ کو بھی خواست گاری ام کلثوم کی علی کرم السرد جب نے قبول نہ کی جب عباس نے عرض  
 کیا عمر نے جواب دیا کہ واللہ اگر علی نے ام کلثوم کو میری زور جیت میں نہ دیا میں علی کو مار ڈالوں گا

تو بھی علی نے قبول نہیں کیا چونکہ یہہ اندیشہ تھا کہ اگر علی ام کلثوم کو نہ دیتے تو عمر  
 زنا کی تہمت کر کے علی کو قتل کر دیتا پس عباس علی سے کہا کہ اگر تم نہیں کرتے ہو تو  
 میں کرتا ہوں اور تمکو قسم دیتا ہوں کہ تم میرے برخلاف کچھ مت کرو پس عباس  
 کلثوم کا نکاح کر دیا تعجب کی بات ہے کہ علمائے متقدمین امامیہ نے یہہ الزام شہ  
 مطاعن عمر میں کیوں نہیں درخ کیں اور مصائب النواصب میں یہہ ہی لکھا ہے کہ منع نہیں ہے  
 شرح میں نکاح بکرہ کا جسکے ساتھ نکاح جائز نہیں ہے حالت اختیار میں اور بعضوں نے  
 لکھا ہے عمر صحبت کلثوم پر قادر نہیں ہوا اور بعضوں نے بیان کیا ہے کہ ایک جبہ کلثوم کی شکل  
 ہو کر دونوں میں حائل ہو جاتی تھی یہہ سب سخن ساز یاں ہیں لایق التفات نہیں ہیں بعض  
 امامیہ یہہ کہتے ہیں عثمان رسول خدا کا داماد نہیں تھا اور اس بات پر لڑنے کو تیار ہونے میں  
 اور کہتے ہیں رسول خدا صلعم کے سوا سفاطمہ اور رطلی ہی نہیں تھی حدیث شیخ الفاضلین  
 کی چوٹی فصل میں لکھا ہے اور حقائق الحق میں بھی شروع مطاعن عثمان میں لکھا ہے کہ قبہ  
 و کلثوم دختران رسول صلعم نہیں تھیں اور نہ ابطن حدیث کے حالانکہ کلام اللہ مناطق ہے  
 سورہ احزاب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا النبی قل لا اؤجک و بناک یعنی اسی نبی کہہ  
 اپنی ازواج اور دختران سے اور اصول کلینی کے باب الحجۃ میں لکھا ہے کہ رسول کریم کے ابطن  
 حدیث خاتون سے قاسم اور رقبہ اور زریب اور کلثوم قبل بعثت اور طامہ و فاطمہ بعد بعثت کے

پیدا ہوئیں اور علل الشرائع میں لکھا ہے کہ حضرت رسول صلعم فاطمہ کو اور لڑکیوں کو زیادہ  
 چاہتے تھے اور اباقر نے کتاب زاد المعاد میں تیسرے باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے  
 روایت کلینی کہ رقیہ دختر حضرت رسول صلعم نے ضرب اور زجر عثمان رضی سے عالم بقا کو  
 رحلت کی یہ محض جھوٹ ہے اور افراسیہ ایسا ہوتا تو حضرت رسول خدا بعد رحلت رقیہ  
 کلثوم کا کاح عثمان رضی سے کیوں کرتے امامیہ واسطے ابطال خلفاء ثلاثہ کیسی کیسی جانفشانی  
 اور سعی و تردد کرتے ہیں لیکن کچھ فائدہ نہیں ہوتا اگر ایمان خلفاء راشدین کی تصدیق  
 کریں ان تاویلات لاطائل کی ضرورت ہی نہ ہو مگر ادوں کا قول تو یہ ہے کہ فضائل خلفاء کا  
 نہ کرنا ہے اور نہ کرینگے اس میں حضرت علی یا ائمہ ہدیٰ یا خاندان رسول کی چلنے دلت ہو  
 یا توہین اور ہتک ہو وہ سب گوارا ہے مگر اپنی زبان سے اصحاب ثلاثہ کو برا کہلے جہاں تک  
 ہو گا سخن پروردگار کے اوسکو نہ ہائینگے اور کتاب میں جو علما مستقدمین کی ہیں ایک میں دوسرے  
 برخلاف لکھا ہے اسکو انصاف کی آنکھ سے نہیں دیکھتا اپنے مذہب کی کتابوں پر یہی اگر  
 عمل کریں تو یہی غنیمت ہو دیکھئے قاضی نور اللہ نے مجالس المؤمنین کی تیسری مجلس میں  
 ابو طالب کے احوال میں لکھا ہے کہ شیخین کا کافر جاننا امامیہ پر الزام ہے اور افراسیہ کو کہ امام  
 اونکو کافر کہتے ہیں جو امیر المؤمنین سے لڑے اور شیخین بھی امیر المؤمنین سے محاربا  
 محاربا نہیں کیا۔ عوام امامیہ میں اصحاب کبار اور مہاجر و انصار پر اور علما

صدیقہ اور حفصہ معظمہ اور اکابر پیشوایان اہل سنت پر اپنی ناموری اور امتیاز کا  
 باعث جانتے ہیں اور عجیب و غریب الفاظ کے ساتھ تہرا کہتے ہیں یہاں تک کہ اپنی قوم میں  
 مشہور ہیں کہ فلاں شخص لعن مع تبرائین خوب لغت بولتا ہے اور ایسی حرکت  
 ناقص اکثر کشت و خون کر رہا ہے حالانکہ رسول مقبول نے کفار کے مقابلہ میں  
 بتوں کو برا کہنا منع فرمایا ہے کہ مشرک مسلمانوں کے کابر و ن کو برا نہ کہنے لگیں  
 جیسا ابن بابوہ نے کتاب الاعتقاد میں تفسیر کے بیان میں لکھا ہے پس اسی  
 سبب سے اہل سنت اور مجالس اور مجالس اہل امامیہ سے برہیز کر دیتے ہیں اور انکی کتابوں کا  
 دیکھنا موقوف کر دیا گئی ہیں سو، الخلق کے باب حفظ اللسان میں لکھا ہے کہ کسی  
 میں بد کہنا بد و ن کو عبادت نہیں لکھا اور ظاہر ہے کہ لعن و تہرا اصحابوں پر ایک  
 امر فضول ہے اعتقاد بالظنی سے اور مصباح الشریعت کے باب معرفت اصحاب میں لکھا  
 کہ کہو ایذا دین او سکود دوست رکھتا ہوں جسکو تو دوست رکھتا ہے اور تیرا  
 رسول دوست رکھتا ہے اور میں اس سے برتر ہوں جس سے تو اور تیرا  
 رسول بیزار ہے اور اس سے زیادہ نکاح مت کر و اور یہ ہی عقیدہ اہل سنت کا ہے  
 مگر امامیہ پنڈتوں کو کیا کریں جو صاف لکھا ہے کہ عمل برخلاف اہل سنت کے چاہئے  
 اور مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ خلفائے ثلاثہ کا نام زبان پر مطلق نہ لانا چاہئے مگر

او باش اور کم ظرف اپنی خود نمائی اور جیلہ ہنگامہ آرائی جانتے زمین یہاں سے یہہ بات  
 نکلتی ہے کہ فضل اور علما اس فرقہ کے ایسا نہیں کرتے اور اہل سنت کے نزدیک مسلمان پرین  
 جائز نہیں ہر اور سرداران ایران بھی ہمیشہ تاکید اور تہدید اعلان نہ نہیں کرتے رہتے  
 آئسہ اثنا عشریہ اہل سنت کو بسبب محبت خلفاء راشدین کے کافر جانتے ہیں۔  
 جامع عباسی بن چہ تہجہ باب کی دوسری فصل میں لکھا ہے اگر سنی شیعہ ہو جاوے  
 حکم اصلی کافر کا کہتا ہے اویحق الیقین میں چھٹے باب کی اٹھارویں فصل میں لکھا ہے  
 کہ ایک غلام نے جسکو علی ابن الحسن نے آزاد کر دیا تھا حضرت مخلصین میں عرض کیا کہ  
 میری خدمت کا حق آپ پر بہت ہے مجھ کو حال شیخین سے خبر دو آپ نے فرمایا دو نو کافر تھے  
 اور عواد کو دوست رکھے وہ بھی کافر ہے انتہی عقلمند اور صاحب تمیز لوگ اسکو کیسے یقین  
 کر سکتے ہیں کہ امام معصوم ظاہر میں تو بتائیں شیخین کی کرین اور آدمیوں کو یہ ہی  
 کر نیکی تاکہ کرین اور خلوت میں کافر کہیں اور علل الشرائع کے باب علمۃ المہرارہ میں لکھا ہے  
 کہ ابی خیفہ نے امام جعفر صادق سے پوچھا کہ کوفہ کے لوگوں کو گمان ہے کہ آپ ان سے فرمایا  
 واسطے بیزاری امتحان لکھتے اپنے فرمایا لا ہوا ابی خیفہ کہ ایسا نہیں کیا آؤ سکے خلاہل سنت کو بیزاری لکھتے  
 میں اور اہل بیت کا دشمن جانتے ہیں اور اسکو حق الیقین میں چھٹے باب کی چوتھی فصل میں  
 بیان کیا ہے اور امامیہ کے نزدیک اہل بیت معر اور امام اثنا عشریہ میں خاص کر کے حال لکھتے



کے نزدیک تو لای اہل بیت عین ایمان ہے بلکہ درود اللہ صلی علی محمد وآلہ واصحابہ و  
 ازواجہ و ذریاۃ و اہلبیتہ اجمعین پڑھتے ہیں اور صحیح ستہ اور اور کتابوں میں جو اہل سنت  
 کی متبرین پیشا حدیثیں بقید باب اور فصل کے تفصیل و احترام امیر المومنین علی کرم  
 وجہ و سیدۃ النساء فاطمہ زہرا اور امامین الاکرمین حضرت حسینؑ موجود ہیں اور سلمہ بیعت  
 امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ پڑھتی ہو تا ہے اور سلمہ بیعت ہنوز جاری ہے اور قیامت  
 تک جاری رہے گا شل امامیہ کے اہل سنت بے پیر و بے مرشد و نہیں ہیں اور نام کہتے  
 بچوں کا نام امامہ ہدیٰ پر اپنا شرف اور سعادت جانتے ہیں و شہنی حضرات امامیہ اہل سنت  
 کے حق میں پیش رفت نہیں جاسکتی ہاں سنت خلفاء راشدین کو بہ صفات حمیدہ اور مقبول  
 بارگاہ رہائی جانتے ہیں اور کلام الہی اور دلیل قاطع سے یہ نہیں ہرگز اہل سنت خلفاء  
 راشدین کو دشمن فاطمہ زہرا اور علی کرم اللہ وجہہ کا جانتے ہوں اور نزد اہل سنت بدوں  
 کو نیک جاننا اوس بہت اچھا ہے کہ جو مکون کو بد تصور کریں فاضل کاشی نے لکھا ہے  
 کہ اگر محبت اللہ ہو اسکا بڑا اجر ہے اگرچہ محبوب و وزخی کیون نہ ہو اور ایسا ہی کافی ہیں  
 لکھا ہے مگر اہل سنت کے نزدیک ازواج مطہرات رسول خدا صلعم داخل اہل بیت ہیں  
 بخلاف امامیہ کے کہ وہ بسبب عداوت اور بغض ازواج کے اہل بیت میں نہیں شمار کرتے  
 یہ قیامت میں معلوم ہو گا کون سچا کون جھوٹا ہے اور کتب فرقین میں خلفاء ثلاثہ راوی

احادیث فضائل امیر المومنین اور اولاد کے بین جامع الاخبار کے بارہویں باب میں حدیث رسول خدا روایت خلفاء راشدین سے لکھی ہے یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ علی کے نوچسب سے فرشتہ کو کہ وہ تسبیح پڑھتا ہے اور ثواب اس کا مہمان علی اور اولاد علی کے نام لکھا جاتا ہے اور مہمان علی اہل سنت امامیہ اپنے متین بتائے ہیں یعنی اپنے مومنہ میان مٹھو بنتے ہیں۔ امامیہ لعن و تبرکنا اہل سنت اپنے اوپر لازم جانتے ہیں اور واسطے ہنگ اہل سنت کے بہت تبیین کرتے ہیں من الیچھرو الفقہیین کتاب الطہارت باب العبادین لکھا ہے کہ ناصب بدتر شرک اور یہود و نصاریٰ سے ہے اور ولد الزنا ہے اور امامیہ کے نزدیک نواصب اہل سنت اور اہل سنت کل تہتر فرقہ مشہور کو نواصب میں شمار کرتے ہیں اور خود نواصب کے دشمن ہیں اور کتاب زاد المعاد میں جسکو توشہ آخرت کہتے ہیں لکھا ہے دوسرے باب کی چوتھی فصل میں کہ اگر سنی یا اور خلان مذہب کے نماز جنازہ پڑھے ضرور بعد تکبیر کے اس میت پر لعنت اور نفرین کہے اور جامع عباسی میں لکھا ہے کہ میت مخالف مذہب کی دیکھے تو کہے ابھی شکم اس میت کا آگ سے بھرا اور آگ اس پر تعین کرے اور سانپ کچھ اسکے واسطے تجوز کر نقل مشہور ہے چاہے کن چاہے پیش دوسرے کیواسطے جو بد دعا کرے گا دوسرے آگ سے ہی پیش آویگی اور حق الیقین میں چھٹے باب کی اٹھارہویں

فصل میں امام جعفر صادق سے نقل کی ہے امام مہدی جب ظاہر ہونگے کافروں  
 پہلے سنہیوں کا قتل شروع کریں گے اور انکو اور انکے علما کو ماریں گے اور رسالہ رجعت میں  
 لکھا ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا بوقت رجعت فضلہ بنی آدم کا سنہیوں اور نابینوں  
 کی خوراک ہوگا لغت الدرع علی الکاذبین جھوٹ بولنا اور گوکہا نابرا برہی جسے یہاں جھوٹ  
 بلکہ گوکہا یا اوسکی خوراک جب یہی ہوگا اور جامع عباسی میں لکھا ہے استیجا کلج سے  
 اس واسطے منع ہے کہ سنہیوں سے مشابہت ہوتی ہے متاخرین امامیہ نے لکھا ہے  
 کہ اگر سنی سے بدن چھو جا تو غسل کرنا واجب اور تحریر الاحکام میں کتاب الطہار  
 کے مقصد اول کی دوسری فصل میں لکھا ہے یعنی مسلمان باوجود خلاف مذہب کے پاک لحاظ ہے  
 مگر خراج امامیہ کی کتابوں میں لکھا ہے اور سنہیوں کو نکمہوں سے دیکھا ہر کمیت امامیہ کی  
 لکھنؤ میں شہدے اڑھاتے ہیں اور وہ میت ایسی ناپاک مانجس ہوتی ہے کہ کوئی شیطان علی  
 سے ہاتھ نہیں لگا تا سنہیوں کی طرح کندا دینا تو دور ہے چاہنا ہی سہی حال دوسروں کی خیال کرتے  
 عوام امامیہ کے نزدیک اہل سنت کو نینا دینا زبان سے خواہ سننا اور دماغ سے مارنا انکو  
 موجب نجات کا ہے۔ ایک دوست کی زبانی سننا موجب مولف لکھنؤ میں تھا نام اون کا  
 قدرت علی تھا اونہوں نے ذکر کیا کہ نصیر الدین حیدر کے وقت میں اون کا ایک داروغہ غلام  
 نام اہل سنت تھا اور سبب کارگزاری وہی وہ مقرب بارگاہ تھا وہ بیمار ہوا طبیعت شہابی اوسکے لہجہ

کو مقرر کیا گیا وہ امامیہ مذہب تھا اور اس نے اس کو بارگاہِ اولاد اور جسدِ سلسلہ انتقال  
کی حکیم صنادید ہادی گہرے اور اپنے احباب سے کہنے لگے آج ہم نے ایک حسنہ کام کیا لوگوں نے  
کہنا دوائے کیا حسنہ کہا یا کہنے لگے غلام حسین آج مر گیا خود شکارِ جواوہن کے پاس کٹر الہی  
درباری اور تار مانتا جابلے کام سے فانی ہوا حکیم صاحب سے وصال بارگاہِ قدیم دور جا کر  
کہنے لگا زید نے امام حسین کو مار کر حسنہ کیا تھا آپ نے غلام حسین کی مار کر حسنہ کیا یا اور یہ کہ  
بھاگ گیا اور علی بن قصہ زراجان جاناں کا مشہور ہو کر وہ بزرگ اہل سنت علم ظاہری  
و باطنی مین کامل اور عزت نشین تھے اور باشند امامیہ ایام عاشورہ میں اونکو دعا شریف  
کی کہ بھاگ گئے اور امامیہ ہنام ہونے اصحابِ نامتہ سے نفرت ہے حالانکہ یہ نہ نام اولاد حضرت  
علی مین بہت گذرے مین امامیہ کی کتابوں مین لکھا ہے کہ اگر فاروق عظیم عبارت میرا مومن  
سے ہے اور ایسے ہی مقلدان امامیہ لینا مال سنہوں کا حیلہ حوالہ سے جس طرح ممکن ہو روا  
جانتے ہیں یہاں تک کہ سو لینا اسے جائز سمجھتے ہیں بلکہ لیتے ہیں۔

بیشک مشتبہ اہل سنت سپرہ دائرہ ہدی کے ہیں اور ان کے ارشادات کی پیروی کرتے ہیں  
اور عین ایمان اس کو سمجھتے ہیں اور چاروں امام اہل سنت فیض برکت سے امام جعفر  
صادق کے اقتدار حاصل کیا ہے اس مدعا کی کتاب امامیہ ہی شاہد ہے احقاق الحق مین  
مسئلہ خامہ کی پانچویں بحث کے دوسرے مطلب مین لکھا ہے کہ ابی خیفہ حضرت امام جعفر

کے شاگرد بنیں اور احمد حنبل شاکر و شافعی کے اور شافعی شاکر و محمد بن الحسن  
 کے اور وہ شاکر و ابی حنیفہ کے بنیں اور مالک شاکر و جعفر بن محمد کے اور اسطی طرح علامہ  
 ابن منظم علی کے اور ایسا ہی بیچ اگلے بن میں لکھا ہے امامیہ کہتے ہیں کہ امام نے بحالت  
 تقیہ ابو حنیفہ کو تعلیم کی ہے اس لفظ سے طلبہ کا اختلاف سے ہزاروں علما اربعہ اہل سنت  
 نے جو محبت و صداقت ائمہ طاہرین کی ہے اور یہ صائب او ٹھہلے بن کتب تو ایسے میں  
 موجود ہیں۔ محاسن برقی کہ امامیہ کی کتب معتبر ہے اوس میں لکھا ہے کہ ایک روز امام جعفر علی  
 نے ابی حنیفہ سے سراپا کر مجھے معلوم ہوتا ہے کہ میرے جدا محمد کی سنت کو بعد متروک  
 ہونے کے تو زندہ کرے گا اور آدمیوں کو ہدایت کریگا اللہ تیری مدد کرے اور حلیۃ الیقین  
 میں تیسرے باب کی دوسری فصل میں لکھا ہے کہ امام نے ابی حنیفہ کو ایک دن فرمایا کہ زیادہ کہنا  
 منع ہے اوسکے بعد ابی حنیفہ نے شکم پر ہوکے کہا نا نہیں کہا یا جب تک زندہ رہے۔  
 جو علما اربعہ میں کچھ اختلاف قیاسی یا اجتہادی ہے اوسے امامیہ طعن کرتے ہیں اور خود اختلاف  
 کو امام جعفر علی سے منسوب کرتے ہیں جیسا علل الشرائع میں دوسری جلد کے باب علامہ النبی میں۔  
 ابی عبد اللہ سے منقول ہے کہ ہم نے شیعیان کا اختلاف ڈالا ہے اگر ان کے میں متفق ہو گئے ہوتے  
 ہو جاتے اور یہ بھی اسی کتاب میں لکھا ہے کہ امام جعفر نے تین آدمیوں کو ایک مسئلہ میں  
 تین جواب مختلف دئے امامیہ کو ایسے اختلافات اہل سنت کے اسوا سطی میں کہ نا فہم ہو گیا

راہ راست سے پہر جائے عقاب و تیا میں نہیں آتا کہ امام نے دین کے مسئلہ میں تین  
 عوالم ایک کے خلاف دوسرے کو دیا ہوا و سکودرست اور واقعی جانتے ہیں اور علیٰ ارجح  
 خلاف کو پکڑتے ہیں۔ امامیہ ابو ہریرہ وغیرہ راویان اہل سنت کو ملعون کہتے ہیں  
 اور اپنے راویوں کو مستعد جانتے ہیں حالانکہ ابو ہریرہ اصحاب رسول اللہ کے ہیں اور امام  
 باقرؑ نے انکی حدیث کی سند کی ہے کشف الغمہ سے ظاہر ہے اور ایسے اقوال اور راویان  
 اہل سنت کے ہیں کتاب غلال الشریع میں دوسری جلد کے باب علتہ میں بیان کیا ہے یعنی  
 ممکنہ کسی حدیث کی مت کر و یا مخرجی یا قدری یا خارجی ائمہ ظاہرین سے نسبت کر دیا  
 حق ہو اس جگہ راویوں کا اعتماد بڑھا۔ مخفی نیز ہے کہ زمانہ رسول اللہ کا اور بعد از  
 زمانہ خلفاء راشدین کا بہتر زمانہ تھا کتاب شافعی شرح کافی میں لکھا ہے یعنی رسول صلعم  
 او سوق دنیا سے تشریف لے گئے کہ دین تمام ہو چکا تھا اور ایسا ہی زمانہ خلفاء رسول  
 تھا اور شیخ الصادقین میں سورہ انعام کی اس آیت کی تفسیر میں لم یر وکم الملکنا من  
 قبلہم الخ لکھا ہے کیا دیکھتے نہیں کتنی ہلک کہیں بنے بتیان اونکو جو یا تھا ملک میں حدیث  
 قدسی لکھی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے تمہارے زمانہ رسول کا زمانہ بہتر ہے بعد اوسکے جو اس سے  
 قریب ہوا اور جامع الاخبار میں ساتون باب کی چوتھی فصل میں یہ حدیث لکھی ہے کہ فرمایا  
 رسول صلعم نے چالیس برس تک میری امت بے خار ہے اور دوسرے برس تک برگے خار

ہونہون گئے بعد اوسکے برگ نہون گئے سب غار ہو جاوین گئے اور اسین کچھ شک  
 نہون کہ رمانہ رسول صلعم بن دین اسلام کال ہو چکا تھا چنانچہ کلام الہی سورہ مائدہ  
 میں ناطق ہے الیوم اکملت لکم دینکم الخ۔ آج میں پورا دے چکا ہوں تمہارا اور پورا  
 کیا میں شہر احسان اپنا اور پسند کیا میں نے تمہارے واسطے دین مسلمانوں اور اصحاب رسول  
 نجات دینا وقت میں بلا محسوسات اور عباد کے اجرائی دین نبوی میں مصروف تھے۔  
 اہل سنت کے نزدیک اصحاب رسول اللہ صلعم واجب التحظیم اور مقبول بارگاہ الہی ہیں  
 اور کلام الہی اور احادیث پیشاں کی فضیلت میں دارہین اور یونہون نے محبت نبوی  
 میں رکن سعادت ابدی حاصل کیا اور یگانہ گئی ہوئے اور لڑائیوں میں حاضر رہے  
 اور جان نثار کی کرتے رہے اور جعفر برادر حضرت امیر المومنین جبکہ حضرت نے زبان مبارک  
 خود جعفر طیار فرمایا اور حضرت حمزہ عم رسول کریم صلعم کہ آپ کے سامنے شہید ہوئے اور  
 عباس عم رسول اللہ صلعم کی تعظیم نبی ہاشم سے آگے جانتے ہیں مجالس المومنین کی  
 تیسری مجلس میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلعم عباس بن عبد المطلب الہاشمی کی بہت تعظیم  
 کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ عباس بمنزلہ میرے باپ کے ہے چونکہ حضرت عباس کج  
 ام کلثوم میں دکیل ہوئے اس سبب امامیہ انکو اچھا نہیں کہتے اہل منشاء امامیہ  
 کا یہ ہے کہ جو کوئی ایسا کام کرے کہ امامیہ کی رائے کے خلاف ہو اس سے انحراف کرے۔

اہلسنت کو ابوطالب کے ایمان لانے میں اختلاف ہے مگر متفق اس پر ہیں کہ انہوں نے رسول مقبول کی خدمت بہت کی ہے اس سبب سے رضامندی رسول اللہ کی دلیل کافی سمجھتے ہیں اور امامیہ کہتے ہیں جیسا مجالس المؤمنین کی تیسری مجلس میں لکھا ہے کہ ایمان پوشیدہ رکھتے تھے تہتہ تہتہ کہتے تھے کہ ایسی حالت میں کفر کے ظاہر کرنے میں قیام روا ہے مگر امامی امامیہ اس امر میں غالی حکمت سے نہیں ہے۔ امامیہ کہتے ہیں امامت اللہ کی طرف سے ہے اور نص قطعی امامت اثنا عشرین نقل کرتے ہیں اور کہتے ہیں جہاں اور خروج باسیف حق امام کا ہے اس سے عرض اصلی امامیہ کی ابطال خلافت خلفاء راشدین ہے اور امامیہ پر چنانچہ اصول مقررہ کے بعض اولاد ائمہ ہدیٰ کو سبب دعویٰ امامت لایق لعن اور تبرک کے جانتے ہیں جیسے اولاد امام حسن علی اور زید شہید ابن امام زین العابدین اور جعفر بن امام حسن عسکری بلکہ اس کا لقب جعفر کذاب مقرر کر کے کہا ہے اور سب امام زادان کو مستوجب لعن سمجھتے ہیں اور لعنت کرنا انہوں پر عین ایمان جانتے ہیں کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے جو شخص دعویٰ امامت کا کرے اور امام ہو قیامت میں روسیاء ہوگا اگرچہ سید علوی اور اولاد علی کیون نہ ہو وہ کافر ہے۔

انتہی اور زید بن علی کے قصہ میں لکھا ہے کہ ایک جماعت نے زید سے درخواست کی کہ شیخین پر لعن کہو انہوں نے انکار کیا بس ان سے پہر گئے انہوں نے اولاد کو نکلو



رافضی کہا اہل بنی با بوبہ نے حدیث لکھی ہے ترجمہ فرمایا رسول خدا صلعم نے اہی علی  
 تمہارے یہاں پہلے ہوگا ایک مرد کہ نام اوسکا زید ہوگا قیامت میں وہ مسند اصحاب خود  
 سے جنت میں بغیر حساب جاویگا اور مجالس المؤمنین کی پانچویں مجلس میں لکھا ہے کہ امام  
 جعفر صادق نے فرمایا کہ زید اور اوسکے اصحاب شہداء ہیں یہاں سے صاف ظاہر ہے کہ زید  
 شہید اور اوسکے اصحاب بلا شک جنتی ہیں اور یہ بات اصول شیعہ کے برخلاف ہے مگر اصل  
 پر عمل واجب جانتے ہیں کہ اصل مدعا ہاتھ سے نچائے اور فرقہ زیدیہ زید شہید کو امام  
 برحق جانتے ہیں۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ بنی فاطمہ صبا ناجی ہیں اور خاتمہ سادات  
 کا بلا شک و شبہ اچھا ہے بخلاف امامیہ کے کہ دوزخ کی آگ عداوت پر روا جانتے ہیں مگر جو  
 اوس میں مذہب امامیہ رکھتے ہیں اور انکو فقہار سمجھتے ہیں عجب اصول ہے کہ جسکی رو سے سادات  
 کو کافر کہتے ہیں انفسوس شیطان نے کیسا پروہ غفلت کا اونکے اوپر ڈال دیا ہے۔  
 بیچ البلاغت میں سورہ مائدہ کی اس آیت کی تفسیر میں لعن اللذین کفروا بالخ لعنت  
 کہا منکرون نے بنی اسرائیل میں سے واؤ کی زبان پر اور عیسے بیٹے مہریم کے یہاں اس سے  
 کہ گنہ گار تھے اور حد پر نہ رہتے تھے لکھا ہے کہ بہشت اوس شخص کے واسطے ہے کہ  
 اطاعت خدا کی کرے اگرچہ غلام حبشی ہو اور دوزخ اوسکے واسطے ہے کہ گنہ گار کا کرے  
 اگرچہ سید قریشی ہو اور صایب النواصب میں جو تھے جند کے ستر سو بنی طایفہ میں

لکھا ہے کہ سیدنا حبیبی اگرچہ علوی گزین نہ ہو بدتر سنگ سے ہے پس عوام انا میں  
 اسی اپنے اصول سے اکثر نبی فاطمہ صحیح النسب مثل عبدالقادر جیلانی اور سید جلال بن علی  
 اور سید اشرف بہانگیر وغیرہم کو کہ مقتدا سے اہل سنت میں برا کہتے ہیں اور برا کہنا  
 ان کے حق میں عین ایمان جانتے ہیں اور سادات اہل سنت کو حقوق خمس اور زکات  
 سے محروم رکھتے ہیں حالانکہ جامع الاخبار میں دوسرے باب کی چھٹی فصل میں حدیث  
 لکھی ہے یعنی فرمایا رسول صلعم نے بزرگ کہو میری اولاد کو اچھوں کو خدا کی واسطے اور  
 بدوں کو میرے واسطے اسجگہ سے بخوبی واضح ہے کہ خدایتعالیٰ محبت آل محمد پر فرماتا ہے  
 اور وہ فرقہ خاصہ اہل سنت کا ہے اور درحقیقت شیخان علی اہل سنت میں اور آتے  
 بقول نوید شہید رافضی اور جامع الاخبار کے اسی باب میں دوسری حدیث لکھی ہے کہ  
 کہ فرمایا رسول خدا صلعم نے جو مرا محبت میں آئی محمد کی وہ مرا ایمان پر سنت و جماعت کی۔  
 لعنت بادین خطاب الہی میں سے ہے اور اہل سنت کے نزدیک کوئی اہل قبلہ ہوا  
 لعن روانہ نہیں ہے لعن مخصوص کافر و مشرک وغیرہ کے لئے ہے مطابق نص قطعی  
 کے مشرکین اور ظالمین اور کافرن پر ہے اسجگہ سے ظاہر ہے کہ قاتل عمر بن الخطاب  
 قاتلان عثمان غنی پر ہی لعن نہیں کہتے اور علیہ المتقین میں دسویں باب کی آہوین فصل  
 میں لکھا ہے کہ امام محمد باقر نے فرمایا کہ لعن جس وقت کیسے مومنہ سے نکلتی ہے چاروں

طہر نہ پہرتی ہے اگر جیسپر کی ہے اور وہ اسکے لایق ہو وہاں پہنچتی ہے نہیں تو کہنے  
و اسے براوٹ جاتی ہے اور پیر امامیہ لعن کہنے میں احتیاج نہیں کرتے۔

آئینہ کا عقیدہ ہے کہ لایا کی کرامت سے انکار کرتے ہیں مگر قاضی نوہ اسنے حق پو

رینج کر کے جماعل المؤمنین میں اکثر اولیوں کو جسکے خرق عادات اور کرامات مشہور ہیں

لکھا ہے کہ وہ شیعہ تھے تفسیر رکھتے تھے دین کی دعوت کرنا امامیہ کے نزدیک منع ہے

اصول کلینی میں کتاب التوحید کے باب ہایہ میں لکھا ہے کہ فرمایا امام جعفر صادقؑ

نے یعنی کنارہ کرو اور اپنے دین کی طرف کیسکوت بلاو لیکن او نشان امامیہ جاہل سنیوں کو

کبھی طمع دیکر کبھی تشنچ کر کے اپنے مذہب کی طرف بھیجتے ہیں اول اہل سنت کے نزدیک

کرامت اولیا حق ہے اور شان کرامت کے اب تک مزار اولیا سے ظاہر ہوتے ہیں اور وہ

کیا ہے نور محمدی ہے کہ قیامت تک بدستور درختان و تابان رہیگا اور علم و فضل

اہل سنت تمام جہان میں جاری ہے خاص کر ہندوستان میں کہ قاضی مفتی اور فتوا

مداخلات اور بادشاہ سب اہل سنت ہوئے اور بزرگ اس طریق کے اور فقر اور

فاتحہ اور تندر اور زیارت قبور جاری ہے اور بیعت کا کل سلسلہ حضرت امیر المؤمنینؑ

مفتی ہوتا ہے کہ خالی فائدہ دین و دنیاوی سے نہیں ہے باعث محبت ہدیہ گیر ہے اور

مرید اور مرشد و نو موافق حوصلہ خود ناعبادت اور نماز روزہ میں کوشش کرتے

ہین اور شرم غلابی سے ارتکاب مصیبت میں جرات نہیں کرتے بلکہ ایمان عوام  
 کا بیت پر منحصر ہے اور مرتے وقت مرشد کی طرف رجوع کرتے ہیں وہ ہی وسیعہ  
 کی طرف رجوع ہونیکا ہے اور عورات شرفا کی واسطے یہ بڑا فائدہ ہے کہ کہاناخذ  
 حضرت فاطمہ زہرا کا مردوں اور عورات ازل کو نہیں دیتے بلکہ نہایت احتیاط رکھتے ہیں  
 کہ غیر شخص اس کہانیکو دیکھے ہی نہیں باعث بقای شرم و حیا اور ناموس و ننگ  
 اور عفت و عصمت ہندوستان کا ہے۔ امامیہ نے نوروز کے دن عید مقرر کی ہے اور  
 اسکو عید الفطر اور عید الفصحی سے بہتر جانتے ہیں اور اس کے واسطے دعائیں اور  
 نمازیں مقرر کی ہیں واسطے مشابہت عیدوں کے ظاہر ہے کہ عیدین شکرانہ کا ذکر ایض  
 میں عیش و عشرت کیواسطے موضوع نہیں ہوئیں اور نوروز کی اصل یہ ہے کہ کوسرور و نشاط  
 بیت الشرف یعنی برج حمل میں آتا ہے اور تفریح سال شمسی ہے اور شمسی اور قمری ہو گیاہ  
 روز زیادہ ہوتا ہے اسواسطے بعد تین سال یا کچھ کم و بیش میں ماہ لونڈ بڑا دیا جاتا ہے  
 اور شکر ت کے حساب سے زیادہ کم نہیں ہے اور نوروز عجبی لفظ ہے اور وہ دن  
 مجوس اور آتش پرستوں کا عید کا دن ہے اور سلاطین ایران اس روز جشن کرتے  
 تھے امامیہ اسی رسم قدیم کے موافق عید کرتے ہیں اور کہتے ہیں اسروز حضرت امیر المومنین  
 نے مسند خلافت پر جلو میں کیا ہے یہ شخص غلط اور جلد سازی ہے سلاطین سابق کی

خاطر بہ عمل ہے ورنہ موافق اس دین کے کوئی کام سال شمسی سے متعلق نہیں ہے تولد  
اور وفات رسول خدا صلعم اور کل اکملہ طاہرین قمری حساب سے تعلق ہے۔  
امامیہ نے ایک عید غدیر مقرر کی ہے ۱۰ اردی الحجہ کو کہ وہ دن شہادت حضرت عثمان غنی  
کا ہے اور روز جلوس خلافت امیر المومنین ہے یہ عید اس بات کی ہے کہ بنیاد خلافت  
خلفائے ثلاثہ ہو چکی ورنہ درحق امیر المومنین روز تزیج فاطمہ زہرا امامیہ کے نزدیک زیادہ  
فضیلت رکھتا ہے۔ امامیہ نے ایک عید بابا شجاع کی اختیار کی ہے اور وہ دن  
شہید ہونے عمر فاروق کا ہے کہ ۱۰ اردی الحجہ کو واقع ہوا اور قاتل بہاگ کر مجوسا کا شا  
پاس یہہ خوشخبری لے گیا اور لوگوں نے قتل عمر رضہ سنا اور اپنے حق میں مژدہ سمجھ کر  
نہم ریح الاول کو جشن کیا اور ابو بکر رضہ کی وفات سے زیادہ خوش ہوئے اور وہی  
نہم ریح اول اختلاف روایات تابع وفات سرور کائنات ہے عوام امامیہ نے یہ طبیعت  
محو سان وہ دن عید بابا شجاع کی ایجاد کی ہے اور مصائب النواصب کے چند خامس میں  
لکھا ہے کہ علمائے امامیہ نے اس عید کا فتوا نہیں دیا ہے بلکہ ان کے اختلاف نے ان کی  
تجزیہ کے خلاف کی ہے۔ عوام امامیہ نے چند مدت سے تعزیر داری مقرر کر کے محفل  
تعزیر داری کا رواج دیا ہے اور بمقابلہ مجالس یہہ مجلس کرتے ہیں اور جیسے اہل سنت  
مسجد ہند نے بین امامیہ اسکے عوض امام باڑہ بناتے ہیں اور مساجد سے زیادہ اس کی

تکظم کرتے ہیں اور ایام عشرہ میں نقل روضہ امام حسینؑ بنا کر کہتے ہیں اور نبیؐ اور

کرتے ہیں اور ایسی ایسی باتیں ایجا کرتے ہیں کہ جنکا بیان کرنا بے ادبی اور عین لایکھڑہ <sup>لفقیہ</sup>

کے باب الثوابین لکھا ہے کہ امیر المؤمنینؑ نے فرمایا ہے جسے تجدید کی قبر یا اس کے شمال

بنائی وہ اسلام سے خارج ہوا یہاں سے بخوبی واضح ہے کہ فضلاء امامیہ نے تعزیرہ <sup>دار</sup>

ہنین کی اور اصول کلینی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ فرمایا امام زین العابدینؑ نے

کہ دین اسلام اور دینوں سے امتیاز رکھتا ہے یہ ہنہیں چاہئے کہ جس چیز کو جو بنیاد

اور پیر اور سکی پرستش کریں ہندوستان میں جب سے اسلام ضعیف ہوا اعلان

رحم عرب کے جو اصل اصول دین محمدیؐ ہے ایرانیوں کی تقلید کر کے تعزیرہ <sup>دار</sup>

شروع کی ہے اور یہہ رواج اگر کون و غور تو ان کے میلان خاطر سے ظاہر ہوا۔

عوام امامیہ نبیؐ ذوالمنن اور حضرت امام حسنؑ کی طرف سے کم رجوع ہیں اگر کوئی ملحق

بنام محمد یا حسن کے ہو تو اسکو علی یا حسین کے نام سے مشہور کر کے باعث اپنی

شبیعت کا جانتے ہیں اور شیعہ بیان علی کو شیعیان رسول اللہؐ سے افضل جانتے

ہیں پہلے تعزیرہ <sup>دار</sup> ی مدین نقل تربت الامین الشہیدین بناتے تھے اب صرف ایک

تربت امام حسینؑ کی بناتے ہیں اور انحراف امام حسنؑ اس باعث ہے کہ معاصیہ صلیح کیوں

امامیہ ماتم میں سیاہ پوش کہ رحم تربت پرستی اور غیر قہم کی ہے کرتے ہیں حالانکہ ان کی

کتابوں میں لکھا ہے سیاہ پوشش کفار کی ہے اوس سے نماز جائز نہیں ہے چنانچہ  
 من لا یحضر الفقیہ میں لکھا ہے کہ کیسے امام صادق ع سے پوچھا کہ سیاہ کپڑے پہنکر  
 نماز درست ہے فرمایا نہیں سیاہ پوشش لباس دوزخیوں کا ہے اور امیر المؤمنین  
 نے فرمایا ہے کہ آنحضرت صلعم نے اپنے اصحاب سے فرمایا سیاہ پوشش استعمال مت  
 کرو یہ پوشش فرعون کی تھی امامیہ اپنے تئیں خاصگان ائمہ ہدیٰ سے سمجھتے ہیں  
 تعزیری داری اور مرتبہ خوالی اور نوہ گری کے سبب محالانکہ یہ سب باتیں شرعاً منسوخ  
 ہیں اسید اسطیٰ صد ہا آدمیوں نے افتخار خود سمجھ کر اپنے تئیں سادات بنی ہاشم مشہور  
 کر دیا ہے۔ فرقہ امامیہ نے اہل سنت کے الزام دینے کو حیلہ سازی کر کے مشہور کیا  
 ہے اجازت اعلیٰ کی امام مالک نے اور حلال ہونے پہنگ کی امام احمد حنبل نے اور تجویز قرآن  
 خوری کی امام ابوحنیفہ نے اور مباہ ہونا جوئے کا امام شافعی نے دی ہے اور اس باب  
 میں شعر کہے ہیں اہل سنت جو روایت یا حدیث نسبت امامیہ کے لکھتے ہیں وہ اونی ہی  
 کتاب سے ثابت کر دیتے ہیں امامیہ اور عین ابلہ فریبی اور حیا ساز ہی نہیں کر سکتے اور  
 امامیہ جو بات پوچھ کر لکھ دیتے ہیں اور حوا کہ کسی کتاب کا نہیں دیتے ایسی عموماً کو  
 کون سنتا ہے جسقدر لکھا ہے بالکل بے اصل ہے۔ کتب معتبرہ امامیہ میں لکھا  
 ہے اپنے دین کو چھپانا جائز ہے جب اصول کلینی کے اب الایمان میں ایک حدیث

لکھی ہے کہ جو کوئی اپنا دین چھپا دے خدا تعالیٰ اس کو عزیز نہ کہتا ہے اور جو دین اپنا  
 شائع کرے اللہ اس کو ذلیل کرتا ہے اس جملہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ امامیہ  
 کے نزدیک بے ضرورت بھی دین کو چھپانا درست ہے یہ عقیدہ منافی امر جہاد کے  
 ہے۔ امامیہ کے نزدیک متقیہ بھی دین کی جڑ ہے اور تقیہ کہتے ہیں دین حق  
 چھپانے کو کشف النسخہ میں اماموں کے ذکر میں دوسرے باب کی دوسری فصل میں لکھا ہے  
 کہ امام رضا نے فرمایا حسین القانین اور حسین دین نہیں اور جو تقیہ نہ کرے وہ حسین  
 ایمان نہیں پس پوچھا لوگوں نے کب تک تقیہ چاہئے فرمایا خروج امام مہدی تک اور  
 فرمایا جو تقیہ نہ کرے جب تک وہ شخص ہم سے نہیں ہے اور جامع الاخبار میں بارہویں  
 باب کی پہلی فصل میں حدیث نبوی لکھی ہے اسی ضمن میں کی بموجب اس حدیث کے امامیہ  
 کو چاہئے کہ ہمیشہ تقیہ کریں لیکن جب انہوں نے حدیث مفیدہ مطلب خود نہ دیکھی  
 ترک تقیہ کیواسطے اور حیا اور ڈھبائے منہج الفاضلین میں لکھا ہے کہ تقیہ سابقہ میں  
 اسواسطے تھا کہ دوستوں اور مددگاروں کی کمی تھی اور اہل ایمان و دوست ناپس  
 تھے اور دشمن اور فجار کی کثرت تھی تقیہ واجب تھا اب اعوان و انصار کی کثرت ہے اور  
 صنف منافقان ہے اب تقیہ بکروہ ہے انتہی یہاں سے ظاہر ہے کہ عین ترقی  
 و سلام میں امامیہ کے اعوان کی قلت تھی اور اب کہ اسلام ضعیف ہو گیا اور اہل حق



کا نام ہی نام نہ لگیا امامیہ کے انصار اور مددگاروں کی کثرت ہوئی حالانکہ صحابہ الزمان  
 ہنوز غیبت میں ہیں مطلب اصل یہ ہے کہ پہلے امیر المومنین اور تادمہ ہدیٰ کو  
 سیرت شیخین میں پایا اور سکے مدفعہ کیا اسطے تقیہ تجویر کیا اسی واسطے کہتے ہیں کہ تقیہ  
 ائمہ ہدیٰ سے ہے مطلب انکا یہ ہے کہ امیر المومنین نے خلفاء کی بیعت کی اور نکاح  
 ام کلثوم یا خلیفہ ثانی ہوا اور خلافت امیر المومنین اور حضرت امام حسن علیؑ نے ظاہر کی  
 برقی اور ائمہ ہدیٰ نے کمارہ کیا یہ سب امر محال تقیہ گذرے بلکہ قول امامیہ ہے کہ  
 مدخلت شیخین کی صحبت نبوی میں اسی سبب سے تھی کہ رسول خداؐ نے تقیہ کر لیا تھا یہ  
 سب احوال مصائب النواصب میں موجود ہے اگر رسول مقبول تقیہ فرماتے تو  
 نوبت قتل مشرکوں کی کیوں آتی اور دین کیونکر ظاہر ہوتا اور اگر ائمہ ہدیٰ تقیہ کرتے  
 تو ہدایت خلق اللہ کی کہ عین مدعا امامت کا ہے کیوں حاصل ہوتا اور عقل سلیم  
 اس بات کو تسلیم نہیں کر سکتی کہ امیر المومنین نے دربارہ نکاح خلیفہ ثانی تقیہ کیا تھا  
 جو غیر شجاعت کی منافی ہے اور اخراج اہل کوفہ اور بحرہ قتل عثمان میں شہم تھے تقیہ  
 نکیا اور لو نکو شکر سے نہ نکالاکہ ہنگامہ عظیم پر پاہو کیونکر اس کلام کی تصدیق ہو  
 مقدمہ مذکور بیعت خلفاء اور نکاح خلیفہ ثانی اور اجرائی قرآن ناقص میں تقیہ کیا  
 تھا تو کیا وجہ ہے کہ امام حسینؑ نے تقیہ نکیا اور معہ خانمان شہید ہو گئے تقیہ تو رسم

آبائی تھی سبب کیا ہے کہ سنت آبائی ترک کی امامیہ اسکا جواب نہیں دے سکتے تلی ہر حکم  
 کہ تقیہ میں نفاق ہے مگر تو زور پر اس سے پیدا ہوتا ہے دیکھو کہ اگر عوام امامیہ میں ظالم و ستم  
 اور تلون اور تبدل اخلاق اور عادات میں بہت ہے حالانکہ اصول کافی کلینی میں مکر اور  
 فریب اور جھوٹ اور غدر و بھگوا کو ممنوع لکھا ہے علمای متقدمین امامیہ نے صرف نفس کی واسطے  
 تقیہ تجویز کر رکھا ہے اور تقیہ کے باب میں اختلاف بہت ہے کہتے ہیں کہ اگر خوف جان ہو  
 تو اظہار حق کی واسطے تقیہ بعضوں کے نزدیک واجب اور ضروریات دین ہے اور بعضوں  
 نے جائز رکھا ہے بعضوں نے لکھا ہے ایسے حال میں تقیہ اولیٰ ہے اور محققین امامیہ  
 کا یہہ مقولہ ہے کہ اظہار حق تقیہ سے افضل ہے جیسا مجمع البیان میں سورہ آل عمران  
 کی اس آیت کی تفسیر میں لاتخذوا المؤمنین الکافرین الخ ترجمہ نہ پکڑیں مومن کافروں کو  
 رفیق مسلمان چھوڑ کر اور جو کوئی یہہ کام کرے اللہ کا کوئی نہیں مگر یہہ کہ تم کپڑا چاہو اور نہ  
 بچاؤ اور اللہ ٹکھو ڈراتا ہے آپ سے اور اللہ ہی تک پہنچتا ہے۔ لکھا ہے اور یہہ ہی مذہب  
 اہل سنت کا ہے کہتے ہیں خوف تو یہہ ہے عوام کو خوف جان کی واسطے تقیہ کی رخصت ہو  
 اور خواص کو اظہار حق اولیٰ ہے گزشتہ کربلا میں معنی پر شاہد ہے بعضے فضلا و امامت  
 مثل خواجہ نصیر الدین باقر تقیہ ائمہ مطہرین سے انکار کرتے ہیں اور امامیہ کے نزدیک یہی یہہ  
 بات محقق ہے ائمہ کی نے اظہار کرنے اپنے مرتبہ کے تقیہ کہی نہیں کیا۔

امامیہ کے نزدیک بحالت تقیہ چھوٹی قسم کہا ناگنا نہ ہیں ہے نہ کفارہ اور سکا لازم آؤ کہ  
حلیۃ المتقین میں دسویں باب کی گیارہویں فصل میں لکھا ہے اور میں لایحفرہ الفقہ کے  
باب الوصایا میں کہ مصلحتی جھوٹ بولنا روا ہے اور کتاب الایمان میں درج ہے کہ اگر  
زبان سے برعکس دل کے قسم کہاے تو وہ قسم متعلق دل کی بات کے ہے اور استصحاب کے  
باب اقسام الایمان میں لکھا ہے کہ کوئی بات خلاف صلاح ہو دینی یا دنیوی اور سمین  
جائز ہے اور کفارہ لازم نہیں آتا جبکہ امامیہ کی قسم اور قول اور گواہی کا یہہ حال ہو تو  
انکی کتابین کیونکر لائق اعتبار کے تصور کیا وین۔ علمای اہل سنت نے جس امر میں  
نقص قطعی کلام اللہ سے اور حدیث رسول اللہ سے نہیں پائی اور سمین قیاس جاری  
کیا ہے امامیہ قیاس کو جائز نہیں رکھتے منہج الفاصلین کے پہلے باب میں لکھا ہے کہ  
اخذ کرتے ہیں حکام فروعیہ ائمہ مضمون سے اور وہ نقل کرتے ہیں رسول اللہ سے اور  
قیاس کو حرام جانتے ہیں انتہی اور جو بعضے راوی فرقة امامیہ کہتے ہیں کہ امام زمان نے  
خلوت میں ہمسے یوں فرمایا اہل سنت اور سکو معتبر نہیں جانتے کیونکہ اظہار وینداری  
اور شجاعت اور ترک دنیا اور غیرت کا ائمہ طاہرین کی اہل سنت کا عقیدہ ہے وہ غلط  
ہوا جاتا ہے کہ حکایات تقیہ اور لوازمات اور سبب نسبت امامہ بدی بیان کرتے ہیں بلکہ ایشیا  
ائمہ طاہرین وہ ہی صحیح ہے کہ علمائے اربعہ اہل سنت نے مجالسون اور محفلوں میں

اونسے تعلیم پائے اسپر سب کا اتفاق نہاوردہ ہی عہد رسول خدا کے زیادہ قریب  
 تھے سنت آنحضرت ص کی قولاً اور فعلاً اچھی طرح تحقیق کی کہ متاخرین کو اس سے زیادہ  
 صحت مشکل ہے اگر امور ات اجتہاد یہ میں اونسے کچھ خطا ہو گئی ہو تو بعید نہیں  
 کہ وہ مصمم نہیں تھے امامیہ قیاسی بات کو حرام بتاتے ہیں اور مفتريات کو ائمہ مصنفین  
 سے نسبت دیتے ہیں عذر گناہ بدتر از گناہ ہے امامیہ مذمومات کو اپنی غرض نفسانی  
 ائمہ طاہرین سے منسوب کرتے ہیں یہ بات ایمان سے بعید ہے اہل سنت کے  
 نزدیک ایسی روایات اور احکام مخصوصہ اونکے مذہب کے جو ائمہ ہدی سے منسوب  
 کرتے ہیں اسکی اسناد ائمہ ہدی سے غیر صحیح ہے اور اکثر مسائل اون کے اجتہادی ہیں  
 مثل فک تقیہ اور نماز جمعہ اور روز قیوم عاشورہ اور جواز منقطعہ دوری اور اور  
 ایسے ہی مسئلہ ہیں۔ باب چہارم در بیان مسئلہ فقہ اور حال شیعہ  
 مذہب امامیہ میں۔ جامع عباسی میں جو ساتوین باب کی چوتھی فصل میں لکھا ہے  
 کہ دو حدیثوں میں اس حدیث پر عمل چاہئے جو سنہوں کے خلاف ہوا و اس  
 مسائل فقہ میں اول سے آخر تک اوسی قول کے موافق عمل ہوا ہے۔

پہلا حصہ مسائل فقہ کے بیان میں۔ جاری پانی نجس نہیں ہوتا نجاست  
 سے بھی بالاتفاق اور کھڑا پانی اگر کثیر ہو تو وہ بھی وقوع نجاست سے نجس نہیں ہوتا

جب تک اوصیان ثلثہ سے متغیر نہ ہو بیسے رنگ اور ہوا اور مزہ حد کثیر میں علما کا اختلاف  
 ہے ابی حنیفہ رمت اللہ کے نزدیک وہ درود حکم کثیر کار کہتا ہے اور امامیہ کے نزدیک کثیر  
 پانی پاک ہے اگرچہ اوسین چار پائے پیشاب کرین گتے پیرین جب اوسین غسل کرین  
 جیسا سن و یحفظہ الفقہ کے چوتھے باب میں لکھا ہے اور کثیر اوس کے نزدیک تین بالشت  
 لمول اور عرض و عمق ہے اور ایسا ہی استیصار میں لکھا ہے اور اہل سنت کے نزدیک  
 آب قلیل نجاست کے وقوع ہونے سے نجس ہو جاتا ہے بلا شرط اور ایسا ہی آب چاہ  
 اور امامیہ کا قول ہے کہ چاہ وقوع نجاست سے نجس نہیں ہوتا جیسا جامع عباسی میں  
 مذکور ہے۔ اہل سنت کے نزدیک نوک نجس العین ہے اور کہاں اوسکی وضو  
 سے بھی پاک نہیں ہوتی۔ امامیہ کہتے ہیں سور کی کہاں کے ٹوٹل سے کوئے سے پانی  
 بہر ناروا ہے من لایحفظہ الفقہ کے باب الطہارت میں لکھا ہے کہ امام جعفر صادقؑ سے  
 کیسے پوچھا سور کی کہاں کے ٹوٹل سے کوئے سے پانی نکالنا درست ہے فرمایا کچھ  
 نہیں۔ اہل سنت کے نزدیک پانی استنجابول و براز اگر جمع ہو نجس ہے امامیہ کے  
 نزدیک نجس نہیں ہے۔ تحریر الاحکام میں لکھا ہے اور نیز من لایحفظہ الفقہ میں۔  
 وضو کا پانی اگر جمع ہو ابو حنیفہ کے نزدیک وضو اوس سے جائز نہیں ہے امامیہ کے  
 نزدیک جائز ہے اور کہتے ہیں اگے چپے اگر چند کس وضو کرین مضائقہ نہیں کافی

کی کتاب الطہارت میں لکھا ہے اور ایسا ہی امامیہ کے نزدیک آب غسل ہے کہ جسم  
 جنب سے جدا ہو نجس نہیں ہوتا من لایخفہ الفقیہ میں لکھا ہے۔ اگر ایک پرنالہ  
 سے پینٹا پ اور دوسرے سے آب خالص گرنے اور پھر وہ دونوں ایک جگہ جمع ہوں  
 اہل سنت اسکو نجس جانتے ہیں امامیہ اسکو نجس نہیں سمجھتے ہیں من لایخفہ الفقیہ  
 کے باب الطہارت میں لکھا ہے۔ علم امامیہ کے نزدیک اعلام سے غسل واجب  
 نہیں ہوتا خلاصۃ المذہب میں باب الطہارت کے موجبات غسل میں لکھا ہے۔

اگر آب خالص نہ ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک آب نمید سے وضو جائز ہے امامیہ اسپر  
 طعن کرتے ہیں حالانکہ حقائق الحق اور من لایخفہ الفقیہ کے باب الطہارت میں  
 درست لکھا ہے۔ امامیہ کے نزدیک وضو میں مونہ کا دھونا پیشانی سے ٹھوڑی  
 تک طول میں اور عرض میں جب قدر جگہ انگوٹھے اور انگشت وسطیٰ میں آوے بخلاف  
 اہل سنت کے کہ اونکے نزدیک ایک کان سے دوسرے کان تک ہے اور امامیہ  
 مونہ ایک ہاتھ سے دھوتے ہیں اور تیمم کہ قائم مقام وضو کے ہے دو لو ہاتھ سے کرتے  
 ہیں امامیہ کے نزدیک کہنی کا دھونا ضرور نہیں ہے بخلاف ابو حنیفہ کے وہ کہنی ہاتھ میں  
 شمار کرتے ہیں اور اہل سنت کا نوں اور گردن کا مسح سنت جانتے ہیں امامیہ اسکو  
 خلاف کرتے ہیں اہل سنت کے نزدیک دھونا ہر ایک عضو کا وضو میں تین مرتبہ جائز ہے

امامیہ دوبارہ ہونے میں اہل سنت و نو پاؤن کا وہونا فرض سمجھتے ہیں اور وہ فعل و قول رسول خدا صلعم سے ثابت ہے اور اصحاب کو تعلیم کیا اور کہی بے دہو پاؤن کے وضو نہیں کیا اور جو کلام الدین وارد ہے وہ ار جلم مفعول غسلا کا ہے فرض ہونا و نو پاؤن کا اوس سے ثابت ہے اور علما امامیہ ہی پاؤن کے دہونے سے انکار مطلق نہیں کرتے استبصار میں لکھا ہے کہ پیغمبر صلعم نے امیر المؤمنین کو وضو کی تعلیم کی کہ دہونا اعضا کا وضو میں دوبار چاہئے اور مسح سر کا ایک بار کافی ہے اور پاؤن کے دہونے میں انگلیوں کا خلال کرنا چاہئے پس جو امامیہ کہتے ہیں کہ وضو میں پاؤن کا وہونا وضو کو باطل کرتا ہے اسکو سوائے تھب کے اور کیا کہا جائے کیونکہ غسل اور مسح میں بڑا فرق زمین و آسمان کا ہے اور کلام الہی میں الی و نو جگہ وارد ہے امامیہ تہو کا دہونا کہنیوں سے شروع کرتے ہیں اور مسح پاؤن کا انگلیوں سے اہل سنت کے نزدیک اگر جہد ہارت کامل کے موزہ پہنے تو مقیم کو ایک رات ایک دن اور سفر کو تین رات تین دن جب وضو کرے موزن پر مسح جائز ہے شرطین اوسکی فقہ میں مذکور ہیں امامیہ کے نزدیک موزن پر مسح درست نہیں ہے حالانکہ من لا یحفرہ الفقہیین میں لکھا ہے اور کافی میں باب جہد الوضو میں لکھا ہے کہ رسول خدا صلعم کے پاس سوا جہد تحف نجا شے کے موزہ نہ تھے اور وہ نیچے قدموں کے پاس سے پہنٹے تھے رسول خدا صلعم

کا مسح کیا اور سوقت وہ ہی موز سے پاؤں میں تھے لوگوں نے جانا رسول خدا نے منور  
 پر مسح کیا لیکن ہر ہے کہ پاؤں کا مسح از روئی کتب امامیہ ہے پہلے موزوں پر مسح ادا نہیں  
 ہوتا اہل سنت کے نزدیک اگر موزہ چار انگلی ہٹا ہوا ایک جگہ سے یا دو تین جگہ سے نہ  
 جاکٹی سے چار انگلی ہو جاوے اور مسح درست نہیں ہے جب وضو کرے موزہ ادا  
 کر پاؤں دھو دے اور اصول کلینی میں کتاب الایمان کے باب تقیہ میں مذکور ہے کہ مسح  
 موزوں پر جائز نہیں ہے عجیب عجیب باتیں ہیں کفریات میں تو تقیہ جائز ہے اور ضرور  
 پر مسح جائز نہیں اور احقاق الحق میں مسح کے مسائل میں لکھا ہے کہ تقیہ موزوں کے  
 مسح میں جائز ہے۔ اگر زمین پر پیشاب و ہوب سے خشک ہو گیا ہو امامیہ کے نزدیک  
 تیمم اور مسح جائز ہے برخلاف اہل سنت کے کہ اوکے نزدیک ناجائز ہے احقاق الحق میں  
 لکھا ہے اور نزدیک اہل سنت کے تیمم کے واسطے دو ضرب خاک برابر فی چارہن ایک  
 ضرب مونہ کے لئے دوسرے دونوں ہاتھوں کو امامیہ کے نزدیک محدث کے واسطے ایک  
 ضرب کافی ہے اور جنب کے واسطے دو ضرب اور ہاتھ کا مسح کہنہ یون تک ہے۔  
 اہل سنت کے نزدیک جو کچھ آگے پیچھے سے نکلے وضو بائز تھا ہے امامیہ کا قول ہے  
 خون اور پیپ اور ندی اور روئی سے وضو قائم رہتا ہے اور اس جگہ کے دھونے کی  
 بھی ضرورت نہیں ہے من لایکفر والفقہ کے باب وضو میں لکھا ہے۔ اہل سنت کے



نزدیک نکسیر اور حجامت میں اور جو شے بدن پر بہ جاوے اوس سے وضو جاتا  
 رہتا ہے امامیہ کہتے ہیں سوائے پیشاب اور پانچانہ اور ریج کے وضو نہیں جاتا آگے  
 پیچھے سے یا جسم پر سیلان ہونا قص وضو نہیں ہے استبصار میں کتاب الطہارت  
 کے باب ر عاف میں ابی عبداللہ سے منقول ہے کہ کہیں آپ سے پوچھا کہ اگر نکسیر چھو  
 یا کچھ لگائے یا بدن سے خون نکل کر بہ جاوے وضو اس سے جاتا رہتا ہے فرمایا  
 وضو نہیں جاتا۔ اہل سنت کے نزدیک بول و براز یا منی یا خون کپڑے پر گرے کپڑا  
 ناپاک ہے اور نماز اوس سے ناجائز بخلاف امامیہ کہ ان کے نزدیک کھلاہ و عمامہ ناپاک سے  
 نماز ناجائز ہے من لایحفرہ الفقہیین میں لکھا ہے اور جامع عباسی میں دوسرے باب کے  
 پہلے مطلب میں لکھا ہے کہ اگر نجاست پوشش میں ہو اور ستر عورت سے وہ متعلق  
 نہ ہو نماز درست ہے۔ اہل سنت کہتے ہیں شراب اور سور کی چربی حرام و نجس ہے  
 اوسکے واسطے بڑی احتیاط چاہئے امامیہ کے نزدیک کھانا پینا اوسکا حرام سے لبا شستن  
 لگ جائے تو حرام نہیں ہے نماز اوس سے جائز ہے من لایحفرہ الفقہیین امام محمد باقر  
 اور امام محمد صادق سے منقول ہے اور علل الشرائع میں بھی لکھا ہے اور جامع عباسی  
 کے باب اول میں نجاسات کے بیان میں لکھا ہے کہ شیخ ابن بابویہ نے تجویز کیا کہ جامہ  
 آلودہ خمر سے نماز جائز ہے پینا اوسکا حرام ہے پس یہی وجہ ہے کہ شراب مثل دیگر

شے حرام کے شراب بخوری اختیار کر لی ہے اور گوشت سوڑ کا خالی لذت سے سمجھ کر  
 اوس سے پرہیز ہے۔ اہل سنت کے نزدیک مرد کو نماز میں پوشیدہ کرنا ناف سے نیچے  
 زانو تک واجب ہے امامیہ کے نزدیک قبل اور دہرا اور خضیہ کافی ہے جامع عباسی میں  
 لکھا ہے اور تحریر الاحکام میں کتاب الصلوٰۃ کے پہلے مقصد کے چوتھی فصل میں لکھا  
 ہے چہرہ نامرد کو نماز میں قبل و دہرا کافی ہے اور خضتین کو خضیف سمجھا ہے یہ ہی وجہ ہے  
 کہ امامیہ صرف ایک جا بگلیہ سے نماز پڑھتے ہیں۔ اہل سنت کہتے ہیں نجاست اگرچہ  
 خشک ہو نماز اوس پر ناجائز ہے امامیہ نماز اوس پر جائز جانتے ہیں اس شرط سے کہ سجدہ  
 کے نیچے نہ ہو جامع عباسی میں لکھا ہے کہ اگر مکان خشک ہو اور نجاست نے اوس میں  
 سرایت نہ کی ہو نماز اوس پر درست ہے سجدہ کی جگہ نجس نہ ہونی چاہئے اگر جہاں سجدہ  
 نجس ہو نماز صحیح نہیں ہے چاہے سو کہہ گئی ہو یہاں سے ظاہر ہوتا ہے کہ امامیہ بلا ضرورت  
 پاک جگہ پر سجدہ گاہ پر اکتفا کرتے ہیں اہل سنت کے نزدیک پانچوں نمازوں کو پانچ وقت  
 مقررین سوا اوقات کے امامیہ نے ظہر اور عصر کو ایک وقت اور مغرب و عشا کی واسطے ایک وقت  
 مقرر کر لیا ہے۔ استبصار میں لکھا ہے۔ غوام امامیہ اذان میں پڑھتے ہیں محمدیہ  
 خیر البریہ دو بار و بعضہ اشہدان علیاً ولی اللہ و بارہ بعضہ اشہدان علیاً امیر المؤمنین  
 حقارہ بارہ لاکھ انکی معتبر کتابوں میں یہ الفاظ اذان میں داخل کرنا منسوخ ہیں۔

من لا یحضرہ الفقیہ کے باب الاذان میں لکھا ہے۔ امامیہ کے نزدیک نماز میں اپنے نقیب  
 سے شغل کرنا جائز ہے استبصار میں کتاب الطہارت کے باب القبل میں بالفتح میں لکھا ہے کہ  
 کیسے کہا یا ابا عبد اللہ اگر مرد نماز میں سر کرے فلاں اپنا تو نماز جاتی ہے فرمایا کچھ مضائقہ  
 نہیں اور اسید طح امامیہ کے نزدیک اگر مرد چہرے فلاں اپنا اور عورت چہرے فرج اپنی  
 یا پائیں او سکی یعنی کون کچھ مضائقہ نہیں ہے استبصار میں یہ بھی لکھا ہے اور اس سنت  
 کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جب امام موصوف نماز کیا اسلئے وضو کی تیاری کرتے تھے  
 رنگ چہرہ مبارک متغیر ہو جاتا تھا اور گہرا لٹھی معلوم ہوتی تھی ایک بار کیسے عرض کیا  
 یا حضرت کیا باعث ہے جب آپ وضو کو اوٹھتے ہیں رنگ متغیر ہو جاتا ہے اور چہرہ پر  
 گہرا لٹھی معلوم ہوتی ہے آپ نے فرمایا نماز میں اس حاکم کے سامنے کہڑا ہونا پڑتا  
 ہے جسے فرمایا ہے یفر لمن یشا و یغضب من یشا اگر اس حال سے بھی اور کچھ بد حال  
 تو بچا ہے مقام خوف ہے یہاں سے ظاہر ہوتا ہے کہ مثل علی کرم اللہ وجہہ الامام کا  
 یہہ ذکر ہے سنینوں کے ہوں اور وہ امام جو سر کرنا ذکر کا فراموش نہیں کیا مضائقہ ہے امام  
 امامیہ کے مذہب کے ہوں سنینوں کے نزدیک ایسے حرکات سے نماز جاتی رہتی ہے اور  
 وضو بھی نہیں رہتا اور آدمی گنہگار ہوتا ہے امامیہ کے نزدیک ملبوس پر سجدہ جائز نہیں ہے  
 بخلاف اہل سنت عجب مذہب ہر نجاست پر سجدہ جائز ہے گویا وہ ملبوس سے اچھا ہے

تقیہ نماز جماعت آیہ قرآن سے ثابت ہے اور اس باب میں احادیث بیشمار ہیں اہل سنت  
 اوس پر قاجم ہیں اور یہہ امر باعث رونق مساجد و اتفاق مسلمانوں کا ہے امامیہ نے  
 اوس میں شرطیں ایسی تجویز کی ہیں کہ نماز جماعت میسر ہی نہیں ہوتی ہزاروں آدمی اپنی زندگی  
 میں نماز جماعت سے بہرہ اندوز نہیں ہوتے اور ترک جمعہ اور جماعت کے سبب مسجد میں برائے  
 زمین۔ اہل سنت کے نزدیک فاسق کے پیچھے نماز درست ہے امامیہ اوس پر طعن و تشنیع  
 کرتے ہیں اور خود تقیہ کر کے فاسق کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں جامع الاخبار میں بارہویں باب  
 کی پہلی فصل میں حدیث لکھی سبب اس مقولہ کا یہہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور ائمہ  
 طاہرین نے خلفاء ثلاثہ کے پیچھے نماز پڑھی ہے اوس میں تقیہ ثابت ہو۔ نماز جمعہ آیہ قرآن سے  
 ثابت ہے امامیہ کہتے ہیں نماز جمعہ حرام ہے مصائب النواصب میں جو تھے جند کے پانچویں  
 طایفہ میں لکھا ہے۔ فرقہ امامیہ میں خاک کر بلا مریض کو واسطے شفا کے کہلاتے ہیں اور  
 مرتے وقت چماتے ہیں اور کہتے او سکھو خاک شفا میں حالانکہ علما المتقین میں نوین باب  
 کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ مٹی کا کہنا ایسا ہے جیسے سور کا گوشت اور اہل سنت کے  
 کتابوں میں لکھا ہے جب حضرت امام حسین پیدا ہوئے حضرت جبریل علیہ السلام نے فرمایا کہ  
 آپ کے تولد کے بیان کیا کہ یہہ صاحبزادہ شہید ہوگا اور کل حال شہادت کا سنا کر کہا اگر  
 ارشاد ہو و نامی خاک آلود کہاؤں آپ نے فرمایا بہتر میں حضرت جبریل نے ماتم پڑھا

ایک ٹھی خاک کر بلا کی دی اور کہا جس روز یہ ہو کہ ہو گا یہ خون ہو جاوے گی بھنے لوگ کہتے ہیں  
 کہ سنگریزے تھے آپنے لیکر ام سلمہ کو غایت کر کے فرمایا اسکو حفاظت سے رکھو جس روز خون  
 ہو جاوے بن معلوم کرنا کہ آج غصین شہید ہوا اور ویسا ہی ہوا یعنی جس روز آپ شہید ہوئے  
 وہ خاک یا سنگریزے خون ہو گئے اور شہور ہے کہ جس روز ہو کہ ہو اگر بلا میں جس جگہ سے ہونے  
 پتھر اوٹھایا خون بستہ نیچا دے سکے پایا اور ویسی بوجھ خاک شفا اصل دیکھی تو سننا کہ ایام حرمین  
 خون ہو جاتی ہے اور رامیہ وقت مرگ کہلاتے ہیں معلوم نہیں کہ یہ لوگ اپنے تئیں محب آل  
 شہداء کرتے ہیں لیکن مرتے جب ہیں کہ پہلے شہداء اگر بلا کا خون چاٹ لیتے ہیں والدہ اعظم امین  
 مشیت ایزدی کیا ہے۔ اما میرے تجویز و تکفین میت میں اہل سنت کے خلائد بعض مہال  
 میں کرتے ہیں اور میت کے بدن کو نجس لعین جانتے ہیں اور جس جانور کا گوشت حرام ہے  
 اگر مردہ مراد ہوا اور سکونجیل لعین نہیں کہتے اس سے معلوم ہوا کہ انکی میت اور جانور مردہ  
 سے بھی زیادہ ناپاک ہوا اور یہ بات مولف نے لکھنؤ میں پچترم خرد و کہی ہے میت کو شہداء کہتے  
 ہیں یہ کذاب بھی نہیں دیتے اور استنبصار میں لکھا ہے کہ اگر کسی بیدین سے مس ہو جاوے  
 تو ملبوس دھونا واجب ہے اور اگر گتے یا گدے مردہ سے چھو جاوے تو اسکا متناظر نہیں  
 انتہی اور اسبطح میت کے چہونے سے غسل واجب جانتے ہیں جامع عباسی کے لکھا کہ  
 غسل میں لکھا ہے اور اہل سنت کے نزدیک میت کے غسل اور تجویز و تکفین کرنے میں

شرح محمدی کچھ نجاست نہیں اہل سنت کے نزدیک سجدہ تلاوت کی واسطے کل شرطین نماز کی ہی  
 ہیں امامیہ کے نزدیک کوئی شرط نہیں ہے وضو ہو یا نہ ہو اور قبلہ کی طرف مومنہ ہو خواہ وہ سجدہ ہو تلاوت  
 کی واسطے خود پاک ہونا چاہئے کوئی شرط لازم نہیں ہے جامع عباسی میں لکھا ہے۔

بالاتفاق سجدہ عبادت سوا پاک پروردگار کے کسی کو درست نہیں ہے اور سجدہ میں علمائے اہل سنت  
 میں اختلاف ہے کوئی کہہ رہا ہے کوئی سخت فسق امامیہ کہتے ہیں سجدہ آداب سلاطین میں ہے  
 ہے اور بعض اسکویجہ شکر کہتے ہیں جیسا مصائب النواصب میں چوتھے جلد کے پانچویں باب  
 میں لکھا ہے۔ اہل سنت کے نزدیک ناپاکی میں قرآن پڑھنا منع ہے امامیہ کے نزدیک جائز ہے

استبصار کے باب الحجب میں لکھا ہے امامیہ کے نزدیک پانچاں میں بقدر آیت الکرسی پڑھنا مضابطہ  
 نہیں ہے من لایحضرہ الفقہین لکھا ہے روزہ کے افطار کا وقت جب آفتاب غروب ہو جائے یا آفتاب  
 ہو جائے من لایحضرہ الفقہین میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب ڈوب بجاؤ قرآن فاتحہ  
 اور سو قوت روزہ افطار کرو مگر امامیہ عمدہ اوپر کرتے ہیں تاکہ اہل سنت سے مشابہت نہ ہو جاوے  
 اہل سنت کہتے ہیں سفر میں روزہ غفرم اور ادا ہو سکی صحیح اور امامیہ کے نزدیک واجب روزہ  
 سفر میں حرام ہے جامع عباسی میں چوتھے باب کی تیسری فصل میں لکھا ہے۔

اہل سنت کے نزدیک اگر روزہ رکھنے کے توڑ ڈالے تو قصار روزہ کی واجب ہے اور اگر رمضان کا  
 روزہ ہو تو کفارہ لازم آتا ہے غلام آزاد کرے یا ساٹھ روزہ متواتر رکھے یا ساٹھ آدمیوں کو

کہا نا کھلا دے اور امامیہ کے نزدیک اختیار ہے کہ روزہ رمضان کا روزہ والے سے پہلے اور روزہ  
 غروب آفتاب سے پہلے جس وقت چاہے افطار کر لے اختیار ہے استتبار کے باب الصوم میں  
 لکھا ہے امامیہ کہتے ہیں ائمہ ہدیٰ نے روزہ عاشورہ کو منع کیا ہے نہ راو المعادین لکھا ہے اور نہ جلال  
 او کے جامع الاخبار میں پانچویں باب کی دوسری فصل میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول خدا صلعم نے جسے  
 عاشورہ کو روزہ رکھا اللہ تعالیٰ نے اس کے واسطے ثواب عبادت ستر ہزار سال کا عین کیا اور ایسا  
 استتبار میں ہے اور امامیہ نے جو روزے خود اختراع کئے ہیں جیسا راو المعادین چھٹے باب کی  
 تیسری فصل میں لکھا ہے کہ شیخ مفید فرماتے ہیں کہ اشب محرم کو زفاف حضرت فاطمہ زہرا اور علی  
 واقع ہوا ہے چاہئے کہ اس شکرانہ میں شیعہ روزہ رکھیں جائز رکھتے ہیں۔

اکثر علماء امامیہ کہتے ہیں اگرچہ اғلام حرام ہے فاعل ہو یا مفعول روزہ باطل نہیں ہوتا  
 کتاب خلاصۃ الخدیج کے باب الصوم میں لکھا ہے امامیہ کے نزدیک زکوٰۃ تقدیر و پیر پر ہے چاندی  
 سونے وغیرہ مشکوک یا زیور وغیرہ پر نہیں ہے جامع عباسی میں تیسرے باب کی پہلی فصل میں لکھا ہے  
 اور اہل سنت کے نزدیک بقول ابو خفیفہ رجب سب پر زکوٰۃ ہے امامیہ کہتے ہیں اگر دو سو درم سے  
 سے زیادہ ہوں تو زکوٰۃ دو سو کی دینا لازم ہے اور سکی اس کی معاف ہے بخلاف اہل سنت کہ وہ  
 کسی کی بھی زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔ اہل سنت کے نزدیک واسطے ادا ہے حج کے اسلام شرط ہے  
 امامیہ کہتے ہیں حج میں اسلام ہونا ایک نسا ہے احقاق الحق میں لکھا ہے اور طرغیہ ہے کہ امامیہ

خود کہتے ہیں کہ کعبہ میں داخل ہونے سے مرتبہ معصومیت کا حاصل ہوتا ہے اور فضیلت  
 کریمہ کی مکہ سے زیادہ جانتے ہیں۔ اہل سنت کہتے ہیں کہ مسلمان عاقل بالغ بزرگوار  
 واجب ہر امامیہ کے نزدیک ہر مومن موجودگی امام کے یا اس کے نائب کے درست ہی نہیں ہے  
 شیخ الاسلام کی کتاب الجہاد میں لکھا ہے۔ اہل سنت سود حرام جانتے ہیں مگر بعض  
 دار الحرب میں کافروں سے لینا جائز جانتے ہیں اور امامیہ کافر عربی سے سود لینا وار کہتے  
 ہیں جامع عباسی میں نوین باب کی تیسری فصل میں لکھا ہے اور اس زمانہ کے امامیہ نے  
 اہل سنت اور فرقہ ہائے اسلام کو کفر سے نسبت دیکر سود لینے کا فتویٰ دیدیا ہے اور  
 اہل سنت کے نزدیک جو مسلمان کو کافر کہے وہ خود کافر ہے۔ نکاح کی شرطوں میں علمای  
 فریقین میں مخالفت نہیں ہے اصل اسکی ایجاب و قبول ہے لیکن امامیہ بجائی نکاح کے  
 صیغہ پڑھتے ہیں اور عوام صیغہ کفر ایضاً اور واجبات سے زیادہ جانتے ہیں۔

اہل سنت کے نزدیک متعہ جو عہد رسول خدا صلعم میں جاری ہوا تھا تعین مدت اور سمین  
 نہ تھی امامیہ کو گمان ہے کہ متعہ حضرت فاروق نے حرام کیا غلط محض ہے باب طاعت میں  
 لکھا گیا امامیہ جو فضیلت متعہ کی بیان کرتے ہیں تو بڑا اذ سمین سے ذکر کیا جاتا ہے۔  
 خلاصۃ المسئع میں پانچویں باب کے شروع میں تفسیر کریمہ فہما مستتصم بہ نہیں میں لکھا  
 ہے کہ فرمایا رسول خدا صلعم نے جس شخص نے متعہ نہیں کیا اور وہ مر گیا قیامت میں



بیشکل ہوگا جیسے نکمکانا لفظ اور یہ ہی آپ نے فرمایا کہ جو ایک بار متہ کرے گا اور جو اسکا حصہ بنے گا  
 ہوگا اور جو دوبارہ متہ کرے گا اسکا نام حسن کا درجہ ہوگا اور جو تین بار متہ کرے اسکا درجہ  
 شعل علی مرتضیٰ کے ہوگا اور جو چار بار متہ کرے اسکا میرا سا درجہ ہوگا جسوقت متہ کرے عورت  
 و مرد جمع ہوں فرشتہ و فرشتہ نازل ہوتا ہے اور انکی نگہبانی کرتا ہے اور جو باہم بائین کریں وہ  
 تسبیح و ذکر کرتا ہے اور جو ان دونوں میں سے ایک دوسرے کا ماتہ پکڑے جو گناہ کیا ہو یا  
 کریں وہ انگلیوں کی راہ سے ساقط ہو جاتا ہے اور جو آپس میں بوسہ بازی کریں حق تعالیٰ ہر کو  
 پر حج و عمرہ کا اونکے نام ثواب لکھتا ہے اور جو خلوت کریں ہر لذت پر ایک نیکی لکھی جاتی ہے پہاڑ  
 کی مانند اور جب اوٹھ کر غسل کریں اللہ تعالیٰ فرشتوں سے فرماتا ہے دیکھو میرے بندوں کو اور  
 اعتقاد دلاؤ اور گواہ رہو میں نے انکو بخشا اور جو غسل کی بوند اونکے بدن سے ٹپکے حق تعالیٰ ہر  
 بوند پر ایک نیکی اونکے نام پر لکھتا اور ایک بڑی دھڑکے اور دس درجہ بلند کرے حضرت علی اور طے  
 اور کہا یا رسول اللہ صلعم جو شخص سب بات میں سچی کرے فرمایا اسکے ہون وہ مرد و عورت دونوں  
 بعد اسکے فرمایا جب مرد و عورت غسل سے فارغ ہوں جو قطرہ ان کے جسم سے ٹپکے حق تعالیٰ  
 فرشتہ پیدا کرے اور وہ فرشتے قیامت تک ان دونوں کے واسطے تسبیح کریں اور ثواب انکو  
 پہنچا دیں تعجب کہ باوجود ایسی تعریف کے بالکل ثابت نہیں ہوتا کہ امدادی ہر بن نے آنحضرت صلعم  
 کی حیات میں یا بعد وفات خود متہ کیا ہو یا اولاد کو وصیت کی ہو کیسے ایک متہ ہی کیا کہ مرتبہ

امام حسینؑ کا ساتھ حاصل کرتا بعد اوس مرتبہ کے ترقی آسان تھی امامیہ کو چاہئے کہ جب منشاء  
 اس قدر ثواب حاصل ہے اور علماؤن نے کتاب میں فتوہ دیدیا ہے بے تامل نکاح موقوف  
 کر کے منشاء کارواج وین اور چار متمہ پر کیوں باز رہیں پانچ متمہ کریں کہ بعد درجہ رسول اللہ کے  
 ایک درجہ پاک پروردگار کا باقی رہتا ہے وہ بھی طے ہو جاوے پھر دنیا اور آخرت میں چین سے  
 گزرسے تو ان سچ کی کتابوں میں تو یوں لکھا ہے کہ امام حسنؑ اکثر نکاح کے بعد طلاق دیدیتے تھے  
 اور کتب اہل سنت سے واضح ہے کہ نوہ نکاح کی نوبت پہنچی تھی اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ  
 لوگوں کو ممانعت کرتے تھے کہ کیمن اپنی لڑکیوں کا نکاح امام حسنؑ سے کرتے ہو کہ وہ  
 طلاق دیدیتا ہے امام حسنؑ اگر نکاح بچاے متمہ کیا کرتے تو کون حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو لکھ  
 سے کہنے کی نوبت پہنچی تھی مجالس المؤمنین کی دوسری مجلس میں لکھا ہے کہ متمہ عورتوں کا  
 روا تھا امام برحق نے اوہ التفات نہیں کی اور نکاح کر کے طلاق دی اور امامیہ دفع الزام کو کہتے  
 ہیں باکرہ اگر متمہ کرے تو اس کے خاندان کو عیب لگتا ہے من لایحضرہ الفقہاء من کتاب النکاح  
 باب المتعین لکھا ہے تعجب کی بات ہے کہ متمہ باوجود حکم خدا یا نہ فیضیت اس کو عیب میں فہم کیا  
 امامیہ کے نزدیک فرج کا حلال کر دینا جائز ہے جامع عباسی میں گیارہویں باب کی تیسری قسم میں  
 لکھا ہے کہ جو کوئی لونڈی اپنی واسطے دخول کے دوسرے کو حلال کر دے اور وہ شخص ناجی فرقہ  
 اثنا عشریہ سے ہو تو جائز ہے مگر اوس میں یہ شرط ہے کہ اگر فقط بوسہ کی اجازت دی ہے تو

دخول جائز نہیں ہے اور اگر دخول کی اجازت دی ہے تو بوسہ اور جسکے فرسوع میں سے بوسہ  
 کی اجازت ضرور نہیں ہے اور امامیہ کہنے پر دخول اپنی کو کہ صاحب اولاد ہو ورنہ نہیں جانتے۔  
 امامیہ کے نزدیک منقطع دوری جائز ہے یعنی کئی آدمی جمع ہو کر ایک عورت سے متفرق نہ  
 اپنی اپنی باری مقرر کر لیں تو جائز ہے مصائب النواصب میں چوتھے جلد کے سسر میں لکھا ہے  
 میں لکھا ہے کہ یہ حکم اس عورت کی واسطے ہے جس کا حیض موقوف ہو گیا ہو۔  
 امامیہ کے نزدیک اپنی نوٹھی یا ام الولد کا یا دیگر کسی پر براح کر دینا جائز ہے ارشاد اللہ فان بین  
 میں لکھا ہے۔ عاریت دینا فرج کا واسطہ ہے اور بالاجماع وقت کرنا فرج کا کہ جاریہ ہو نہ  
 شیعہ میں درست ہے اور خرچی حلال ہے استبصار میں مفصل لکھا ہے۔ امامیہ کے نزدیک  
 دخول فی الدہ جائز ہے استبصار میں لکھا ہے کہ کیسے امام سے پوچھا یا اباعبداللہ دخول فی الدہ  
 جائز ہے فرمایا کیا مضائقہ ہے اور خلاصۃ المسئع میں تفسیر اس آیه کریمہ اکرم حرثکم میں  
 لکھا ہے یعنی عورتیں تمہاری کہتی ہیں جاؤ اپنی کہتی ہیں جس طرح سے چاہو انتہی حاصل ہو جائے  
 مضمون کو یوں ادا کیا ہے خواہ مومنہ عورت کا قہار یطعن ہو خواہ پشت ہو خواہ اوٹ ہو  
 سے ہو حالانکہ حق تعالیٰ نے صاف فرما دیا ہے جاؤ اپنی کہتی ہیں جس طرح سے چاہو اور کہ کہتی  
 او سکھو کہتے ہیں جہاں تم ڈالو اے تو درخت پیدا ہو سو وہ فرج ہے نہ در اور مجمع البیان میں  
 لکھا ہے اور سکا بھی یہی مطلب ہے۔ سو اے اسکے حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ بوقت

حیض کے عورت کے پاس مت جاؤ پاک ہو جب جاؤ اس حکم سے یہی صاف ظاہر ہے کہ فی الواقع  
 منع ہے اور استبصار میں لکھا ہے کہ فرمایا حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جاؤ عورت پاس بہ  
 طلب فرزند جس طور سے کہ اللہ تعالیٰ نے حکم کیا ہے پس اس سے یہی مجامعت قبل و اثناء ہے  
 اور یہ بھی لکھا ہے کہ ایک شخص نے امام رضا سے دریافت کیا کہ مجامعت فی الدبر جائز فرمایا  
 فرمایا جائز ہے پس اس نے پوچھا یہ بھی عمل کرتے ہیں فرمایا نہیں کرتے مصنف یہ قول امام کا تفسیر کیا  
 امامیہ کے نزدیک بوسہ لینا فرج کا جائز ہے حلیۃ المتقین میں جو تھے باب کی چوتھی فصل میں  
 لکھا ہے کہ فرمایا حضرت امام موسیٰ علیہ السلام نے جائز ہے اور اب ہی کلینی نے کتاب النکاح کے باب  
 میں لکھا ہے کہ اگر عورت برہنہ ہو جا تو بدن او سکا دیکھنا سب لذتوں سے سوا ہے امامیہ  
 کے نزدیک عورت کی فرج پر تمیم کرنا مضایقہ نہیں شرع شرایع میں لکھا ہے۔ امامیہ کے نزدیک  
 اغلام سے غسل واجب نہیں ہوتا اور نر و زہد میں کچھ تردد ہو خلاصۃ الذائب میں مذکور ہے  
 امامیہ کے نزدیک کہا نا پائنا میں جائز ہے شرایع میں لکھا ہے امامیہ کا قول ہے اگر مصلی بعد از  
 نماز اپنے کپڑے میں ان یا حیوان کا غلیظ لگا دیکھے یا منی یا خون پاک نماز میں خلل نہیں  
 آتا تہذیب میں لکھا ہے امامیہ کے نزدیک دخول فی الدبر سے انزال نہ ہو تو مرد پر غسل واجب  
 نہیں اور عورت تو بہر حال پاک ہے استبصار میں لکھا ہے۔ ابو حنیفہ کے نزدیک  
 لواطت کی حد نہیں ہے شدت حرمت کے سبب قتل الیٰی طرح سیاست کے واسطے ہے

فاعل ہو یا مفعول یہ ہر ہی قول صاحبین کا ہے امامیہ کے نزدیک قتل ہے ارشاد الاذان  
کتاب الحدود میں لکھا ہے امامیہ کے نزدیک غلام کا قصاص آزاد سے اور ذمی کا کا مسلمان  
نہیں ہے احقاق الحق میں ہے اور اہل سنت کے نزدیک دو نو پر قصاص واجب ہے۔

محدث کی زنا میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایسی سخت عقوبت ہے کہ قتل تک پہنچتی ہے اور اہل  
صاحبین حدیث لازم ہے امامیہ کے نزدیک قتل ہے مختصر نافع میں کتاب الحدود میں لکھا ہے۔

امامیہ کے نزدیک زمین میں عورت کا حصہ نہیں ہے من لایکفرہ الفقیہ میں لکھا ہے اور یہ بات  
خلاف آیت قرآن کے ہے ورنہ یہی حکم ازواج کا ہے۔ اہل سنت کے نزدیک ترکہ میت کا بعد از

حصہ اہل ذر الرض کے باقی حق عصبہ کا ہے جو ذوی الارحام ہو امامیہ کے نزدیک عصبہ کا حق نہیں ہے  
جو باقی رہے مگر اہل ذر الرض پر تقسیم ہونا چاہئے اس صورت میں متروکہ رسول خدا صلعم  
جس عم رسول اللہ اور حق نبی اعمام کا تلف ہوتا ہے۔

### حصہ دوسرے سبب شیوع مذہب امامیہ کے بیان میں

جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ خلیفہ ہوئے تو ان کے دوستوں نے زبان معج کی کہوں بعض نے  
الوہیت اور بعض نے نبوت تک پہنچائی اور خلفاء ثلاثہ کے حق میں طعن تجویز کے اور عین سے  
ایک شخص عبداللہ ابن سباناہم تھا کہ اسکو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے مدینہ سے نکال دیا تھا  
بعض نے آپ کما ملون سے فساد برپا کر کے خلافت کے انتظام میں خلل ڈالا اور جو انھیں

اور ان پر عتاب نہیں خدا بواکتاب تواریخ میں موجود ہے کافی میں لکھا ہے کہ امیر المومنین فرمایا ابھو  
 فتنہ آدمیوں میں پیدا ہوا جاری رہیگا اور کتاب اللہ کے خلاف عمل کرے گا چنانچہ ان میں بعد ایک  
 دوسرے کے یہ فتنہ پہونچی کہ عظمت اور شوکت خاندان نبوت کی زہری سیانگ کہ امام حسن  
 خاندان نشین ہوئے اور مفسدون نے زہر لاپل سے شہید کیا اور زیر پلید نے بغاوت کر کے خاندان  
 نبوی کی تخریب میں کوشش کی باقی ماندہ خاندان رسالت نے ریاست سے دست کشی کی اور  
 گوشہ نشین ہوئے ملک پر غیرون کا قبضہ ہوا اور کینہ کہنے جو دشمنوں کے دلوں میں تھا وہ ظاہر  
 ہو گیا مگر اہل سنت رسول اللہ صلعم کے زمانہ کے کہ بہتر زمانہ تھا ثابت قدم رہے اور عیب جوئی  
 مقربان رسول خدا پسند نہ کر کے حوالہ خدا کیا اور اخبار نامعتبر پر عمل نہ کیا کسوا سنے کہ اصحاب  
 وازواج کے فضائل جو کلام الہی سے ثابت ہیں ان کا ابطال ایسے قصہ کہانیوں سے نہیں  
 ہو سکتا اگر کوئی اختلاف سیل بشریت سے واقع ہوا ہو تو یقیناً انجام بخیر ہوا ہوگا بعض غیر ذرا  
 نے اسلام کے شراب کر نیکے لئے ضعیف حکایتیں اور جوڑے اختلاف اپنی دلیل سے لگا کر دشمنی  
 اور عناد کو واسطہ پتہ زیادہ کیا اور مہاجر و انصاری کی دولت و اعانت کہلی اور چسپی بیان کی کہیں کہیں  
 کہیں تیغ و سمان سے اور ائمہ بدی کی گوشہ نشینی غنیمت کا کر ترقیہ کی تہمت لگائی اور ظاہر  
 میں قرین انحراف اختیار کر کے نکلنا امام کا مہر سیف حق تجویز کیا اور ان کی اولاد میں جسے کھانا  
 پہنچا دیا اور سکونت کا الزام لگایا اور عداوت کرنے لگے یہی وجہ ہے کہ اس عقیدہ کا

میں سے کیسے جہاد پر مقررہ باندھی اور جہادیوں میں شامل نہ ہوئے اور ایسے ہی مقربوں میں سے  
 حضرات علی کی صحبت میں نفاق کی راہ سے پیش آئے اور بظاہر مسلمان بنے اور واسطے خراب  
 کرنے عورت و مرد مسلمانوں کے اور ان کی اولاد کے متبع کے احکام اور اجازت مباشرت فی الذمہ  
 از وایح اور تحلیل اور عاریت فروج ائمہ ہدیٰ سے شہرت دی اور شرعی مسائل کے اختلاف  
 جہاد کی کرنیکے لئے دین میں اماموں کی طرف منسوب کئے اور جاہلین کو اس تقریب سے ائمہ  
 ہدیٰ کی کی طرف سے منحرف کیا اور جو اقوال و افعال ائمہ طاہرین کے علیہ ذمہ ظاہر تھے ان کو تفتیہ  
 اور ظاہر داری سے مشہور کیا اور جو باتیں اپنے دل سے ایجاد کیں کتابین تصنیف کر کے  
 ائمہ ہدیٰ کے نام سے داخل کر کے الزام کے اندیشہ سے غافل ہو کر تفتیہ کے صندوق میں بند  
 کر کے اس جہان سے کوچ کیا جیسا کہ تہذیب و اسرار میں ترتیب وار بیان کیا گیا کافی  
 کی کتاب العقل میں لکھا ہے کہ امام محمد تقیؑ سے پوچھا کہ ہمارے بزرگوں میں سے کیسے روایت  
 کی ہے امام محمد باقرؑ اور امام محمد صادقؑ سے جو کہ اس زمانہ میں تفتیہ سخت تھا اس لئے کتابین جہاد  
 گنیں تھیں بلکہ ان کا ذکر تک نہ کیا گیا تھا جب وہ مر گئے ان کی کتابین حکم و دلیل امام نے فرمایا کہ  
 نظم ظاہر کر جو سب صحیح ہیں پس وہ کتابین ہدایت کے بعد اہل اغراض کے ہاتھ پڑیں ان کو ان کے  
 مطالب کے موافق چاہے معتد سمجھا جب نوبت ظہور اور رد و قیام کی پہنچی ان کے تابعین محتاج  
 جہاد کی تھے جو بے طرحے باور شاہوں نے ان کتابوں کو باطل سمجھ کر توجہ نہیں کی

وجہ یہ کہ وہ زمانہ عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب تھا کچھ فروع حاصل نہ ہو اسبقہ زمانہ دراز ہو  
 گیا و سوسہ شیطانی دلوں میں پیدا ہوا اور شیعہ اثنا عشریہ نے جہنمی طبع و خون کو جو ائمہ ہدی علیہ السلام  
 منسوب کی گئیں تہین صحیح سمجھا حالانکہ اہل سنت کے تو بالکل خلاف ہیں بلکہ ان کے علماء کے  
 نزدیک ہی مختلف فیہ ہیں اور اکثر اقوال اپنے علماء کو بھی جو موافق مذاہب اہل سنت کے یا  
 منصفہ مطلب خود نہ دیکھے ناپسند کئے اور اصل مطلب پر اختراع کر میالوں کی توجہ کر  
 اور نفع نقصان نہ دیکھ کر مختلف خبروں میں سے جو کچھ مفید اور امانت صحابہ کبار میں پائے  
 چکر اختیار کریں اور اختلاف کو رفع کو شش کچھ نہ کی بلکہ مخالف پیدا کر میں زیادہ تردد کیا  
 یہ ہی سبب نفاق اہل دفاق کے درمیان ہوا یہاں تک کہ اہل اسلام میں نا اتفاقی مسل گئی  
 اور قوت جمعیت ایمان اور مسلمانی جاری کر نیکی نہ رہی جون جون یہ عقیدہ ترقی پاتا گیا۔  
 دین چھوڑ ضعیف ہوتا گیا ابتدائیں ارباب قیل وقل نے اسلام کے مقابلہ کیا سٹے مذہب  
 خلا سفا کا زندہ کیا تھا پس امام فخر الدین رازی شیخ ابو علی سینا کے مقابلہ میں پیش آیا  
 مسائل حکمیہ کو دور کیا اور لا کو خان کے عہد سلطنت میں خواص علی الدین امام رازی کی  
 جولہ بی کو اور بٹھا اور بنیاد حکمت کی مضبوطی کی اور اپنی ثروت پیش نظر کہہ کر اہل سنت کی  
 تحریک کی کوشش کی اور بعد اعلیٰ امامت محمد الا اور امام رازی کے عقیدے پر جو عقائد  
 خلفاء راشدین کی صداقت کرتا تھا چون و چرا نکال کر امانت من اللہ اور مثل اوستے



کہ خلافت اصحاب کی ابطال کرے اصول دین کا قرار دیا اور جہوٹے خبروں کو اپنے حکام  
 کی دلیل گردانا لوگ کہ خانہ رسالت سے منسوب تھے جہوٹ کی طرت منسوب کیا بس دین نبوی  
 کے دشمنوں کو دل کی مراد حاصل ہوئی اور عقاید محمدی میں رخنہ پیدا ہوا مگر جب تک علم وادب  
 زمانہ میں جاری تھا خواجہ نصیر کے طریقہ نے رونق نہ کھڑی اور عہد صفی قدس سرہ سات پشت  
 تک اولاد بزرگ آنحضرت ملک ایران میں طریقہ اہل سنت جاری رہا بعد گزرنے زمانہ کے دشمنوں  
 کے تحم فساد و فتنوں کا پایا اور ان کے دخت مراد میں پہل لگا اور آدمی حق و باطل کے تودہ  
 میں مشرک اسلام کے حاصل کرنے سے محروم رہے بلکہ بعض مسلمان لوگ گمراہی کے مرتد ہو گئے  
 نہ ادھر کے ہوئے نہ ادھر کے بقول شخصے تیری وہ ہی مثل ہوئی رضی نہ الی الذی نہ اولی الیہ  
 اور کچھ شک نہیں کہ ایران کا ملک حضرت عمر رضی کے عہد خلافت میں اصحاب رسول اللہ کے  
 ہاتھ سے جو کہ جہا جہا انصار تھے مفتوح اور لوٹا گیا اور سلطنت قدیمی مزدجو کی جو اس کے  
 پشت پانشت سے چلی آتی تھی پر باد و تباہ ہو کر اہل حرب کے ہاتھ لگی حکما فارس نے اسے  
 سادہ مزدجو کی کے حساب سال شمسی شروع کیا بس جو قتل بھیج رہے تھے اون کے لئے  
 وغیرہ سب کا دلون میں خلیفہ وقت کی طرت سے دشمنی پیدا ہوئی پھر تمام زمانہ میں پہل کی  
 اور واسطے حاصل کرنے انتظام کے اہل اسلام سے بے اصل و بے بنیاد قصے منظر ہوئے  
 اور پوج و پرستش اعلیٰ شیعہ محمدی کی طرت منسوب کئے اور دشمنوں کے زہرین بکھڑے

کے واسطے بہت افراتفری کیونکہ عادات اہل ایمان عالم میں مشہور ہے۔ اور احوال بادشاہان  
 گذشتہ ایران کا اسپر دلیں ہے کہ عوام الناس ایران میں اب تک نشانیاں اوسکی پائی جاتی ہیں  
 اور جوہری حکامیتین خلافت اصحاب کے باطل کرنے کی خاصکر عمر ابن الخطابؓ کی خلافت کی بہت  
 میں اور قول خواجہ نصیر مدت دراز کے بعد اہل حسد کے پسند آیا اور رہنمائیات مذلت اصحاب اہل  
 فساد کو قبول ہوئیں پس بڑا اختلاف عرب و عجم میں نکلا اور ملک فارس میں چند سہین  
 جو ابتدای اسلام سے جبکہ سالہا سال گذر گئے تھے وہ سب بدل گئیں اور تعریف خواجہ نصیر  
 کی کتب امامیہ میں اور خطبہ منہج الفضلین اور اور کتابوں امامیہ میں داخل ہے اور وہ  
 محض سبب اختلاف ابطال خلافت کا ہے اور درحقیقت اخباروں کے اختلاف سے حکایتیں  
 الزام کی اختیار کرنا اور خوبوں کو تاویلوں سے دفع کرنا غرض نفسانی سے خالی نہیں ہوا اور  
 اصل غرض خلفائے ائمہ کی عداوت ہے جو باعث تباہی عجم کی ہوئی پس خلافت کے اصحاب  
 حل و عقد کی تجویز سے ہوئی تھی اور حضرت امیر وقت تجویز خلافت کے موجود تھے بالکل  
 کہ ان خود جو اور دشمنوں کے ماتھے پہ یہ بات خوب لگی خلافت رسول خدا صلعم علیہم السلام  
 پاکر خلافت ان کے کو غاصب اور مہاجر و انصار کو خلافت حکم الہی کے تحت تجویز کیا اور جس کو برا  
 اور جو جب جائز نکلا کہ بڑا کثرت اصحاب رسول اللہؐ کتب امامیہ میں شمع لکھا ہے اور خلفائے  
 کے الزام کے واسطے ان میں اور جملہ جمیع کے لئے عمر ابن الخطابؓ کی نسبت کہ قرابت داران

کی علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ اور فاطمہ زہرا سے کہتے ہیں ولدا الزنا لکھا اور رقیہ کی نسبت کو ائمہ پر  
 ہی پر موقوف نہیں ہے بلکہ اسکی تہمت رسول خدا صلعم پر خلاق حکم رب العالمین کے سورہ اخلاص  
 میں نازل ہے لگاتے ہیں اور غزوہ لاچار کی تو خدای عزوجل تک پہنچاتے ہیں اور شیخین کو بدتر  
 نمرود و شداد اور ابو جہل اور ابو لہب قرار دیا ہے اور امیر المؤمنین کی تعریف میں زیادتی کر کے  
 انبیاء سے زیادہ افضل تجویز کیا ہے اور علامہ علی نے ارشاد الاذیان میں نجاست کے بیان میں  
 خواص اور غلات کو برابر جو کس گ لکھا ہے اور امامیہ نے شیخین کے الزام میں علی کرم اللہ وجہہ کو  
 منطلم و غلبہ جانا ہے اور اہانت کی باتیں جنکو عقل گوارا نہیں کر سکتی آنحضرت کی طعن عاید کی  
 ہیں اور متاخرین میں جسے جو مضمون تازہ پیدا کیا علمای متقدمین سے زیادہ مقبول ہوا اور  
 جو اختلاف علماء کا جابلون اور عوام کے ہاتھ لگا اوسکا حجت سمجھ کر اہل سنت کو اہل بیت کا دشمن  
 قرار دیا اور اپنی مختلف غرضوں کی نسبت اہل سنت کی تحقیر اور ذلت کے لئے دروغ بے فروغ کے  
 ساتھ بہت تدبیریں کیں یہاں تک کہ اپنا تقویٰ اہل ہر کر نیکیو اگر کسی اہل سنت کے کہے سے ہٹا  
 لگا جائے تو ہاتھ دھو ڈالین اور خودنا پاک اور نجس ہونے کا عقیدہ میں کہ مرنے کے بعد یہی کوئی میت کو  
 ہاتھ نہیں لگاتا وہی نقل ہے اپنا ٹیٹ جو انکھ میں ہے نہیں دیکھتے دوسری کی پہلی کا ملحق  
 کرتے ہیں اپنے موندہ پ میان ٹھہر جیتے ہیں اسطرح ہر زمانہ میں جس طریق کو کہ بہتر جانتے ہیں  
 اس کے مٹانے کی فکر کرتے ہیں چنانچہ اہل ایران کے متاخرین کو گروہ صوفیہ پر اطلاق کفر لگانا بہت

بڑا مطلب ہے بخلاف اہل توران کے کہ وہ خلفاء راشدین کے احسانات نہیں بہوسے اور  
 کفرانِ نعمت نہ کر کے اب تک اہل سنت کے مذہب پر قائم ہیں اور غیرت و حمیت پر خیال کر کے  
 زبانِ طعن و تشنیع بند کی ہے اور دین محمدی اختیار کیا ہے اور تاریخ اسلام اور اصحاب اور  
 اذواج اور ذریات خیر الانام کی تحقیق اور تکفیر کی تجویز نہیں ہوئی مگر ہندوستان کا حال  
 فامس اور سقط کے برعکس ہے کہ ہندوستان کے لوگ خلفاء راشدین کے ماتم سے مستور  
 اور انکس کشیدہ نہیں ہیں کہ خلفاء راشدین کی ابطال کو بیان اپنا سمجھیں بلکہ جان کے  
 لوگ اسلام کی نعمت کے شکر یہ ہیں راہِ رشدان اور داویان رسول خدا صلعم صد اقدس  
 کرتے ہیں اور محض مال و اسیر و غلامی وغیرہ ملک کی مستحبت کرتے ہیں اور دوسرے شہر و  
 کی بیفائدہ مشابہت کر نیکی و بدعت جانتے ہیں تکفیر خلفاء راشدین کی تواریخ ہی والے بالیقین  
 رسولِ یحییٰ سمجھتے ہیں اسکا ان عرب کے ملک میں جو دین محمدی کی غلط ہے خاص کر کہ مکہ  
 معظمہ اور مدینہ منورہ زیادہ کرے اسے فرنگی افواج اور روم اور ہندوستان اور دوسرے شہر اور جزیرے  
 جو اسی ایک ماتم سے مستحق ہوتے کہیں ظاہر نہیں ہے ہر حال اہل اسلام کی کسری  
 جو کہ تنظیم کی جگہ والی ہے اہل سنت کے نزدیک بڑی فضیلت شخص کی ہے کہ وہ  
 میں جو یہ علم کے میں یہ فضیلت کی کیونکہ سب سے نہیں ہوئی اور نہ یہ بڑے بڑے شخص  
 کی بات ہے اگر امیہ کہتے ہیں جو شخص کرے کہ باد بدہ کو جس کے فاسدہ پر حق ہے وہ صبیح

ہے اور جو شیخین کہ پہلے دین پیغمبر خدا وین میں وہ کافر ہیں اب فرقہ بیشتر ہی دنیا میں کوئی ہو گا  
 کے نزدیک وہ حدیثین جو حضرت امیر المومنین کی فضیلت میں میں خلافت پر محمود کلمہ میں اور  
 یہ سب جو بات تکفیر اور حق مہاجر و انصار اور اہل بدر اور شریک بیعت رضوان کے واسطے  
 ہیں اور اہل سنت کے نزدیک عام خلق کی امامت اور اجماع کی متابعت اور جہاد واجب ہے  
 اور یہ ہم ہی سبب ترقی اسلام کا ہے اور درحقیقت خطا کا احتمال اجماع میں کمتر ہے اور  
 امامیہ امامت کو خدا پر واجب جانتے ہیں اور تقیہ کو ضروریات دین سے سمجھتے ہیں اور جہاد  
 کو شرائط سے مشروط کرتے ہیں اسی تعصبات سے اسلام میں ضعف پیدا ہوا اور بڑے بڑے  
 بادشاہوں کے تقیہ کے سبب غافل رہے مگر بادشاہ عالیجاہ نادر شاہ نے اپنی سلطنت عہد  
 میں اسلام کے رخنہ بندی اور آپس میں ملاپ اور دشمنی کو دور کرنے کی کوشش کی جیسا آقا محمد  
 کو کرب تحلیس نے تاریخ نادری میں لکھا ہے کہ ۱۰۶۰ھ ہجری میں سلطان والا جاہ روم نے  
 اپنی طرف سے ایک فرمان موافق فتوای شیخ الاسلام کے روانہ کیا وہ بمقام موصول نادر شاہ  
 بادشاہ کے نگاہ سے گذرا و سمین لکھا تھا کہ ایرانیوں کو قتل کرنا اور قید رکھنا سباح ہے  
 کہ نیکو یہ لوگ مخالف مذہب اسلام کے ہیں نادر شاہ نے موصول کے لوگوں کا ناک میں دم  
 کر دیا یہاں تک کہ موصول کے حاکم نے قیصر روم کے دربار میں عرض حال کیا اس عرصہ میں  
 نادر شاہ زیارت کاظمین سے مشرف ہو کر زیارت ابی خیفہ سے بھی بہرہ اندوز ہو کر

نجف اشرف کا عازم ہوا بس قیصر روم کی صلاح سے علمای ایران اور توران وغیرہ کو  
 آستانہ مقدسہ میں جمع کیا اور باہم گفتگو ہو کر نفرت اور عناد کثرت دفع کی اور اسی درگاہ  
 عرش اشتباہ میں فریقین کے علمائے متفقہ ایک دست آویز  
 سب کی مہر سے مزین کر کے ایک نقل اور سبکی خزانہ مقدسین  
 رکھی اور ایک ایک نقل اور سبکی ممالک محروسہ میں بچاؤ کی نقل و شقیہ بسبب طوالت کے  
 اس رسالہ میں نہیں لکھی مگر معلوم ہوا کہ ایران اور نجف اشرف اور کربلا سے معلی کے تمام لوگوں  
 کا عقیدہ امامیہ ہے اور بلخ و بخارا کا اہل سنت ہے یہ سبب مفصل حال تاریخ نادری میں  
 صریح اور موجود ہے اور عقیدہ اسلامیہ اور اعیان دولت قاہرہ نادریہ اور علمائے ممالک  
 ایران کا یہ ہے کہ بعد وفات رسول مقبول صلعم اور حضرت ابابکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ  
 کی حضرت علی کریمؓ اور وجہ سے اون کا حال دریافت کیا تو حضرت علی کریمؓ اور وجہ  
 حضرت ابوبکر صدیقؓ اور عمر ابن الخطابؓ کے حق میں فرمایا ہمارا مان قاسطان عادلان  
 کا نا علی الحق و حاکم علی الحق اور خلیفہ اول نے حضرت علی کریمؓ اور وجہ کی شانیں فرمائی  
 ہے خیر کہ علیؓ کو خلیفہ ثانی نے فرمایا ہے لولا علیؓ مہلک عمر و صفیؓ کی آریں کی موت  
 کا حال غریب تحقیق ہے کہ باہم ہلک کہتے تھے بلکہ اسمیں پہلی چارہ تھا ۹۰۶  
 کشتہ اسمیں صفوی نے فرمایا کہ خلفائے مکہ کی نسبت سب اور نقص پہلے دیا

اسی سبب سے فساد اور دشمنی پیدا ہوئی اور اہل اسلام میں تعصب بڑھ گیا یہاں تک کہ  
 بمقتضای قہر اللہ ہم ملک ملک تو فی الملک من تشاہشا ہنشاہ عالم پناہ کا مرتبہ بادشاہت  
 کو پہونچا اور پہلے ہی ہم سے پوچھا گیا تھا جسے یہ ہے اسلام کے عقیدے عرض کئے تھے  
 اور اب بھی روضہ قدسہ میں جو سرداران دین سے استفسار فرمایا گیا عقیدہ اسلامیہ اور عیون  
 کے کلمے ہوئے ہیں اور ہم خلفاء راشدین کو حضرت سید المرسلین کا خلیفہ جانتے ہیں ذرا شک  
 نہیں کرتے اور تہرہ سبکتپہ میں اور اہل ایمان علمای پنجاب کا یہ ہے کہ عقیدہ صحیحہ اسلام ایران  
 و توران کا اسطرح ہے جیسا اوپر علمائے بیان کیا کہ یہ فرقہ مانع اہل اسلام اور امت رسول  
 سیدالانام معلوم کا ہے جو شخص اس جماعت سے عداوت کریگا وہ دین سے محروم اور شفا  
 حضرت رسول مقبول سے بے نصیب رہیگا دنیا میں بادشاہ و مت کے نزدیک محسوب ہوگا  
 بعد قتل نادر شاہ اور انقلاب زمانہ کے سبب ہر ایرانیوں نے اصحاب کی عداوت پر کمر باندھا  
 اور ہندوستان میں اس مذہب کے پیسنے کی وجہ یہ ہے کہ خود پرستوں کو اپنے بزرگوں کے  
 حق میں بدکہنا اچھا معلوم ہوتا ہے اور یہ فرقہ بھی اپنے بزرگواروں کو بڑا کہتا رہا ہے اور  
 ان کے یہاں عبادت میں ہی تھر ہے اور چند ان ضرورت عبادت کی ہی نہیں ہے سوچو  
 جائز ہے علاوہ اسکے عورات کی تحلیل ادا اور امر اس ملک میں حاصل ہیں کیونکہ کوئی حکم  
 کی نفرت متوجہ نہیں ہوا اور اس سبب ان کی بے ادبیان تمام عالم میں رائج ہو گئیں بدھصلو



اور آوارہ مزاجوں کو خوب مرتع ہاتھ آیا اسکی طرف مائل ہو گئے اور شرافت اور نسب میں بڑے لگاؤ لگا  
 اہل ناموس کی عورتوں کا حال دیکھ کر جو بزرگوارانہ اور انصاف کے اس طریق میں ہے ہمارے  
 تحریر اور اس کی شاہد ہے ہمیں نہیں دیکھا کہ کوئی شخص بعد تحصیل علم و ادب کے فاضل  
 یا فقیہوں کی صحبت میں بیٹھا ہو بہر حال جب یہ ضعف ہندوستان میں قوی ہو گیا تو عوام  
 نے کبھی ہندوؤں کی پیروی کی اور کبھی تورانیوں کے طریقے پر چلے خصوصاً جب بعض ایران  
 امیر بہت چڑھ بڑھ گئے تو خوشامدیوں نے صحبت کے اثر سے متابعت انکی کی اور جو اتفاقہ کوئی  
 شخص خوشامدی اور ان کے مذہب میں شامل ہو گیا اور کچھ اقتدار پایا تو اور لوگوں نے اسکو مبارک  
 جانکر اور زیادہ تقلید کی کیونکہ عوام لوگ ہندوستان کے شگون وغیرہ کے زیادہ پابند ہیں انکی  
 دیکھا دیکھی اور وہ نے بھی امراء عصر کے متابعت میں کوشش کی کہ اسکی تتبع سے امیر ہو جائے  
 زمین بلکہ اس فرقہ والے عجیب شرعی سے تقلید کی حالت میں کچھ احتیاط نہیں رکھتے اور اکثر گفتگو  
 میں کبھی تراجم لفظی اور کبھی بد اخلاقی کے ساتھ کلمات نامزد کہنے لگتے ہیں اگر کوئی زبردست ہوا اسکے  
 سامنے نصیحت کر لیا اور جوان سے کم زور ہوا تو تبرا کہنے لگے بلکہ آخری جوڑے باتیں خود بنا کے کہتے  
 کہ فلان کتاب میں یہ لکھا ہے ایران والوں کے یہی کان کاٹے خوب باتیں کہہ لیں اور اکثر عوام ان  
 اور پادشاه نے عورت کی تالیف اور خود نمائی کی غرض سے خام مکہ فحشوں کو بجا اپنے باپ  
 داد سے معروف ہیں اور وہ ان کی تبدیلی کر کے اپنے باپ و دادوں کو لعن و تبرا کرتے ہیں اور



پہرہ اور سکو فخر سمجھتے ہیں اور جو سعادت مند ہیں وہ تقیہ کی تہمت لگا کر اپنے بزرگوں کے ساتھ  
رعایت کرتے ہیں اور جو اہل سنت شیعہ ہو جاتا ہے وہ لعن اور تکفیر اپنے بزرگوں کی واجب  
ہوتا ہے فقط - تمام شد

## التماس مولف

امامیہ کا زعم ہے خلافت حق علی اکرم اللہ وجہہ کا تھا شیخین نے غضب کر لیا تھا یہہہ ام کہمان سے ثابت ہوا <sup>نکتہ</sup>  
طریقین کی کسی کتاب سے ثابت نہیں ہے کہ حضرت علی ؑ نے کبھی وٹو یا خلافت کیا ہو اور شیخین مانع ہو سکے  
ہوں بلکہ یہ بات تو ثابت ہے کہ حضرت عباس عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت کی رغبت دلائی اور  
ابو سفیان نے کہا فخر کشتی میرا زور ہے آپ نے قبول نہیں کیا اور بعد ہو جانے خلافت کے طلحہ اور زبیر  
نے خلیفہ تمام مسلمانوں نے خلافت میری مرضی کے مجھ کو مسند پر بٹھایا اور اکثر بالفرض و عوی امامیہ بہ نسبت  
شیخین کے درست ہے تو حضرت علی ؑ نے بعد گزر جانے ۶۶ سال شجرہ ۳۰ سال مدت خلافت کا چار برس  
کے واسطے خلافت کیوں قبول کی اور اگر شیخین غاصب تھے تو امام جعفر صادق ؑ نے کیوں فرمایا اہل  
عادلان تمام سلطان کا نا علی الحق و نا علی الحق رحمت اللہ علیہم اقیامت اس سے صاف ظاہر ہے کہ

شیخین غاصب نہیں تھے ورنہ امام ہرگز ایسا نہ فرماتے امامیہ کہنے میں کرا نام ہے بحالت تقیہ  
 یہ نہ فرمایا ہے باوجودیکہ بحار الانوار میں اور کافی میں ملاحظہ مجلسی اور ملا یعقوب کلینی دونوں میں  
 گہی اور شکر لکیر تحریر فرماتے ہیں کہ جو صحیفہ امام برحق کے پاس تھا وہ حسین حکم تھا کہ تم حرز دامن میں  
 ہو سوائے خدا کے کسی سے مت ڈرو اور علم الہیت کو شہرہ کر دو یہ تفسیر کیا معنی اور اگر شیخین غاصب  
 ہوتے تو حضرت علیؑ کو اور حضرت امام حسینؑ شہرہ بانو کو اپنی خدمت میں ہرگز نہ رکھتے اور جو امامیہ  
 کہتے ہیں تقیہ یمن کی جڑ ہے اگر ایسا ہوتا تو امام حسینؑ ضرور تقیہ کر کے یزید سے چھپا بیٹھتے  
 مقاتلہ اور مقابلہ کر کے جان سے عزیز خیر ہرگز ہلاکت میں نہ ڈالتے اور اگر یہی امامیہ کا دعویٰ خلیفہ  
 خلافت درست ہے تو جواب ان باتوں کا دین حضرت علیؑ نے دعویٰ خلافت کیوں نہیں کیا کس واسطے  
 کہ وہ تو یاد تھے کسی مجال تھی جو ان سے آنکھ نہ لاتا اور امام معصوم ایک کیوں فرماتے اور حضرت  
 امام حسینؑ نے اس کو کیوں ترک کیا۔ کیا غور باند فی نفسہ ان کے ایمان کی جڑ مضبوط نہ تھی  
 اور اگر شیخین غاصب تھے تو حضرت امام حسینؑ نے حضرت شہرہ بانو کو کیوں اپنی خدمت میں رکھا جنگی  
 اولاد میں کل امداد ہی پیدا ہوئے علاوہ ازیں جو شے گزر گئی ہو اس کا دعویٰ تو کوئی بے وقوف  
 اور جاہل بھی نہیں کرتا ان جو شے ہوئی ہو اس کا البتہ ادنیٰ تا علی سب کرتے ہیں جیسے  
 امام انحرار الزمان پیدا ہوئے ہیں ادنیٰ زمانہ وہ آدمیوں نے دعویٰ بھی کیا کہ ہم مہدی موعود  
 ہیں چنانچہ یہ بات تمام مشہور ہے مگر جسے ہونے نہ یوں مشیت زندگی کسی شخص نے

نائب نبی ہرگز نہیں ہو سکتا ایسا ہو تو بہت لوگ دعویٰ کر کے ہو جائے ایک فرعون نے دعویٰ  
 خدائی کیا تھا دیکھو کیسے مومن کی کہائی اور آخرت کا عذاب جو ہو گا وہ پاک پروردگار ہی جانتا ہے  
 اس سے ظاہر ہے کہ خلافت شیخین بدون مشیت ایزدی ہرگز نہیں ہوئی اگر وہ خود خلیفہ بن  
 بنیامین اوسکا غرض پاتے اور مشیت ایزدی کی یہہ ولالت صحیح ظاہر ہے کہ بعد رحلت وہ رہے  
 و نکو حاصل ہوا (یعنی پہلو میں رسول مقبول کے دفن ہونے کے گرج تک کسی کو یہہ فضیلت  
 حاصل ہوئی اور نہ آئندہ ہو اور یہہ ہی یاد رہے کہ خاصہ قدرت کاملہ خدا کا قیام سے یہہ ہے کہ کوئی  
 مشرک یا کافر یا مرتد ہرگز مومن کے پہلو میں دفن نہیں ہوتا چہ جائے پہلو میں رسول مقبول یہہ  
 صرف آفتاب بدخاک ٹوٹا ہے۔ شہر اگر وصل آفتاب بخواند + رونق بازار آفتاب نکاہد  
 اور مدت خلافت کاملہ کی صرف تینیں برس بلا فصل بعد رحلت رسول مقبول کے تھے جسکو گذر  
 ہوئے تیرہ سو برس ہوئے ہو کوئی اوس تینیں برس کے عرصہ میں مسند نشین خلافت ہوا تحقیق  
 چہ بیشک و شبہ نائب رسول صلعم ہوا اوسکے بے ادبی بھندے ادبی رسول مقبول کی ہے  
 انہی کی دہش ہے مدعی سست گواہ چست اب تو اس دعویٰ کا جواب ہو جب مثل مشہور یہہ  
 مشہد کہ بعد جنگ ادا مدبر کلر و ما مدنو + فقط

## غلط نامہ

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۹	۱۱	ساکین	ساکین	۵۷	۱۵	کشتوم
۲۵	۲	بد	بد	۶۰	۱۰	میسودہ
۲۶	۱	الف	ب	۷۲	۱۳	مناقنہ
۳۶	۱۳	کیکا	کیطرح کا	۹۷	۱۰	معروف
۳۷	۱	قول کا	کا قول ہے	۱۰۷	۱۲	ام امین
۶	۸	شیعان	شعبان	۱۵۲	۱۵۲	طبیعت
۳۸	۸	مادہ	با			تبیعت
۴۵	۸	کھلم	معلم			
۱۲	۱۲	اضان	نیضان			



## اشتہار

جن تصنیفات اس رسالہ عین الایمان کا مولف نے مجھ کو یہ کر دیا ہے اب حق تصنیف کا میں مالک ہوں کہ کتاب اس طرح یا تاخر کتب اس کتاب کے چھاپنے یا چھپوانے کا نقد نظر مابین جس قدر جلد میں اور کارہوں اس پر دست سے طلبہ زرائع اور قیمت اور سبکی کی جلد معہ محصول ۸۰ مقرر ہے جو صاحب دمن جلد میں یکے مشت خریدیں گے اور نئے قیمت نو جلد کی ایجاد کی اور جو صاحب بدو جو ویسے ایل طلب کریں گے او کو ۱۰ روپیہ دینے ہوں گے۔

المشتہر سید تصوف حسین شہر اگر د محلہ کو چھ حکیمان

